

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Чувашский государственный педагогический университет
им. И. Я. Яковлева»

Психолого-педагогический факультет

ОТЧЕТ

**о результатах самообследования по направлению подготовки
44.03.02 – Психолого-педагогическое образование,
профиль «Психология и социальная педагогика»**

Чебоксары
2016 г.

Содержание

Приложение 2. Отчет о самообследовании ООП ВПО 44.03.02 – Психолого-педагогическое образование, профиль «Психология и социальная педагогика».....	3
Приложение 3. Материалы по итогам самообследования по ООП ВПО 44.03.02 – Психолого-педагогическое образование, профиль «Психология и социальная педагогика».....	5
Приложение 4. Показатели деятельности факультета, подлежащего самообследованию, за 2015 год.....	48
Форма 1. Кадровое обеспечение учебного процесса по ООП ВПО 44.03.02 – Психолого-педагогическое образование, профиль «Психология и социальная педагогика».....	76
Приложение 5. Результаты анкетирования студентов по направлению подготовки 44.03.02 – Психолого-педагогическое образование, профиль «Психология и социальная педагогика»	88
Приложение 6. Результаты анкетирования научно-педагогических работников ООП ВПО 44.03.02 – Психолого-педагогическое образование, профиль «Психология и социальная педагогика»	91
Приложение 7. Протокол тестирования студентов.....	94

**Отчет о самообследовании ООП ВПО
44.03.02 – Психолого-педагогическое образование, профиль
«Психология и социальная педагогика»**

Проведенной на психолого-педагогическом факультете в соответствии с приказом ректора Университета от 26 января 2016 г. № 12.

Самообследование по реализуемой образовательной программе проводилось в период с 08 февраля по 25 февраля 2016 г.

При проведении самообследования по ООП ВПО 44.03.02 – Психолого-педагогическое образование, профиль «Психология и социальная педагогика» рассмотрены следующие документы и материалы:

1. Основная образовательная программа.
2. Учебный план.
3. Календарный учебный график.
4. Рабочие программы дисциплин (модулей).
5. Программы практик.
6. Расписание занятий.

По данной ООП ВПО подтверждено наличие контингента обучающихся (на 01.02.2016 г.).

Контингент студентов							
1 курс		2 курс		3 курс		4 курс	
бюдж.	платн.	бюдж.	платн.	бюдж.	платн.	бюдж.	платн.
18	7	27	6	24	6	24	6

Характеристика содержания и качества подготовки обучающихся

в части требований к структуре основной образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата (учебный план, рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и другие материалы, обеспечивающие воспитание и качество подготовки обучающихся, а также программы учебной и производственной практик, научно-исследовательской работы, календарный учебный график и методические материалы, обеспечивающие реализацию соответствующей образовательной технологии) соответствует ФГОС ВПО;

в части требований к сроку получения образования по основной образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата соответствует ФГОС ВПО;

в части требований к условиям реализации основной образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата (учебно-методическим, материально-техническим, финансовым, кадровым) соответствует ФГОС ВПО;

в части требований к качеству и результатам освоения основной образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата соответствует ФГОС ВПО.

Выводы комиссии:

Результаты самообследования позволяют сделать следующий вывод: содержание и качество подготовки обучающихся по реализуемой основной образовательной программе высшего образования - программе бакалавриата 44.03.02 – Психолого-педагогическое образование, профиль «Психология и социальная педагогика» соответствует ФГОС ВПО.

Председатель комиссии

Харитонов М.Г.

Члены комиссии

Терентьева Л.П.

Михеева С.Л.

Ковалев В.П.

Иванова И.П.

Материалы по итогам самообследования по ООП ВПО

44.03.02 – Психолого-педагогическое образование, профиль «Психология и социальная педагогика»

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
Требования к структуре основной образовательной программы			
<p>1. Выполнение требований к структуре ООП ВПО.</p>	<p>Проверяемые документы и материалы: учебный план, календарный учебный график, программы дисциплин (модулей), практик, итоговых аттестаций.</p> <p>Определяется наличие рабочих программ и учебно-методической документации по каждому элементу учебного плана, разработанных за нормативный срок реализации программы: дисциплин (модулей), практик, итоговых аттестаций.</p>	<p>Соответствует</p>	<p>Факты, свидетельствующие о несоответствии структуры ООП ВПО: Не выявлено</p> <p>Перечень отсутствующих (или неутвержденных) учебных планов, программ дисциплин, модулей, практик, итоговых аттестаций, перечень устаревших рабочих программ: Не выявлено</p> <p>Комментарии: Путем анализа учебного плана, календарных учебных графиков, программ дисциплин (модулей), практик, итоговых аттестаций установлено, что за нормативный срок разработаны рабочие программы и учебно-методическая документация для каждого элемента учебного плана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом</p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
<p>2. Выполнение требований к содержанию, обновлению ООП ВПО и реализации компетентного подхода, созданию условий для всестороннего развития личности.</p>	<p>Проверяемые документы и материалы: учебный план, учебно-методическая документация, рабочие программы дисциплин (модулей), практик, итоговых аттестаций, оценочные средства, локальный акт, подтверждающий ежегодное обновление ООП ВПО.</p> <p>Определяется последовательность и распределение по периодам обучения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных видов учебной деятельности в привязке к четко сформулированным конечным результатам обучения: знаниям, умениям и приобретаемым компетенциям в целом по основной образовательной программе (п.п. 7.1 – 7.4 ФГОС ВПО). В рабочей программе каждой дисциплины должны</p>	<p>Соответствует</p>	<p>Факты, свидетельствующие о несоответствии содержания ООП, не позволяющего сформировать в полной мере компетенции, установленные ФГОС; отсутствия или недостаточности формулировки конечных результатов обучения (в случае наличия таких фактов), перечень отсутствующих ФОС: Не выявлено</p> <p>Комментарии: Путем анализа учебного плана, учебно-методической документации, рабочих программ дисциплин, фонда оценочных средств, практик, итоговых аттестаций, локального акта подтверждающего ежегодное обновление ООП установлено, что последовательность и распределение по периодам обучения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных видов учебной деятельности четко привязаны к сформулированным конечным результатам обучения: знаниям, умениям и приобретаемым компетенциям в целом по основной образовательной программе (п.п. 7.1 – 7.4 ФГОС ВПО). В рабочей программе</p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
	<p>быть указаны предварительные компетенции, сформированные у обучающегося до начала изучения дисциплины, и конечные результаты обучения – знания, умения, навыки, общекультурные и профессиональные компетенции. Анализируется периодичность обновления ООП, актуальность ООП в целом и ее отдельных элементов в соответствии с уровнем развития науки, техники, культуры, экономики, технологий и социальной сферы.</p>		<p>каждой дисциплины указаны предварительные компетенции, сформированные у обучающегося до начала изучения дисциплины, и конечные результаты обучения – знания, умения, навыки, общекультурные и профессиональные компетенции. Анализ материалов самообследования показал, что студенты овладели следующими компетенциями:</p> <p>1. Общекультурные компетенции: способен использовать в профессиональной деятельности основные законы развития современной социальной и культурной среды (ОК-1); владеет историческим методом и умеет его применять к оценке социокультурных явлений (ОК-2); владеет моральными нормами и основами нравственного поведения (ОК-3); готов использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач (ОК-4);</p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
			<p>способен последовательно и грамотно формулировать и высказывать свои мысли, владеет русским литературным языком, навыками устной и письменной речи, способен выступать публично и работать с научными текстами (ОК-5);</p> <p>готов использовать знания иностранного языка для общения и понимания специальных текстов (ОК-6);</p> <p>владеет основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации; имеет навыки работы с компьютером как средством управления информацией; осознает сущность и значение информации в развитии современного общества, способен работать с информацией в глобальных компьютерных сетях (ОК-7);</p> <p>способен учитывать этнокультурные и конфессиональные различия участников образовательного процесса при построении социальных взаимодействий (ОК-8);</p> <p>способен понять принципы организации научного исследования, способы достижения и построения научного знания (ОК-9);</p> <p>владеет средствами самостоятельного,</p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
			<p>методически правильного использования методов физического воспитания и укрепления здоровья, готов к достижению должного уровня физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности (ОК-10);</p> <p>выполняет требования гигиены, охраны труда;</p> <p>способен формировать навыки здорового образа жизни и безопасной образовательной среды с учетом требования гигиены и охраны труда, владеет основными методами защиты работников, обучающихся и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий (ОК-11).</p> <p>2) Профессиональные компетенции:</p> <p>способен учитывать общие, специфические (при разных типах нарушений) закономерности и индивидуальные особенности психического и психофизиологического развития, особенности регуляции поведения и деятельности человека на различных возрастных ступенях (ОПК-1);</p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
			<p>готов применять качественные и количественные методы в психологических и педагогических исследованиях (ОПК-2);</p> <p>готов использовать методы диагностики развития, общения, деятельности детей разных возрастов (ОПК-3);</p> <p>готов использовать знание различных теорий обучения, воспитания и развития, основных образовательных программ для обучающихся дошкольного, младшего школьного и подросткового возрастов (ОПК-4);</p> <p>готов организовывать различные виды деятельности: игровую, учебную, предметную, продуктивную, культурно-досуговую (ОПК-5);</p> <p>способен организовать совместную деятельность и межличностное взаимодействие субъектов образовательной среды (ОПК-6);</p> <p>готов использовать знание нормативных документов и знание предметной области в культурно-просветительской работе (ОПК-7);</p> <p>способен понимать высокую социальную значимость профессии, ответственно и качественно выполнять профессиональные задачи, соблюдая принципы</p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
			<p>профессиональной этики (ОПК-8); способен вести профессиональную деятельность в поликультурной среде, учитывая особенности социо-культурной ситуации развития (ОПК-9); способен принимать участие в междисциплинарном и межведомственном взаимодействии специалистов в решении профессиональных задач (ОПК-10); готов применять в профессиональной деятельности основные международные и отечественные документы о правах ребенка и правах инвалидов (ОПК-11); способен использовать здоровьесберегающие технологии в профессиональной деятельности, учитывать риски и опасности социальной среды и образовательного пространства (ОПК-12).</p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
<p>3. 100% наличия обязательных дисциплин базовой (обязательной) части в учебном плане, расписании занятий (проверяется при наличии соответствующего требования ФГОС ВПО).</p>	<p>Проверяемые документы и материалы: учебный план, расписание занятий, экзаменационные ведомости. Определяется наличие обязательных дисциплин базовой части ООП ВПО на соответствие п. 6.3 ФГОС ВПО.</p>	<p>Соответствует</p>	<p>Перечень отсутствующих в учебном плане и/или расписании занятий дисциплин: Не выявлено</p> <p>Комментарии: Путем анализа учебного плана, расписания занятий, экзаменационных ведомостей, установлено, что все дисциплины базовой части (история, философия, иностранный язык, русский язык и культура речи, культура и межкультурные взаимодействия в современном мире, современные информационные технологии, математика, анатомия и возрастная физиология, основы педиатрии и гигиены, безопасность жизнедеятельности, общая и экспериментальная психология, теория обучения и воспитания, история педагогики и образования, поликультурное образование, социальная психология, психология развития, клиническая психология детей и подростков, дефектология, социальная педагогика, психология детей дошкольного и младшего школьного возраста, образовательные программы для детей дошкольного возраста и начальной школы, психология</p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
			<p>подросткового возраста, самоопределение и профессиональная ориентация учащихся, качественные и количественные методы психологических и педагогических исследований, психолого-педагогическая диагностика, психолого-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса, профессиональная этика в психолого-педагогической деятельности), предусмотренные в п.6.2 ФГОС ВПО, включены в учебный план.</p>
Сроки освоения основной образовательной программы			
<p>4. Выполнение требований к трудоемкости и нормативному сроку освоения основной образовательной программы.</p>	<p>Проверяемые документы и материалы: учебный план, календарный учебный график, расписание занятий, рабочие программы.</p> <p>Определяется соответствие общей фактической трудоемкости ООП ВПО и нормативного срока обучения нормативным требованиям (в соответствии с требованиями разделов III и IV ФГОС ВПО), распределение трудоемкости по</p>	<p>Соответствует</p>	<p>Перечень нарушений требований к трудоемкости в сопоставлении с требованием ФГОС: Не выявлено</p> <p>Комментарии: Общая фактическая трудоемкость и нормативные сроки освоения ООП ВПО – 240 зет и включает в себя все виды аудиторной и самостоятельной работы студента, практики и время, отводимое на контроль и качества освоения студентами ООП ВПО. Путем анализа учебного плана, календарных</p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
	годам обучения (в соответствии с разделом III ФГОС ВПО), а также соответствие установленных образовательной организацией отклонений от нормативного срока обучения и распределения трудоемкости по периодам обучения. Требования к допустимым отклонениям от распределения трудоемкости и нормативного срока обучения устанавливаются с учетом требований ФГОС ВПО и приказом Минобрнауки России от 19.12.2013 г. № 1367		учебных графиков, расписания занятий, рабочих программ, установлено, что фактическая трудоемкость ООП ВПО и нормативный срока обучения соответствуют нормативным требованиям (в соответствии с требованиями разделов III и IV ФГОС ВПО), распределение трудоемкости по годам обучения соответствует требованиям раздела III ФГОС ВПО). Нормативный срок освоения ООП ВПО составляет 4 года.
5. Выполнение требований к трудоемкости составных частей ООП ВПО	Проверяемые документы и материалы: учебный план, рабочие программы дисциплин. Проверяется соответствие трудоемкости учебных циклов и разделов (блоков) требованиям, указанным в разделе 6 ФГОС ВПО. При необходимости осуществляется перерасчет трудоемкости с учетом единиц	Соответствует	Перечень нарушений требований к трудоемкости в сопоставлении с требованием ФГОС: Не выявлено Комментарии: Общая фактическая трудоемкость учебных циклов и разделов: Гуманитарный, социальный и экономический цикл – 28 зет. Математический и естественнонаучный цикл

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
	<p>(зачетные единицы или академические часы), применяемых в образовательной организации для нормирования. В соответствии с пунктом 28 Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры. утв. приказом Минобрнауки России от 19.12.2013 № 1367, зачетная единица для образовательных программ, разработанных в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, эквивалентна 36 академическим часам.</p>		<p>– 15 зет.</p> <p>Профессиональный цикл – 159 зет. Физическая культура – 2 зет. Практики и научно-исследовательская работа – 30 зет. Итоговая государственная аттестация – 6 зет.</p> <p>Из анализа учебного плана и календарных графиков учебного процесса следует, что требований к трудоемкости отдельных учебных циклов и разделов, установленные в разделе 6 ФГОС ВПО полностью выполнены. Каждый учебный цикл имеет базовую (обязательную) часть и вариативную (профильную), устанавливаемую ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева».</p> <p>Вариативная (профильная) часть дает возможность расширения и углубления знаний, умений и навыков, определяемых содержанием базовых (обязательных) дисциплин (модулей), позволяет студенту получать углубленные знания и навыки для успешной профессиональной деятельности и (или) для продолжения профессионального</p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
			образования в магистратуре. Основная образовательная программа содержит дисциплины по выбору обучающихся в объеме не менее одной трети вариативной части суммарно по всем трем учебным циклам ООП ВПО.
<p>б. Выполнение требований к удельному весу дисциплин по выбору обучающихся в составе вариативной части ООП ВПО.</p>	<p>Проверяемые документы и материалы: учебный план, рабочие программы дисциплин, расписание занятий, учебные карточки студентов, экзаменационные/зачетные ведомости, интервью со студентами, порядок формирования дисциплин по выбору.</p> <p>Проверяется выполнение требований п. 7.5 ФГОС ВПО к удельному весу дисциплин по выбору обучающихся в составе вариативной части обучения и наличие документа подтверждающего наличие Порядка формирования дисциплин по выбору</p>	<p>Соответствует</p>	<p>Перечень нарушений требований к возможности выбора дисциплин и к трудоемкости в сопоставлении с требованием ФГОС ВПО: Не выявлены</p> <p>Порядок формирования дисциплин по выбору обучающихся установлен в объеме не менее 1/3 вариативной части (суммарно по циклам Б.1 (чувашский язык / практикум по чувашскому языку; история и культура родного края / культура народов Поволжья), Б.2 (интернет и мультимедиа / электронные контрольно-измерительные материалы), Б.3 (психология семьи и семейного консультирования / психология управления; региональные модели работы с молодежью / методика и технология подготовки молодежного лидера; психология труда / психология одаренности; психологическое</p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
	<p>обучающихся. Студентам в соответствии с п. 7.14 ФГОС ВПО должна быть предоставлена реальная возможность выбора дисциплин.</p>		<p>консультирование / психология девиантного поведения; этнопсихология / методы активного социально-психологического обучения; социально-психологический тренинг / социально-педагогическая реабилитация детей с ограниченными возможностями здоровья; практикум по общей и экспериментальной психологии / психолого-педагогическая коррекция; социально-педагогическое проектирование / здоровьесберегающие технологии в образовании; социальная защита детства / психология стресса).</p> <p>Комментарии: Анализ учебного плана, рабочих программ, расписания занятий и экзаменационных ведомостей показал, что доля суммарной трудоемкости дисциплин по выбору составляет 33,33% от вариативной части по всем циклам, что соответствует требованиям п.7.5.ФГОС ВПО. (не менее 33,33 %). Альтернативность дисциплин по выбору студентов имеется, что подтверждается проверкой учебного плана и расписания.</p>
7. Выполнение	Проверяемые документы и	Соответствует	Перечень нарушений требований к

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
<p>требований к общей трудоемкости каждой дисциплины ООП ВПО.</p>	<p>материалы: учебный план, рабочие программы дисциплин.</p> <p>Проверяется соответствие фактической трудоемкости каждой дисциплины (за исключением дисциплин по выбору обучающихся) требованиям п.7.4 ФГОС ВПО. Анализ проводится на основе сопоставления учебных планов и трудоёмкости дисциплин, заявленной в рабочих программах (с учетом разных форм обучения)</p>		<p>трудоемкости в сопоставлении с требованием ФГОС ВПО: Не выявлено</p> <p>Комментарии: Из анализа учебного плана, рабочих программ и расписания занятий следует, что трудоемкость по каждой дисциплине составляет не менее двух (2) ЗЕТ (история, русский язык и культура речи, культура и межкультурные взаимодействия в современном мире, образовательное право, экономика, мировая художественная культура, общая и экспериментальная психология, история педагогики и образования, поликультурное образование, психология развития, клиническая психология детей и подростков, дефектология, психология подросткового возраста, качественные и количественные методы психологических и педагогических исследований, психолого-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса, профессиональная этика в психолого-педагогической деятельности), что соответствует требованиям раздела 7 ФГОС.</p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
			По дисциплинам, трудоемкость которых составляет более 3 ЗЕТ, выставляется оценка («отлично», «хорошо», «удовлетворительно»).
8. Выполнение требований к проценту занятий, проводимых в активных и интерактивных формах.	<p>Проверяемые документы и материалы: учебный план, рабочие программы дисциплин, учебно-методические материалы</p> <p>Проверяется выполнение требования п.7.3 ФГОС ВПО к проценту занятий, проводимых в активных и интерактивных формах (за весь период обучения).</p>	Соответствует	<p>Перечень нарушений требований к удельному весу занятий, проводимых в активных и интерактивных формах в сопоставлении с требованием ФГОС ВПО: Не выявлено</p> <p>Комментарии: Путем анализа учебного плана, расписания занятий, рабочих программ дисциплин, учебно-методических материалов установлено в интерактивной форме проводится 20 % всех занятий, что соответствует требованиям п. 7.3 ФГОС ВПО (более 20 %). Вошло в практику использование преподавателями при изучении дисциплин дистанционных и интерактивных форм обучения, работы в сети интернет, деловых игр, творческих конкурсов, кейс-методов, методов развивающей кооперации, деловых игр, проектных методов и т.д.</p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
<p>9. Выполнение требований к проценту занятий лекционного типа по отношению к объему аудиторных занятий.</p>	<p>Проверяемые документы и материалы: учебный план, рабочие программы дисциплин, учебно-методические материалы.</p> <p>Проверяется выполнение требования п.7.3 ФГОС ВПО к проценту занятий лекционного типа.</p>	<p>Соответствует</p>	<p>Перечень нарушений требований к удельному весу занятий лекционного типа в сопоставлении с требованием: Не выявлено</p> <p>Комментарии: Анализ учебного плана, рабочих программ и расписания занятий показал, что суммарное количество часов на занятия лекционного типа от общего объема аудиторных занятий составляет 40 %, что соответствует требованиям п. 7.3 ФГОС ВПО (не более 40 %).</p>
<p>10. Выполнение требований к максимальному объему учебной нагрузки и учебных занятий обучающихся в неделю, включая все виды аудиторной и внеаудиторной (самостоятельной) учебной работы по освоению основной образовательной</p>	<p>Проверяемые документы и материалы: учебный план, календарный учебный график, рабочие программы дисциплин, расписание занятий.</p> <p>Проверяется соответствие максимального объема учебной нагрузки обучающихся в неделю, включая все виды аудиторной и внеаудиторной (самостоятельной) учебной работы по освоению основной</p>	<p>Соответствует</p>	<p>Перечень нарушений требований к максимальному объему учебных занятий, обучающихся в неделю в сопоставлении с требованием ФГОС ВПО: Не выявлено</p> <p>Комментарии: Максимальная учебная нагрузка = 54 часа в неделю, включая все виды аудиторной и внеаудиторной (самостоятельной) учебной работы по освоению основной образовательной программы. Максимальная аудиторная нагрузка = 22 часа</p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
<p>программы и факультативные дисциплины.</p>	<p>образовательной программы и факультативные дисциплины требованиям, а также максимального объема аудиторных учебных занятий в неделю п.7.6 - 7.8 ФГОС ВПО.</p>		<p>в неделю. Анализ учебного плана, календарных графиков учебного процесса, расписания занятий, рабочих программ дисциплин показал, что максимальный объем учебной нагрузки обучающихся в неделю, включая все виды аудиторной и внеаудиторной (самостоятельной) учебной работы, составляет 54 часа, что соответствует требованиям п.7.6 ФГОС ВПО.</p>
<p>11. Выполнение требований к общему объему каникулярного времени в учебном году.</p>	<p>Проверяемые документы и материалы: учебный план, календарный учебный график</p> <p>Проверяется соответствие общего объема каникулярного времени в каждом учебном году требованиям п.7.9 ФГОС, приказа Минобрнауки России от 19.12.2012 № 1367 п. 39</p>	<p>Соответствует</p>	<p>Перечень нарушений требований к общему объему каникулярного времени в учебном году, и требования о наличии каникул в зимний период в сопоставлении с требованием ФГОС ВПО: Не выявлено</p> <p>Комментарии: Анализ учебного плана, календарных графиков учебного процесса, расписания занятий показал, что общий объем каникулярного времени в 2013-14 гг. (1 курс) составил 9 недель, из них 2 недели – в зимний период; в 2014-15 учебном году (2 курс) составляет 9, из них 2 недели – в</p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
			зимний период, (3 курс) составляет 9, из них 2 недели – в зимний период, (4 курс) составляет 10, из них 2 недели – в зимний период, что соответствует требованиям п.7.9 ФГОС ВПО.
12. Выполнение требований к наличию лабораторных практикумов и/или практических занятий по дисциплинам, указанным в ФГОС ВПО.	<p>Проверяемые документы и материалы: учебный план, рабочие программы дисциплин, расписание занятий, материально-техническое оснащение лабораторий, программные продукты для проведения лабораторных практикумов и/или практических занятий</p> <p>Проверяется выполнение требования п.7.13, 7.19 ФГОС ВПО к наличию лабораторных практикумов и/или практических занятий и наличие оборудования, программных продуктов для проведения лабораторных практикумов и/или практических занятий</p>	Соответствует	<p>Перечень нарушений требований к наличию лабораторных практикумов и/или практических занятий в сопоставлении с требованием ФГОС ВПО, перечень отсутствующего материально-технического оснащения лабораторий, программных продуктов: Не выявлено</p> <p>Комментарии: Результаты анализа учебного плана, рабочих программ дисциплин, учебно-методических комплексов и расписания занятий свидетельствуют о наличии лабораторных практикумов (иностраный язык, русский язык и культура речи, анатомия и возрастная физиология, современные информационные технологии, интернет и мультимедиа, профессиональная деятельность социального педагога в образовании, дефектология, психолого-педагогическая диагностика) и</p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
			практических занятий по рекомендуемым дисциплинам базовой части, что предусмотрено требованиями п.7.13 ФГОС.
<p>13. Выполнение требований к объему часов по дисциплине «Физическая культура», в том числе по объему практической подготовки, реализуемой при очной форме обучения (при наличии соответствующего требования в ФГОС).</p>	<p>Проверяемые документы и материалы: учебный план, календарный учебный график, рабочая программа дисциплины «Физическая культура», расписание занятий.</p> <p>Проверяется выполнение требования п.7.10 ФГОС ВПО к объему часов по дисциплине «Физическая культура», в том числе по объему практической подготовки, реализуемой при очной форме получения образования.</p>	<p>Соответствует</p>	<p>Перечень нарушений требований к объему часов по дисциплине «Физическая культура», в том числе по объему практической подготовки, реализуемой при очной форме обучения в сопоставлении с требованием ФГОС ВПО: Не выявлено</p> <p>В процессе подготовки бакалавров особое внимание уделяется физической подготовке студентов. Организация обучения по дисциплине «Физическая культура» осуществляется по секциям и кружкам. Объем часов по дисциплине «Физическая культура» составляет 400 часов, из них объем практической подготовки при очной форме обучения составляет 360 часов. Данная дисциплина изучается в течение 6 семестров. Это соответствует требованиям ФГОС ВПО (не менее 400 часов за 3 года и не менее 2 часов в неделю).</p> <p>Комментарии:</p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
			Результаты анализа учебного плана, рабочих программ дисциплин, учебно-методических комплексов и расписания занятий свидетельствуют об отсутствии лабораторных практикумов по рекомендуемым дисциплинам базовой части, что предусмотрено требованиями п.7.13 ФГОС ВПО.
14. Выполнение требований к объему факультативных дисциплин за весь период обучения (при наличии соответствующего требования в ФГОС).	<p>Проверяемые документы и материалы: учебный план, рабочие программы факультативных дисциплин, расписание занятий, зачетно-экзаменационные ведомости.</p> <p>Проверяется объем факультативных дисциплин на соответствие требованиям, указанным в п. 7.6 ФГОС ВПО</p>	Соответствует	Требованиями ФГОС ВПО (п.7.6) отнесено к компетенции вуза. В учебном плане не предусмотрены факультативные дисциплины.
Требования к результатам освоения основной образовательной программы			
15. Результаты освоения обучающимися ООП ВПО	<p>Проверяемые документы и материалы: ФОС промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости</p>	Соответствует	<p>Перечень отсутствующих ФОС: Не выявлено</p> <p>Результаты освоения дисциплин учебного</p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
	<p>(типовые задания, контрольные работы, тесты и иные формы и методы контроля, позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретенных компетенций)</p> <p>Форма проверки: собеседование.</p> <p>Проверяется промежуточные результаты освоения обучающимися основной образовательной программы с использованием ФОС образовательной организации.</p> <p>ФОС должны содержать методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков (типовые задания, контрольные работы, тесты и иные формы и методы контроля, позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретенных компетенций).</p>		<p>плана:</p> <ul style="list-style-type: none"> - протокол тестирования студентов представлен в приложении 7; - результаты анкетирования студентов представлены в приложении 5; - результаты анкетирования преподавателей представлены в приложении 6. <p>Комментарии:</p> <p>Промежуточные результаты освоения обучающимися основной образовательной программы проверяется с использованием ФОС. Фонды оценочных средств по учебным дисциплинам содержат методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков (контрольные работы, творческие проекты, рефераты, коллоквиумы, типовые задания, тестирование, конспектирование источников, написание эссе и иные формы и методы контроля, позволяющие оценивать знания, умения и уровень приобретенных компетенций). Виды оценочных средств, включенных в ФОС отвечают основным принципам формирования ФОС: валидности (способность оценочного средства</p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
			<p>соответствовать цели задания); надежности (отражает точность, степень постоянства, стабильности, устойчивости результатов оценивания при повторных предъявлениях); объективности (разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха); соответствия содержания оценочных материалов уровню и стадии обучения; наличия четко сформулированных критериев оценки; системности оценивания (циклический характер оценивания).</p> <p>Процент успеваемости – 100 %.</p> <p>Летняя сессия 2014-15 уч. года.</p> <p>1 курс – 3,9 б. – 100 %.</p> <p>2 курс – 3,75 б. – 100 %.</p> <p>3 курс – 4,3 б. – 100 %.</p> <p>4 курс –</p> <p>Зимняя сессия 2015-16 уч. года.</p> <p>1 курс – 3,95 б. – 100 %.</p> <p>2 курс – 4,3 б. – 100 %.</p> <p>3 курс – 3,9 б. – 100 %.</p> <p>4 курс – 4 б. – 100 %.</p>
16. Результаты итоговой государственной	Проверяемые документы и материалы: календарный учебный график, учебный план,	Соответствует	Фактическая доля студентов, имеющих положительные оценки по результатам государственной аттестации выпускных

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
<p>аттестации (включая методическое обеспечение по ее организации).</p>	<p>программы государственной итоговой аттестации, фонды оценочных средств итоговой государственной аттестации, протоколы ГАК, отчеты председателей, экзаменационные ведомости, выпускные квалификационные работы, требования к содержанию, объему и структуре ВКР, требования к государственному экзамену.</p> <p>Проверяется наличие указанных документов, качественное содержание выпускных квалификационных работ и ФОС итоговой государственной аттестации на соответствие современному уровню развития науки, техники, культуры, экономики, технологий и социальной сферы. Проверяется объективность выставляемых оценок, содержание замечаний членов ГЭК, содержание</p>		<p>квалификационных работ за 2014-2015 уч. г. 100% : отлично – 11 студентов (39,3%) хорошо – 11 студентов (39,3%) удовлетворительно – 6 студентов (31,4%). Всего выпускные квалификационные работы защитили 28 студентов очного отделения.</p> <p>Отсутствующие документы: Не выявлены</p> <p>Комментарии: <i>В представленных документах пробелов не выявлено. Все документы, регламентирующие порядок проведения и содержание ИГА, разработаны в полном объеме в соответствии с требованиями ФГОС ВПО. Были проанализированы темы выпускных квалификационных работ. Актуальность, теоретическая и практическая значимость выпускных квалификационных работ убедительно обосновывается и направлена на решение задач профессиональной деятельности. Студенты продемонстрировали комплекс знаний и умений, свидетельствующих об их</i></p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
	<p>корректирующих действий по указанным в замечаниях недостатках. Если имеется несоответствие пояснить, на основании чего был сделан вывод.</p> <p>* - в случае первого выпуска по ООП содержание выпускных квалификационных работ, а также результаты работы АК не проверяются</p> <p>Проверяется выполнение требований раздела 8 ФГОС ВПО к обеспечению документами по организации итоговой государственной аттестации (итоговой аттестации) выпускников. Если имеется несоответствие пояснить, на основании чего был сделан вывод.</p>		<p><i>готовности ставить цели и осуществлять профессиональную деятельность в типовых ситуациях. Темы работ соответствуют требованиям пункта 8.7 ФГОС ВПО</i></p>
<p>17. Обеспечение гарантии качества подготовки.</p>	<p>Проверяемые документы: стратегия по обеспечению качества подготовки выпускников; рецензии образовательных программ;</p>	<p>Соответствует</p>	<p>Отсутствующие документы: Не выявлены</p> <p>Комментарии: В результате анализа представленных</p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
	<p>отчет о самообследовании</p> <p>Проверяется выполнение требований п.8.1 ФГОС ВПО к обеспечению гарантии качества подготовки</p>		<p>документов установлено, что ОО обеспечивает гарантию качества подготовки в соответствии с требованиями п.8.1 ФГОС ВПО.</p> <p>Связь с работодателями и качество подготовки выпускников можно охарактеризовать по следующим показателям:</p> <p>– востребованность выпускников (48 выпускников работают в общеобразовательных учреждениях (МБОУ «СОШ № 29, 11, 36, 2, 12, 50, 27» г. Чебоксары, МБОУ «Ишлейское СОШ» Чебоксарский район, «Тюмеревская СОШ» Янтиковского района, СОШ «Новотренькасинская» Чебоксарский район, Кошки-Куликеевская СОШ Яльчикского района, МБОУ «Кугесьский лицей», МБОУ Кшаушская СОШ» Чебоксарского района, МБОУ «Ямашевская СОШ» Канашского района, МБОУ «Вурман-Кибекская СОШ» Вурнарского района, «Еметкинская СОШ» Козловский район, «Рунгинская средняя общеобразовательная школа Буинского муниципального района Республики Татарстан», МБОУ «Большеатменская</p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
			<p>СОШ», Красночетайского района, Комсомольский район МБОУ «Нижнетимерчевская ООШ», «Большечурашевская СОШ» Ядринского района, МБОУ «СОШ № 3» г.Козловка, МБОУ «Абашевская СОШ» Чебоксарского района, «Мусирминская СОШ» Урмарского района, МБОУ «СОШ № 4» г.Новочебоксарск, МБОУ «СОШ №1» п.Кугеси, МБОУ «СОШ с.Порецкое», «Шыгырданская СОШ» Батыревского района, НОУ СПО «Кооперативный техникум» г. Чебоксары, БОУ ЧР СПО «ЧГСГХ» Министерство образования Чувашии, Чебоксарское училище олимпийского резерва), 1 выпускник трудоустроен в Вооруженные силы РФ, 1 выпускник в Министерстве образования республики Таджикистан г. Душанбе),</p> <p>– наличие отзывов (по результатам практик имеются 12 благодарностей и положительные отзывы),</p> <p>– имеются договора на целевую подготовку (4 студента).</p> <p>Студенты проходят педагогическую практику в базовых школах, лицеях, гимназиях, с</p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
			<p>которыми имеются договора. Работодатели отмечают:</p> <ul style="list-style-type: none"> – эрудицию и разносторонность интересов студентов; – системность, гибкость мышления, креативность, умение анализировать большой объем информации и находить сложные решения в трудной ситуации; – наличие коммуникативных навыков: умение вести деловые переговоры, способность подать свою точку зрения наиболее эффективно; – владение организаторскими навыками: умение спланировать собственную деятельность и деятельность группы, поставить задачи, распределить усилия и задания, проконтролировать достижения результата; – наличие личностных качеств. <p>Вовлеченность студента факультета в научно-исследовательскую деятельность также позволят выпускнику в полной мере реализовать себя и в академической карьере. Студенты имеют высокие шансы на трудоустройство.</p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
Требования к учебно-методическому обеспечению реализуемой основной образовательной программы			
<p>18. Обеспечение документами всех видов практик по основной образовательной программе.</p>	<p>Проверяемые документы: календарный учебный график, учебный план, программы практик, приказы о направлении на практику, отчеты по практикам, отзывы руководителей практики, договоры с внешними организациями о местах проведения практик по срокам, охватывающим весь период реализации программы.</p> <p>Проверяется выполнение требования п.7.15 ФГОС ВПО к обеспечению документами всех видов практик по основной образовательной программе.</p>	<p>Соответствует</p>	<p>Фактическая доля обеспеченных документами видов практик: 100 %</p> <p>Отсутствующие документы: Не выявлено</p> <p>Комментарии: В результате анализа календарных учебных графиков, учебного плана, программ практик, приказов о направлении на практику, отчетов по практикам, отзывов руководителей практики, договоров с внешними организациями о местах проведения практик по срокам, охватывающим весь период реализации программы установлено, что ОО обеспечивает полное выполнение требований п.7.15 ФГОС ВПО. Согласно ФГОС ВПО подготовка бакалавра предполагает прохождение практик: учебная (социально-педагогическая, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа), производственная (педагогическая практика в социальных учреждениях, педагогическая практика в</p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
			<p>школе, комплексная психологическая и социально-педагогическая практика).</p> <p>При реализации данной ООП предусматриваются следующие виды учебных практик: социально-педагогическая, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа.</p> <p><i>Учебная практика (социально-педагогическая практика) III семестр.</i></p> <p>Социально-педагогическая практика проводится в условиях, приближенных к реальной обстановке будущей профессиональной деятельности, с опорой на знания студентов по изученным дисциплинам общего и специального профессионального цикла.</p> <p>Практика подкрепляет прикладное значение следующих дисциплин: «Социальная педагогика», «История социальной педагогики»; актуализирует знания по таким дисциплинам как «Методика и технология работы социального педагога», «Профессиональная деятельность социального педагога», а также способствует формированию полного представления о деятельности специалиста</p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
			<p>реабилитационного учреждения, предшествует таким дисциплинам как «Основы социальной работы», «Социальная политика», «Управление социальными системами», а также учебно-исследовательской и научно-исследовательской практикам.</p> <p><i>Учебная практика (учебно-исследовательская) IV семестр.</i></p> <p>Учебно-исследовательская практика проводится в течение 4 недель на 2 курсе в 4 семестре. Группы формируются в составе 2-3 человек.</p> <p>Цель учебно-исследовательской практики приобретение опыта выполнения профессиональных задач учебно-педагогического и научно-исследовательского характера в соответствии с профилем подготовки «Психология и социальная педагогика» и региональными особенностями развития образования, приобретение практических исследовательских навыков в будущей профессиональной деятельности.</p> <p><i>Производственная (преддипломная практика) VIII семестр.</i></p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
			<p>Производственная практика проводится в течение 2 недель на 4 курсе в 8 семестре. Руководителями и кураторами по практике являются преподаватели выпускающей кафедры (кафедра психологии и социальной педагогики).</p> <p><i>Производственная практика (педагогическая практика в социальных учреждениях) V семестр.</i></p> <p>Педагогическая практика в социальных учреждениях является обязательной частью профессиональной подготовки студентов рассматривается как важная форма связи процесса обучения в университете с будущей практической деятельностью.</p> <p>Педагогическая практика проводится в условиях, приближенных к реальной обстановке будущей профессиональной деятельности, с опорой на знания студентов по изученным дисциплинам общего и специального профессионального цикла.</p> <p><i>Производственная практика (педагогическая) VI семестр.</i></p> <p>Практика проводится в образовательных учреждениях, психологических, реабилитационных центрах.</p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
			<p>В результате прохождения практики обучающийся должен приобрести следующие практические умения и навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - освоить основные виды деятельности психолога образования в едином и целостном учебно-воспитательном процессе, осуществлять стандартные базовые процедуры оказания индивиду, группе, организации психологической помощи с использованием традиционных методов и технологий; - применять на практике знания разных психологических подходов и совершенствовать навыки проведения консультирования, прикладной психодиагностики, коррекционной работы, организованного наблюдения, по отбору и применению психодиагностических методик, адекватных целям, ситуации и контингенту респондентов с последующей математико-статистической обработкой данных и их интерпретаций и т.д.; - освоить и совершенствовать навыки обработки и интерпретации результатов психодиагностического исследования, реализации стандартных программ,

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
			<p>направленных на предупреждение отклонений в социальном и личностном статусе и развития, а также профессиональных рисков в различных видах деятельности;</p> <ul style="list-style-type: none"> - навык составлять рекомендации с учетом этических принципов психолога. - умения проведения психологической работы с разными участниками учебно-воспитательного процесса, навыки по использованию дидактических приемов при реализации стандартных коррекционных, реабилитационных и обучающих программ по оптимизации психической деятельности человека. <p>Комплексная психологическая и социально-педагогическая практика студентов факультета проводится на базе образовательных учреждений различных типов и видов, а также на базе центров психолого-медико-социального сопровождения, досуговых центров. Целями производственной комплексной психологической и социально-педагогической практики являются:</p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
			закрепление и углубление знаний, полученных студентами в процессе обучения, овладение системой профессиональных умений и навыков, первоначальным опытом профессиональной деятельности по специальности, становление профессиональной направленности их личности.
19. 100% обеспечение всех видов занятий по дисциплинам учебного плана учебно-методической документацией.	<p>Проверяемые документы: учебно-методическая документация (УМД).</p> <p>Проверяется выполнение требования раздела 7 ФГОС ВПО к наличию и содержанию УМД (в том числе в сети Интернет или локальной сети образовательной организации), наличие методической документации по всем видам занятий, определенных учебным планом, включая самостоятельную работу студентов. Проверяется качественное содержание преподаваемого материала, его</p>	Соответствует	<p>Перечень дисциплин, не обеспеченных или не полностью обеспеченных методической документацией: Не выявлено</p> <p>Перечень УМД, отсутствующей в сети Интернет или локальной сети образовательной организации: Не выявлено</p> <p>Комментарии: Все дисциплины учебного плана на 100% имеют рабочие программы, которые содержат: 1) цели изучения дисциплины, соотнесенные с общими целями ООП ВПО, в том числе имеющие междисциплинарный характер или связанные с задачами</p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
	соответствие современному уровню развития науки, техники, технологии, экономики и уровню социального развития страны. Если имеется несоответствие пояснить, на основании чего был сделан вывод.		<p>воспитания;</p> <p>2) содержание дисциплины, структурированное по видам учебных занятий с указанием их объемов;</p> <p>3) учебно-методическое обеспечение дисциплины, включая перечень основной и дополнительной литературы, методические рекомендации (материалы) преподавателю и методические указания студентам;</p> <p>4) требования к уровню освоения программы и формы текущего, промежуточного и итогового контроля;</p> <p>5) материалы, устанавливающие содержание и порядок проведения промежуточных и итоговых аттестаций.</p> <p>Студентам обеспечена возможность свободного доступа к фондам учебно-методической документации в вузовской ЭБС.</p> <p>В требовании ФГОС ВПО акцентировано внимание на использование активных занятий в учебном процессе, на увеличение времени на самостоятельную работу с использованием современных информационных технологий. На факультете большое внимание уделяется созданию</p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
			<p>индивидуальной образовательной траектории студента. Часть занятий проводится с использованием в учебном процессе активных и интерактивных форм (компьютерные игры, психологические тренинги) с использованием современных мультимедийных технологий. Например, курс «Психологическое консультирование», «Социальная политика» содержит в себе следующие элементы дистанционного обучения в системе moodle.</p> <p>Комиссией изучены УМК по всем дисциплинам, качество подготовки которых признано соответствующим требованиям.</p>
<p>20. Наличие возможности доступа всех обучающихся к фондам учебно-методической документации и изданиям по основным изучаемым дисциплинам</p>	<p>Проверяемые документы и материалы: рабочие программы дисциплин, данные о библиотечном фонде, каталог библиотеки, договоры о предоставлении доступа к электронно-библиотечной системе.</p> <p>Проверяется выполнение требования раздела 7 ФГОС ВПО к укомплектованности</p>	<p>Соответствует</p>	<p>Перечень пробелов в укомплектованности фондов библиотеки: Не выявлено</p> <p>Перечень дисциплин, по которым используется в качестве основной устаревшая учебная литература: Не выявлено.</p> <p>Комментарии: Укомплектованность фондов библиотеки университета печатными и электронными</p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
	<p>фондов библиотеки образовательной организации печатными изданиям основной учебной литературы по дисциплинам всех циклов по ООП ВПО, изданными за последние 10 лет (для дисциплин базовой части гуманитарного, социального и экономического цикла – за последние 5 лет), фондов дополнительной литературы в соответствии с рабочими программами дисциплин;</p> <p>Если имеется несоответствие пояснить, на основании чего был сделан вывод.</p>		<p>изданиями основной учебной и научной литературы по дисциплинам общенаучного и профессионального циклов, изданными за последние пять лет (для дисциплин базовой части гуманитарного, социального и экономического цикла – за последние 5 лет), фондов дополнительной литературы в соответствии с требованиями п.7.17 ФГОС по количеству экземпляров на одного обучающегося.</p> <p>Студентам предоставлена возможность свободного доступа к фондам учебно-методической документации и Интернет-ресурсам в компьютерных читальном зале (15 рабочих мест) и в читальном зале научной библиотеки ЧГПУ. Студентам обеспечена возможность свободного доступа к фондам учебно-методической документации и интернет-ресурсам. На кафедрах факультета имеются учебные и учебно-методические пособия, изданные преподавателями. Для самостоятельной работы, выполнения рефератов, курсовых работ, практической подготовки обучающиеся пользуются Национальной библиотекой г. Чебоксары. Поскольку библиотека ЧГПУ является</p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
			подписчиком большого числа российских баз электронных библиотечных ресурсов, преподаватели и студенты имеют возможность пользоваться этими обширными базами для обогащения знаний по читаемым курсам.
21. Наличие возможности доступа всех обучающихся к электронно-библиотечным системам, сформированным на основании прямых договоров с правообладателями	<p>Проверяемые документы и материалы: рабочие программы дисциплин, данные о библиотечном фонде, договоры о предоставлении доступа к электронно-библиотечной системе, соответствие количества ключей (пользователей) контингенту, обучающемуся по ООП ВПО.</p> <p>Проверяется выполнение требования раздела 7 ФГОС ВПО к наличию и доступности электронно-библиотечной системы, сформированной на основании прямых договоров с правообладателями. Договоры о доступе к электронно-</p>	Соответствует	<p>Перечень укомплектованности фондов библиотеки:</p> <p>ЭБС:</p> <p>ЭБС образовательных и просветительских изданий IQlib.</p> <p>1) Договор № 22/2013 от 18 апреля 2013 г., срок действия по 17 апреля 2014 г.;</p> <p>Договор № 39/2014 от 4 апреля 2014 г., срок действия по 17.04.2015 г.</p> <p>2) ссылка на сайт www.IQlib.ru;</p> <p>3) количество ключей - 1000;</p> <p>ЭБС IPRbooks,</p> <p>1) Договор № 709/14 от 3 марта 2014 г., срок действия 03.03.2015 г.</p> <p>2) ссылка на сайт www.iprbooksshop.ru;</p> <p>3) количество ключей - 1000;</p> <p>ЭБС «Айбукс.ру/ibooks.ru»</p> <p>1) Договор № 22-02/13Л от 22.02.2013 г., срок действия по 22 февраля 2014 г.;</p> <p>Договор № 04-03/14К от 4 марта</p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
	<p>библиотечной системе должны покрывать весь период обучения учащихся по аккредитуемой ООП ВПО.</p> <p>Если имеется несоответствие пояснить, на основании чего был сделан вывод.</p>		<p>2014 г., срок действия 04.03.2015 г. 2) ссылка на сайт www.ibooks.ru; 3) количество ключей - 1000;</p> <p>Для каждого договора с поставщиком электронно-библиотечной системы указать: 1) реквизиты договора (номер, дата заключения, срок действия); 2) ссылка на сайт ЭБС; 3) количество ключей (пользователей);</p> <p>Комментарии: Все студенты имеет возможность открытого доступа к вузовской ЭБС, ЭБС IPRbooks, ЭБС «Айбукс.ру/ibooks.ru», ЭБС образовательных и просветительских изданий IQlib.</p>
Требования к кадровому обеспечению реализуемой ООП ВПО			
<p>22. Соответствие доли преподавателей профессионального цикла, имеющих базовое образование, профилю преподаваемых дисциплин по ООП ВПО</p>	<p>Проверяемые документы и материалы: личные дела преподавателей, штатное расписание, расписание занятий, индивидуальные планы и отчеты преподавателей.</p> <p>Проверяется соответствие фактического значения доли</p>	<p>Соответствует</p>	<p>Фактическая доля преподавателей, базовое образование которых не соответствует профилю преподаваемых дисциплин 0 %.</p> <p>Не выявлено преподавателей, базовое образование которых не соответствует профилю преподаваемых дисциплин</p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
	<p>преподавателей с соответствующим базовым образованием (исходя из учебной нагрузки преподавателей в ООП ВПО) требованиям раздела 7 ФГОС ВПО.</p> <p>Соответствие базового образования и профиля дисциплины рекомендуется определять следующим образом:</p> <p>а) определяется направление подготовки, которому соответствует дисциплина;</p> <p>б) определяется УГС, соответствующая направлению подготовки;</p> <p>в) определяется УГС, соответствующая специальности преподавателя по диплому;</p> <p>г) соответствие считается установленным в случае совпадения УГС, определенных в пп. б) и в).</p>		<p>Комментарии: Путем анализа личных дел преподавателей, штатного расписания, расписаний занятий, индивидуальных планов и отчетов преподавателей, установлено, что доля преподавателей с соответствующим базовым образованием (исходя из учебной нагрузки преподавателей в рамках образовательной программы) соответствует требованиям п.7.17 ФГОС ВПО.</p>
23. Соответствие требованиям ФГОС	Проверяемые документы и материалы: личные дела	Соответствует	Фактическая доля преподавателей, имеющих ученую степень и/или ученое

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
<p>ВПО доли преподавателей, имеющих ученую степень и/или ученое звание, обеспечивающих образовательный процесс ООП ВПО.</p>	<p>преподавателей, штатное расписание, расписание занятий, индивидуальные планы и отчеты преподавателей.</p> <p>Проверяется выполнение требования п. 7.16 (7.17) ФГОС ВПО к доле преподавателей, имеющих ученую степень и/или ученое звание (исходя из учебной нагрузки преподавателей в рамках образовательной программы), в т.ч. отдельно проверяется доля преподавателей имеющих ученую степень доктора наук и/или ученое звание профессора. Для программ магистратуры дополнительно проверяется выполнение требований п. 7.17 ФГОС ВПО к преподавателям, осуществляющим руководство магистрами и/или магистерской программой.</p>		<p>звание: 100 %.</p> <p>Фактическая доля преподавателей, имеющих ученую степень доктора наук и/или ученое звание профессора: 12 %.</p> <p>Комментарии: Путем анализа личных дел преподавателей, штатного расписания, расписаний занятий, индивидуальных планов и отчетов преподавателей, установлено, что показатели количества преподавателей имеющих ученые степени и звания соответствуют требованиям п.7.17 ФГОС.</p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
<p>24. Участие преподавателей в научной и/или научно-методической, творческой деятельности.</p>	<p>Проверяемые документы и материалы: личные дела преподавателей, штатное расписание, расписание занятий, план и отчет работы кафедры, индивидуальные планы и отчеты преподавателей, монографии, протоколы заседания кафедр по защите диссертаций, авторефераты диссертаций, диссертации, патенты, авторские свидетельства, учебные и учебно-методические пособия, сборники и другие публикации.</p> <p>Проверяется выполнение требования к участию всех преподавателей по ООП ВПО в научной и/или научно-методической, творческой деятельности. Если для каких-либо преподавателей требование не выполнено, привести список этих преподавателей. Пояснить, на основании чего был сделан вывод 0</p>	<p>Соответствует</p>	<p>Фактическая доля преподавателей, принимающих участие в научной и/или научно-методической, творческой деятельности 100%</p> <p>Комментарии: Путем анализа представленных материалов:</p> <ul style="list-style-type: none"> – личных дел научно-педагогических работников; – штатных формуляров, штатов кафедр на 2015-2016 учебный год; – индивидуальных планов научно-педагогических работников, учебных поручений научно-педагогических работников; – перечней публикаций научно-педагогических работников со ссылкой на публикацию в РИНЦ, Web of Science, Scopus за последние два года; – документов повышения квалификации научно-педагогических работников; – копии договоров на проведение научных

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
	выполнении/невыполнении требования.		исследований с актами выполненных работ. Установлено, что требования к участию всех преподавателей по образовательной программе в научной и научно-методической, творческой деятельности выполнены.

Председатель комиссии

Харитонов М.Г

Члены комиссии

Терентьева Л.П.

Михеева С.Л.

Ковалев В.П.

Иванова И.П.

Показатели
деятельности факультета, подлежащего самообследованию, за 2015 год

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	<u>Образовательная деятельность</u>	
1.1	<i>Общий контингент студентов (приведенный контингент) на 01.03.2015 г.</i>	269 человек
1.2	<i>Общее количество реализуемых основных образовательных программ высшего образования (далее – ООП ВО)</i>	3 единицы
	<i>44.03.05 Педагогическое образование профили «Начальное образование и информатика»</i>	
	<i>44.03.01 Педагогическое образование профиль «Начальное образование»</i>	
	<i>44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и социальная педагогика»</i>	
1.3	<i>Количество укрупненных групп специальностей/направлений подготовки (далее – УГС/УГНП)</i>	2 единицы
1.4	Средний балл единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) студентов, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации	69,82 балла
1.5	Средний балл ЕГЭ студентов, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами	57,15 балла
1.6	Средний балл студентов, принятых по результатам ЕГЭ и результатам испытаний профессиональной или творческой направленности (проводимых по 100-бальной шкале) на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации	
1.7	Средний балл студентов, принятых по результатам ЕГЭ и результатам испытаний профессиональной или творческой направленности (проводимых по 100-бальной шкале) на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами	–
1.8	Усредненный по реализуемым направлениям (специальностям) минимальный балл ЕГЭ студентов, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме на программы бакалавриата и специалитета	32 балла
1.9	Численность студентов, зачисленных на очную форму обучения на первый курс по программам бакалавриата и специалитета без вступительных испытаний: победителей и призеров заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников	0 человек
1.10	Удельный вес численности студентов, зачисленных на очную форму обучения по программам бакалавриата и специалитета на основании участия в профильных олимпиадах: победители и призеры олимпиад школьников, члены сборных команд	0 %

	Российской Федерации, участвовавших в международных олимпиадах по общеобразовательным предметам и сформированных в порядке, определяемом Минобрнауки России, в общей численности студентов, принятых на первый курс по программам бакалавриата и специалитета на очную форму обучения	
1.11	Удельный вес численности студентов, зачисленных по результатам целевого приема на первый курс на очную форму обучения по программам бакалавриата и специалитета в общей численности студентов, принятых на первый курс по программам бакалавриата и специалитета на очную форму обучения	25 %
	44.03.01 Педагогическое образование профиль «Начальное образование»	11,3 %
	44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и социальная педагогика»	16 %
1.12	Удельный вес численности студентов, обучающихся по программам магистратуры, в общей численности студентов, обучающихся по ООП ВО	0,6 %
1.13	Удельный вес численности студентов, получивших высшее образование в других образовательных организациях, в общей численности принятых в магистратуру образовательной организации	0 %
1.14	Численность аспирантов в расчете на 100 студентов	5,2 единицы
1.15	<i>Количество выпускников по ООП ВО:</i>	
1.15.1	<i>очная форма обучения</i>	28 человек
1.15.2	<i>заочная форма обучения</i>	31 человек
1.16	<i>Количество выпускников очной формы обучения, не обратившихся в службу занятости для содействия в трудоустройстве, в течение первого года после окончания обучения</i>	0 человек
1.17	<i>Результаты тестирования по ООП ВО</i>	Форма 1

2.	<u>Научно-исследовательская деятельность</u>	
2.1	<i>Участие в инновационных проектах за отчетный год (федеральных, региональных целевых программах и инновационных площадках)</i>	0 единиц
2.2	<i>Выполнение НИР в качестве руководителя/исполнителя проекта: Шубникова Е.Г., Славутская Е.В.</i>	2/0 человека
2.3	<i>Подача заявки для участия в конкурсе грантов различных уровней, кроме вузовских</i>	10 единиц
	Грант РГНФ – руководитель канд. пед. наук, доцент Терентьева Л.П. «Подготовка будущих учителей начальных классов к формированию ИКТ компетенций младших школьников»;	

	<p>Грант РГНФ - руководитель канд. пед. наук, доцент Романова Т.В. «Профилактика экстремизма среди студенческой молодежи»;</p> <p>Грант РГНФ - руководитель канд. пед. наук, доцент Чернова О.В. «Интеграция изучаемых старшеклассниками научных понятий в систему как средство развития креативных возможностей»;</p> <p>Грант РГНФ - руководитель канд. пед. наук, доцент Петрова И.Н. «Психолого-педагогические основы организации работы со студенческой молодежью в новых социокультурных условиях»;</p> <p>Грант РГНФ - руководитель канд. пед. наук, доцент Иванова И.П. «Теория и практика подготовки будущих психологов к работе с агрессивными подростками»;</p> <p>XIII республиканский конкурс инновационных проектов по программе «Участник молодежного научно-инновационного конкурса» – руководитель канд. пед. наук, доцент Терентьева Л.П. «Возможности применения среды «ЛогоМиры» при обучении младших школьников»;</p> <p>Региональный конкурс РГНФ «Волжские земли в истории культуре России» – руководитель канд. пед. наук, доцент Бычков В.И. «Коммуникативно-деятельностный подход к изучению служебных слов русского языка в чувашской школе»;</p> <p>Региональный конкурс РГНФ «Волжские земли в истории культуре России» – руководитель канд. пед. наук, доцент Горбунова Т.В. «Использование педагогического потенциала сельского социума в работе социального педагога (на примере Чувашской Республики)»;</p> <p>Всероссийский конкурс молодежных проектов – руководитель канд. филол. наук, доцент Михеева С.Л. «Многонациональный факультет»</p> <p>Всероссийский конкурс молодежных проектов – руководитель канд. филол. наук, доцент Михеева С.Л. «Мир «своих» и «чужих» - тематический многоязычный словарь»</p>	
--	---	--

2.4	Число выигранных российских и зарубежных грантов за последние три года, единиц	3 единицы
	<p>13-06-00145а «Подготовка студентов педагогического вуза к профилактике зависимого поведения детей и молодежи» (Шубникова Е. Г., канд. пед. наук, доцент – 2013, 2014 гг.);</p> <p>14-16-21013а/Р «Гендерные особенности психологической готовности учащихся к средней школе» (Славутская Е.В., канд. психол. наук, доцент – 2013, 2014 гг.)</p> <p>15-06-10170а «Педагогическая профилактика зависимого поведения подростков на основе формирования жизнеспособности личности» (Шубникова Е.Г., канд. пед. наук, доцент – 2015 г.)</p>	
2.5	Количество штатных научно-педагогических работников (далее - НПП), издавших:	19 человек
2.6.1	монографии – всего, в т.ч. изданные в издательствах:	5 человек
2.6.1.1	зарубежных	-
2.6.1.2	центральных: Шубникова Е.Г.	1 человек

2.6.1.3	<i>местных и других:</i> Ковалев В.П., Горбунова Т.В., Леснов А.А., Григорьевская М.Ю.	4 человека
2.6.2	<i>учебники и учебные пособия – всего, в т.ч.:</i>	10 человек
2.6.2.1	<i>с грифом учебно-методического объединения (УМО) или научно-методического совета (НМС)</i>	-
2.6.2.2	<i>с грифом Министерства образования и науки РФ</i>	-
2.6.2.3	<i>с другими грифами федеральных органов исполнительной власти</i>	-
2.6.2.4	<i>с грифами местных органов исполнительной власти</i>	-
2.6.2.5	<i>в центральных издательствах</i>	-
2.6.2.6	<i>в местных и других издательствах:</i> Ковалев В.П., Леснов А.А., Михеева С.Л., Бычков В.И., Григорьевская М.Ю., Чернова О.В., Иванова И.П., Патева О.В., Романова Т.В., Петрова И.Н.	10 человек
2.6.3	<i>учебно-методические пособия: – всего, в т.ч.:</i>	4 человека
2.6.3.1	<i>с грифом учебно-методического объединения (УМО) или научно-методического совета (НМС)</i>	-
2.6.3.2	<i>с грифом Министерства образования и науки РФ</i>	-
2.6.3.3	<i>с другими грифами федеральных органов исполнительной власти</i>	-
2.6.3.4	<i>с грифами местных органов исполнительной власти:</i> Бычков В.И., Соколова С.Г.	2 человека
2.6.3.5	<i>в центральных издательствах</i>	-
2.6.3.6	<i>в местных и других издательствах:</i> Терентьева Л.П., Лаврентьева Э.И.	2 человека

2.7	<i>Количество подготовленных монографий, учебников и учебных пособий, учебно-методических пособий за отчетный период:</i>	21 единица
2.7.1	<i>монографии – всего, в т.ч. изданные в издательствах:</i>	6 единиц
2.7.1.1	<i>зарубежных</i>	-
2.7.1.2	<i>центральных</i>	1 единица
	<i>Шубникова, Е.Г. Технологии педагогической профилактики зависимого поведения детей и молодежи / Е.Г. Шубникова. – М. : Изд-во «Современное образование», 2015. – 160 с.</i>	
2.7.1.3	<i>местных и других</i>	5 единиц
	<i>Ковалев, В. П. Развитие общей культуры у будущих социальных педагогов во внеаудиторной деятельности / В. П. Ковалев, М. В. Дудкина, Т. В. Горбунова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – 160 с.;</i> <i>Леснов, А. А. Формирование у будущих учителей начальных классов компетентности в области воспитательной работы в детском оздоровительном лагере / А. А. Леснов, В. П. Ковалев. – Чебоксары : Новое время, 2015. – 116 с.;</i> <i>Григорьевская, М. Ю. Деятельность работников общеобразовательной школы по профилактике суицидального поведения несовершеннолетних : монография / М. Ю. Григорьевская, В. П. Ковалев, Т. В. Горбунова, И. Н. Петрова, А. А.</i>	

	<p>Леснов, Ю. Н. Григорьевский. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – 243 с.</p> <p><i>Шубникова, Е. Г.</i> Педагогическая профилактика зависимого поведения детей и молодежи: исторический анализ и современные тенденции / Е. Г. Шубникова и [др.] // Превентивная и пенитенциарная педагогика: история и современные технологии / отв. ред. О. В. Кириллова. – Чебоксары : ЧГУ, 2015.– 240 с.</p> <p><i>Горбунова, Т. В.</i> Подготовка социального педагога к работе в сельском социуме / Т. В. Горбунова. – Чебоксары : Новое время, 2015. – 136 с.</p>	
2.7.2	<i>учебники и учебные пособия – всего, в т.ч.:</i>	<i>10 единиц</i>
2.7.2.1	<i>с грифом учебно-методического объединения (УМО) или научно-методического совета (НМС)</i>	-
2.7.2.2	<i>с грифом Министерства образования и науки РФ</i>	-
2.7.2.3	<i>с другими грифами федеральных органов исполнительной власти</i>	-
2.7.2.4	<i>с грифами местных органов исполнительной власти</i>	-
2.7.2.5	<i>в центральных издательствах</i>	-
2.7.2.6	<i>в местных и других издательствах</i>	<i>10 единиц</i>
	<p><i>Леснов, А. А.</i> Организация воспитательной работы в детском оздоровительном лагере / А. А. Леснов, В. П. Ковалев. – Чебоксары : Новое время, 2015. – 100 с.;</p> <p><i>Михеева, С. Л.</i> Современный русский язык. Синтаксис простого предложения / С. Л. Михеева. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015 – 156 с.</p> <p><i>Бычков, В. И.</i> Русский язык и культура речи [электронное пособие] / В. И. Бычков. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015;</p> <p><i>Григорьевская, М. Ю.</i> Деятельность учителя по предупреждению и профилактике суицидального поведения учащихся : учебное пособие / М. Ю. Григорьевская, В. П. Ковалев. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – 127 с.</p> <p><i>Чернова, О. В.</i> Психодиагностика / О. В. Чернова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – 108 с.</p> <p><i>Иванова, И. П.</i> Адаптация детей к школьному обучению / И. П. Иванова, О. В. Патева. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – 94 с.</p> <p><i>Романова, Т. В.</i> Технологии работы социального педагога / Т. В. Романова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – 135 с.</p> <p><i>Горбунова, Т. В.</i> Правовые основы социального обеспечения/ Т. В. Горбунова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – 118 с.</p> <p><i>Петрова, И. Н.</i> Социально-психологический тренинг / И. Н. Петрова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – 71 с.</p> <p><i>Петрова, И. Н.</i> Региональные модели работы с молодежью / И. Н. петрова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – 115 с.</p>	
2.7.3	<i>учебно-методические пособия: - всего, в т.ч.:</i>	<i>5 единиц</i>

2.7.3.1	<i>с грифом учебно-методического объединения (УМО) или научно-методического совета (НМС)</i>	-
2.7.3.2	<i>с грифом Министерства образования и науки РФ</i>	-
2.7.3.3	<i>с другими грифами федеральных органов исполнительной власти</i>	-
2.7.3.4	<i>с грифами местных органов исполнительной власти</i>	3 единицы
	<p><i>Бычков, В. И.</i> Программа по русскому языку для 1-4 классов общеобразовательных школ Чувашской Республики с родным (нерусским) языком обучения / В. И. Бычков, А. В. Рыбакова, З. М. Беляева. – Чебоксары : Издательский центр Чувашского республиканского института образования, 2015. – 112 с.;</p> <p><i>Бычков, В. И.</i> Методические указания к учебнику «Русский язык» для 4 класса чувашской школы / В. И. Бычков, А. В. Рыбакова. – Чебоксары : Издательский центр Чувашского республиканского института образования, 2015. – 124 с.;</p> <p><i>Соколова, С. Г.</i> Технология декоративного рисования на основе чувашского народного декоративно-прикладного искусства / С. Г. Соколова. – Чебоксары : БОУ ВПО «ЧГИКИ» Минкультуры Чувашии, 2015. – 80 с.</p>	
2.7.3.5	<i>в центральных издательствах</i>	-
2.7.3.6	<i>в местных и других издательствах</i>	2 единицы
	<p><i>Терентьева, Л. П.</i> Программное обеспечение компьютера : руководство к выполнению лабораторных работ / Л. П. Терентьева. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – 94 с.;</p> <p><i>Лаврентьева, Э. И.</i> Контрольные и самостоятельные работы по методике обучения русскому языку в начальных классах. – Э. И. Лаврентьева. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – 34 с.</p>	
2.7.4	<i>сборники научных трудов: - всего, в т.ч.:</i>	5 единиц
2.7.4.1	<i>международных и всероссийских конференций, симпозиумов и т.п.</i>	-
2.7.4.2	<i>зарегистрированных в РИНЦ</i>	3 единицы
	<p>Психолого-педагогическое сопровождение учебно-воспитательного процесса в начальной школе : сборник научных статей / Чуваш. гос. пед. ун-т ; отв. ред. В. П. Ковалев, В. И. Бычков. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – 121 с.</p> <p>Психология и социальная педагогика: современное состояние и перспективы развития. Часть 1 / И.П. Иванова, Т. В. Горбунова, Н. Н. Корочкова (отв. ред.) // Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – 190 с.</p> <p>Психология и социальная педагогика: современное состояние и перспективы развития Выпуск 2 (электронный)/ И.П. Иванова, Н. Н. Корочкова (отв. ред.) // Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – 163 с.</p>	
2.7.4.3	<i>другие сборники</i>	2 единицы
	<p>Материнская педагогика : сб. науч. ст. / отв. ред. В. П. Ковалев, В. И. Бычков. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – 174 с.</p> <p>Система современного образования: традиции и инновации. Выпуск 3. Вопросы педагогики и психологии в исследованиях студентов : сб. науч.-метод. ст. / отв. ред. С. Л. Михеева. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015 – 130 с.</p>	
2.7.5	<i>статьи: - всего, в т.ч. опубликованные в изданиях:</i>	30 единиц
2.7.5.1	<i>зарубежных</i>	4 единицы

	<p><i>Кузнецова, И. В.</i> Русские устойчивые сравнения библейского происхождения: прошлое и настоящее / И. Ф. Кузнецова // Вестник факультета русского языка и литературы Университета китайской культуры. Вып. 16. – Тайбэй (Тайвань), 2015. – С. 73–90;</p> <p><i>Соколова, С. Г.</i> Проблемы развития национального образования / С. Г. Соколова // Менеджмент в XXI столетии: методология и практика : материалы III Международной науч.-практ конф. – Полтава : ПП «Астрая», 2015. – С 407–409</p> <p><i>Иванова, И. П.</i> Психолого-педагогические условия формирования культуры интеллектуального труда будущих психологов / И. П. Иванова, О. В. Патева // Актуальные проблемы формирования культуры интеллектуального труда будущих специалистов: тенденции, традиции, опыт: сб. науч. ст. Международной науч.-практич. конф. – Павлодар : ПГПИ, 2015. – Т. 1. – С. 276–282</p> <p><i>Иванова, И. П.</i> Изучение особенностей эмоциональной устойчивости старшеклассников, обучающихся в различных типах школ / И. П. Иванова, Т. В. Шипова // Актуальные проблемы формирования культуры интеллектуального труда будущих специалистов : тенденции, традиции, опыт : сб. науч. ст. Международной науч.-практич. конф. – Павлодар : ПГПИ, 2015. – Т. 1. – С. 272–276</p>	
2.7.5.2	<i>центральных</i>	<i>5 единиц</i>
	<p><i>Бычков, В. И.</i> Активные и интерактивные методы обучения служебным словам русского языка в чувашской школе / В. И. Бычков // Стратегии развития методики преподавания русского языка в условиях реализации современных образовательных стандартов : коллективная монография. – Москва : Форум, 2015. – С. 334–340;</p> <p><i>Бычков, В. И.</i> Трудности учащихся чувашских школ при изучении частиц русского языка / В. И. Бычков // Концепт : Современные проблемы развития русского языка. – 2015 - ART 95271. - URL: http://e-koncept.ru/teleconf/95271.html - ISSN 2304-120X;</p> <p><i>Харитонова, Ф. П.</i> Профессиональная подготовка педагога к педагогической деятельности в поликультурном образовательном пространстве: этнопедагогический подход / Ф. П. Харитонова // Профессионализм педагога : компетентностный подход в образовании. – Москва : МАНПО. – Ярославль : Ремдер, 2015. – С. 143–147;</p> <p><i>Богомолова, С. Н.</i> Единая информационно-образовательная среда Чувашской Республики / С. Н. Богомолова, А. В. Богомолов // Интеграция методической (научно-методической) работы и системы повышения кадров : материалы XVI Международной науч.-практ. конф. в 2 ч. Ч. 1 / Международная академия наук педагогического образования ; Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования ; отв. ред. Д. Ф. Ильясов. – Москва ; Челябинск, 2015. – 69–77;</p> <p><i>Петрова, Т. В.</i> Причинно-следственные связи влияния детско-родительских отношений на развитие личности подростка / Т. В. Петрова // Наука сегодня: теоретические и практические аспекты : материалы Международная науч.-практ. конф. – Москва : Издательство «Перо», 2015. – С. 400–414. – Режим доступа к сб. науч. тр. : http://olimpiks.ru/arhiv-konferenciya</p>	
2.7.5.3	<i>индексируемых в Web of Science или Scopus: зарубежном / российском</i>	<i>8 / 0единиц</i>

	<p><i>Ковалев, В. П.</i> Formation of the Education Subjects' Technological Culture Based on the Ethnoaesthetic Values / В. П. Ковалев, Ф. П. Харитонов и др. // Mediterranean Journal of Social Sciences MCSER Publishing, Rome-Italy // Vol. 6, No. 2 S3, April 2015 – Special Issue Table of Contents PDF 105-112;</p> <p><i>Ковалев, В. П.</i> Mental States Peculiarities of Students Proclivity for Drug Addiction / В. П. Ковалев и др. // Mediterranean Journal of Social Sciences MCSER Publishing, Rome-Italy // Vol 6, No. 2 S3, April 2015. – Special Issue Table of Contents PDF 9–15;</p> <p><i>Кузнецова, И. В.</i> Иисус Христос в устойчивых сравнениях христиан / И. В. Кузнецова // Studia Slavica. Vol. 60, Number 1 June 2015. – Budapest : Akadémiai Kiadó, 2015. – P. 65–78;</p> <p><i>Харитонов, М. Г.</i> Formation of the Education Subjects' Technological Culture Based on the Ethnoaesthetic Values / М. Г. Харитонов и [др.] Mediterranean Journal of Social Sciences MCSER Publishing, Rome-Italy // Vol. 6, No. 2 S3, April 2015 - Special Issue Table of Contents PDF 105–112</p> <p><i>Харитонов, М. Г.</i> The Formation of Civic Identity among Schoolchildren / М. Г. Харитонов и [др.] // Mediterranean Journal of Social Sciences MCSER Publishing, Rome-Italy // Vol. 6, No. 2 S3, April 2015 - Special Issue Table of Contents PDF 57–63</p> <p><i>Харитонов, М. Г.</i> Specific Character of Formation of Competitive Development Strategies in the Information - Communication Services Market / М. Г. Харитонов и [др.] // Mediterranean Journal of Social Sciences MCSER Publishing, Rome-Italy // Vol. 6, No. 2 S3, April 2015 - Special Issue Table of Contents PDF 113–119</p> <p><i>Харитонов, М. Г.</i> The Bible as the Basis of Images and the Parables of “The Little Prince” by Antoine de Saint-Exupéry / М. Г. Харитонов и [др.] // Mediterranean Journal of Social Sciences // Vol. 6, No. 3, June 2015 - Special Issue Table of Contents PDF 435–440</p> <p><i>Чернов, С. А.</i> The Synergetic Approach to Liberal Education of the University Students / С. А. Чернов [др.] // Mediterranean Journal of Social Sciences MCSER Publishing, Rome-Italy // Vol. 6 No 2 S3, April 2015 Special Issue Table of Contents PDF 98–104</p>	
--	---	--

2.7.5.4	<p><i>индексируемых в РИНЦ:</i> в научном журнале, включенном в перечень ВАК/ в другом журнале или сборнике научных трудов</p>	16/41 единица
	<p><i>Ковалев, В. П.</i> Формирование исследовательской компетентности у будущих бакалавров по направлению подготовки «Педагогическое образование» (Профили «Химия» и «Биология») / В. П. Ковалев, Т.А. Иванова // Вестник ЧГПУ им. И. Я. Яковлева. – 2015. – № 2 (86). – С. 149–153;</p> <p><i>Ковалев, В. П.</i> Педагогические условия, обеспечивающие эффективность формирования исследовательской компетентности у будущих учителей химии / В. П. Ковалев, Т.А. Иванова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 5; URL: http://www.science-education.ru/128-21926;</p> <p><i>Ковалев, В. П.</i> Работа администрации образовательной школы по повышению профессиональной компетентности и</p>	

формированию управленческой готовности учителя начальных классов в условиях введения ФГОС НОО / В. П. Ковалев, А. А. Леснов, Н. Н. Корочкова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 3; URL: <http://www.science-education.ru/123-17372>;

Ковалев, В. П. Специфика и принципы работы инновационных общеобразовательных учреждений / А. С. Журавлева В. П. Ковалев // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 3; URL: <http://www.science-education.ru/123-19238>;

Кузнецова, И. В. Иисус Христос в устойчивых сравнениях славян / И. В. Кузнецова // Сибирский филологический журнал. – 2015. – № 3. – С. 232–240;

Горбунова, Т. В. Преемственность теоретической и практической подготовки будущих социальных педагогов для работы в условиях сельского социума / Т. В. Горбунова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 6; URL: <http://www.science-education.ru/130-23496>;

Лаврентьева, Э. И. К вопросу о взаимосвязанном обучении русскому и родному языкам в условиях двуязычия / Э. И. Лаврентьева, С. Г. Соколова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 6; URL: <http://www.science-education.ru/130-23693>;

Бычков, В. И. Типичные ошибки учащихся-чувашей в употреблении предложных конструкций русского языка / В. И. Бычков // В мире научных открытий. – 2015. – № 9 (2). – С. 434–440;

Арестова, В. Ю. Подготовка педагогов к этнотеатральной деятельности как условие этнокультурного воспитания сельских школьников / В. Ю. Арестова // Вестник ЧГПУ им. И. Я. Яковлева. – 2015. – № 4. – С. 100–105;

Михеева, С. Л. Признак, обуславливающий действие: о роли прилагательного в высказывании / С. Л. Михеева // Научный диалог. – 2015. – № 12 (48). – С. 120–131; URL: <http://www.nauka-dialog.ru>

Романова, Т. В. Инновационные подходы к организации лекций в условиях педвуза / Т. В. Романова, Т. В. Горбунова // Гуманитарные науки и образование : Научно-методический журнал № 1 (21). – Саранск : Мордовский государственный педагогический институт им. М. Е. Евсеева, 2015. – С. 40–43

Шубникова, Е. Г. Оценка эффективности педагогической профилактики зависимого поведения детей и подростков на основе компетентностного подхода / Е. Г. Шубникова // Современные тенденции развития психологии труда и организационной психологии / отв. ред. Л. Г. Дикая, А. Л. Журавлев, А. Н. Занковский. – М. : Изд-во «Институт психологии РАН», 2015. – С. 369–381

Шубникова, Е. Г. Готовность будущих социальных педагогов к профилактике зависимого поведения детей и молодежи / Е. Г. Шубникова // Социальная педагогика в России. – 2015. – № 1. – С. 26–33

Горбунова, Т. В. Информационные и коммуникационные технологии в профессиональной деятельности социального педагога в условиях сельского социума / Т. В. Горбунова, В. П. Зайцева // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 4. С. 113–119

Горбунова, Т. В. Мотивационно-ценностный аспект профессиональной готовности будущих социальных педагогов к

работе в условиях сельского социума / Т. В. Горбунова // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева. – 2015. – № 3 (87). – С. 97–103

Иванова, И. П. Изучение особенностей агрессивного поведения в подростковом возрасте / И. П. Иванова, О. В. Патева // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 6. – <http://vak.ed.gov.ru>

Славутская, Е. В. Нейросетевой анализ разноуровневых психологических характеристик школьников / Е. В. Славутская, А. А. Рассказчиков // Вестник Чувашского университета. – 2015. – № 3. – С. 178–185.

в другом журнале или сборнике научных трудов

Ковалев, В. П. Исследовательская компетентность выпускника педагогического вуза как показатель его готовности к профессиональной деятельности / В. П. Ковалев, Т. А. Иванова // Инновационная наука. – 2015. – Т. 1. – № 3. – С. 88–89.

Ковалев, В. П. Профилактика эмоционального выгорания педагогов / В. П. Ковалев, К. В. Александрова // Психология и социальная педагогика: современное состояние и перспективы развития : сб. науч. ст. : в 2 ч. Ч.1 / Чуваш. гос. пед. ун-т ; отв. ред. И. П. Иванова, Т. В. Горбунова, Н. Н. Корочкова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 3–7;

Петрова, Т. В. Теоретические аспекты гендерной психологии / Т. В. Петрова // Современное состояние психологии и педагогики : сб. науч. ст. – Уфа : Аэтерна, 2015. – С. 219–224;

Соколова, С. Г. Национальная среда социализации школьников / С. Г. Соколова // Психология и социальная педагогика: современное состояние и перспективы развития : сб. науч. ст. : в 2 ч. Ч.1 / Чуваш. гос. пед. ун-т ; отв. ред. И. П. Иванова, Т. В. Горбунова, Н. Н. Корочкова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 128–133;

Терентьева, Л. П. О подготовке студентов к развитию математического мышления младших школьников / Л. П. Терентьева, С. Е. Архипова // Психология и социальная педагогика: современное состояние и перспективы развития : сб. науч. ст. : в 2 ч. Ч.1 / Чуваш. гос. пед. ун-т ; отв. ред. И. П. Иванова, Т. В. Горбунова, Н. Н. Корочкова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 138–142;

Кузнецова, И. В. Белорусские сравнения с персонажами Библии / И. В. Кузнецова // **И.А. Бодуэн де Куртенэ и мировая лингвистика** : Междунар. конф. : V Бодуэновские чтения : труды и материалы : в 2 т. Т.1 / под общ. ред. К. Р. Галиуллина, Е. А. Горобец, Г. А. Николаева. – Казань : Изд-во Казан. ун-та, 2015. – С. 174–177;

Соколова, С. Г. Реализация психолого-педагогических основ танцевальной терапии и коррекции тревожности школьников в условиях образовательной системы / С. Г. Соколова // Арт-терапия как фактор формирования социального здоровья [эл. реурс] : сб. ст. : http://kazgik.ru/kcontent/conference_competition/electronic_conferences/materialy-k-konferentsii-art-teraiya/4_1/pdf;

Ковалев, В. П. Единство системы школа-суз-вуз как основа обеспечения эффективности подготовки будущего учителя начальных классов к профессиональной деятельности в условиях села / В. П. Ковалев // Психолого-педагогическое сопровождение учебно-воспитательного процесса в начальной школе : сб. науч. ст. / Чуваш. гос. пед. ун-т; отв. ред. В. П. Ковалев, В. И. Бычков. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 41–48;

Бычков, В. И. Организация учебного сотрудничества младших школьников на уроках русского языка в чувашской начальной школе / В. И. Бычков // Психолого-педагогическое сопровождение учебно-воспитательного процесса в начальной школе : сб. науч. ст. / Чуваш. гос. пед. ун-т; отв. ред. В. П. Ковалев, В. И. Бычков. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 11–16;

Архипова, С. Е. Формирование познавательных универсальных учебных действий младших школьников в процессе обучения решению задач / С. Е. Архипова, Лукина М.Р. // Психолого-педагогическое сопровождение учебно-воспитательного процесса в начальной школе : сб. науч. ст. / Чуваш. гос. пед. ун-т; отв. ред. В. П. Ковалев, В. И. Бычков. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 7–10;

Архипова, С. Е. К вопросу активизации мыслительной деятельности младших школьников в процессе обучения математике / С. Е. Архипова, Р. Ф. Купкенова // Психолого-педагогическое сопровождение учебно-воспитательного процесса в начальной школе : сб. науч. ст. / Чуваш. гос. пед. ун-т; отв. ред. В. П. Ковалев, В. И. Бычков. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 3–6;

Горбунова, Т. В. Потенциал социальной педагогики в подготовке будущих социальных педагогов к работе в условиях сельского социума / Т. В. Горбунова // Психолого-педагогическое сопровождение учебно-воспитательного процесса в начальной школе : сб. науч. ст. / Чуваш. гос. пед. ун-т; отв. ред. В. П. Ковалев, В. И. Бычков. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 17–22;

Григорьевская, М. Ю. Деятельность субъектов образования по профилактике суицидального поведения школьников / М. Ю. Григорьевская // Психология и социальная педагогика: современное состояние и перспективы развития сб. науч. ст. : в 2 ч. Ч.1 / Чуваш. гос. пед. ун-т ; отв. ред. И. П. Иванова, Т. В. Горбунова, Н. Н. Корочкова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 22–28;

Григорьевская, М. Ю. Формирование профессиональной компетентности у будущих учителей начальных классов по предупреждению суицида среди учеников младшего школьного возраста / М. Ю. Григорьевская, Р. М. Васильева // Психолого-педагогическое сопровождение учебно-воспитательного процесса в начальной школе : сб. науч. ст. / Чуваш. гос. пед. ун-т; отв. ред. В. П. Ковалев, В. И. Бычков. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 22–30;

Григорьевская, М. Ю. Социальное партнерство школы, семьи и пдн в профилактике девиантного поведения детей и подростков микрорайона / М. Ю. Григорьевская, Р. М. Васильева // Психология и социальная педагогика : современное состояние и перспективы развития : сб. науч. ст. / Чуваш. гос. пед. ун-т ; отв. ред. И. П. Иванова, Н. Н. Корочкова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С.

Ефремова, Н. И. Приобщение будущих учителей начальных классов к музыкальной культуре посредством занятий на музыкальном инструменте / Н. И. Ефремова // Психолого-педагогическое сопровождение учебно-воспитательного процесса в начальной школе : сб. науч. ст. / Чуваш. гос. пед. ун-т; отв. ред. В. П. Ковалев, В. И. Бычков. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 31–35;

Михеева, С. Л. Формирование литературоведческих понятий у младших школьников / С. Л. Михеева // Психолого-

педагогическое сопровождение учебно-воспитательного процесса в начальной школе : сб. науч. ст. / Чуваш. гос. пед. ун-т; отв. ред. В. П. Ковалев, В. И. Бычков. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 70–76;

Соколова, С. Г. Пейзаж как средство развития художественно-творческих способностей младших школьников / С. Г. Соколова, Э. И. Лаврентьева // Психолого-педагогическое сопровождение учебно-воспитательного процесса в начальной школе : сб. науч. ст. / Чуваш. гос. пед. ун-т; отв. ред. В. П. Ковалев, В. И. Бычков. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 83–87;

Терентьева, Л. П. Нетрадиционные уроки математики как средство формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников / Л. П. Терентьева, Р. П. Филиппова // Психолого-педагогическое сопровождение учебно-воспитательного процесса в начальной школе : сб. науч. ст. / Чуваш. гос. пед. ун-т; отв. ред. В. П. Ковалев, В. И. Бычков. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 88–92;

Харитонов, Ф. П. Формирование этнопедагогической компетентности будущего педагога в условиях поликультурного образования / Ф. П. Харитонов // Психолого-педагогическое сопровождение учебно-воспитательного процесса в начальной школе : сб. науч. ст. / Чуваш. гос. пед. ун-т; отв. ред. В. П. Ковалев, В. И. Бычков. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 99–102

Шубникова, Е. Г. Подходы и модели профилактики зависимого поведения в детской и молодежной среде / Е. Г. Шубникова // Психология и социальная педагогика : современное состояние и перспективы развития : сб. науч. ст. : в 2 ч. Ч. 1. / Чуваш. гос. пед. ун-т ; отв. ред. И. П. Иванова и др. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 167–175

Шубникова, Е. Г. Развитие жизнеспособности в период ранней зрелости: анализ моделей совладающего поведения будущих педагогов / Е. Г. Шубникова // Горизонты зрелости. Сборник тезисов участников Пятой всероссийской научно-практической конференции по психологии развития. – М. : ГБОУ ВПО МГППУ, 2015. – С. 118–122

Шубникова, Е. Г. Характеристика системы базовых компетентностей педагогов в области профилактики зависимого поведения школьников / Е. Г. Шубникова // Системогенез учебной и профессиональной деятельности : материалы VII Международной науч.-практ. конф. / под ред. Ю. П. Поренкова. – Ярославль : Агентство Литера, 2015. – С. 321–324

Шубникова, Е. Г. Изучение личностных ресурсов и жизнеспособности подростков как целевых ориентиров педагогической профилактики зависимого поведения / Е. Г. Шубникова // Психология и социальная педагогика: современное состояние и перспективы развития : сб. науч. ст. : Вып. 2 / Чуваш. гос. пед. ун-т ; отв. ред. И. П. Иванова, Н. Н. Корочкова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 143–151

Романова, Т. В. Формирование толерантности у подростков в современных условиях / Т. В. Романова // Психология и социальная педагогика: современное состояние и перспективы развития : сб. науч. ст. : Вып. 2 / Чуваш. гос. пед. ун-т ; отв. ред. И. П. Иванова, Н. Н. Корочкова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 82–89

Романова, Т. В. Использование проблемных ситуаций в процессе формирования профессиональной культуры будущих социальных педагогов / Т. В. Романова // Психология и социальная педагогика : современное состояние и перспективы развития : сб. науч. ст. : в 2 ч. Ч 1 / Чуваш. гос. пед. ун-т ; отв. ред. И. П. Иванова, Т. В. Горбунова, Н. Н.

Корочкова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 113–119

Иванова, И. П. Арт-терапия как метод коррекции негативных эмоциональных состояний подростков / И. П. Иванова, О.В. Патеева // Психология и социальная педагогика: современное состояние и перспективы развития : сб. науч. ст. : Вып. 2 / Чуваш. гос. пед. ун-т ; отв. ред. И. П. Иванова, Н. Н. Корочкова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 43–50

Иванова, И. П. Изучение причин подростковой агрессивности / И. П. Иванова, Е. В. Кузнецова // Психология и социальная педагогика : современное состояние и перспективы развития : сб. науч. ст. : Вып. 2 / Чуваш. гос. пед. ун-т ; отв. ред. И. П. Иванова, Н. Н. Корочкова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 50–55

Горбунова, Т.В. Волонтерство как метод профессиональной ориентации будущих социальных педагогов на школьно-двузоровском этапе / Т. В. Горбунова // Психология и социальная педагогика : современное состояние и перспективы развития : сб. науч. ст.: в 2 ч. Ч. 1. / Чуваш. гос. пед. ун-т ; отв. ред. И. П. Иванова и др. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 17–21

Горбунова, Т. В. Особенности преподавания социально-педагогических дисциплин / Т. В. Горбунова // Психология и социальная педагогика : современное состояние и перспективы развития : сб. науч. ст. : Вып. 2 / Чуваш. гос. пед. ун-т ; отв. ред. И. П. Иванова, Н. Н. Корочкова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 22–27

Иванова, И. П. Вербальная агрессия в подростковом возрасте / И. П. Иванова // Психология и социальная педагогика : современное состояние и перспективы развития : сб. науч. ст. : в 2 ч. Ч. 1. / Чуваш. гос. пед. ун-т ; отв. ред. И. П. Иванова и др. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 41–47

Иванова, И. П. Психологические проблемы школьной адаптации первоклассников / И. П. Иванова, О. В. Патеева // Психология и социальная педагогика : современное состояние и перспективы развития : сб. науч. ст. : в 2 ч. Ч. 1 / Чуваш. гос. пед. ун-т ; отв. ред. И. П. Иванова, Т. В. Горбунова, Н. Н. Корочкова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 47–55

Славутская, Е. В. Предподростковый возраст в периодизациях психического развития / Е. В. Славутская // Психология и социальная педагогика: современное состояние и перспективы развития : сб. науч. ст. : в 2 ч. Ч. 1 / Чуваш. гос. пед. ун-т ; отв. ред. И. П. Иванова, Т. В. Горбунова, Н. Н. Корочкова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 119–123

Славутская, Е. В. Словесно-логическое мышление и структурирование личностных черт в предподростковом возрасте / Е. В. Славутская // Известия СГУ. Новая серия. Акмеология образования и психология развития. – 2015. – Т. 4. Вып. 3 (15). – С. 203–206

Харитонов, М. Г. Деятельность научно-педагогических школ психолого-педагогического факультета по развитию новых форм интеграции науки и образования / М. Г. Харитонов // Психология и социальная педагогика : современное состояние и перспективы развития : сб. науч. ст. : в 2 ч. Ч. 1. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 149–153

Харитонов, М. Г. О работе психолого-педагогического факультета по развитию взаимодействия с ведущими российскими научными и образовательными центрами / М. Г. Харитонов // Психология и социальная педагогика :

	<p>современное состояние и перспективы развития : сб. науч. ст. : Вып. 2 / Чуваш. гос. пед. ун-т ; отв. ред. И. П. Иванова, Н. Н. Корочкова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 123–127</p> <p><i>Чернов, С. А.</i> Оказание психосоциальной поддержки психологом кабинета медико-социальной психологической помощи / С. А. Чернов // Психология и социальная педагогика : современное состояние и перспективы развития : сб. науч. ст. : в 2 ч. Ч. 1. / Чуваш. гос. пед. ун-т ; отв. ред. И. П. Иванова и др. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 159–163</p> <p><i>Чернов, С. А.</i> Изучение взаимосвязи когнитивного стиля и самооценки личности / С. А. Чернов // Психология и социальная педагогика : современное состояние и перспективы развития : сб. науч. ст. : Вып. 2 / Чуваш. гос. пед. ун-т ; отв. ред. И. П. Иванова, Н. Н. Корочкова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 133–137</p> <p><i>Чернова, О. В.</i> Коррекция нарушений копинг-стратегий личности в ситуации начала деятельности молодого предпринимателя / О. В. Чернова // Психология и социальная педагогика : современное состояние и перспективы развития : сб. науч. ст. : Вып. 2 / Чуваш. гос. пед. ун-т ; отв. ред. И. П. Иванова, Н. Н. Корочкова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 137–143</p> <p><i>Чернова, О. В.</i> Приемы психосоциальной работы с подростками с девиантным поведением / О. В. Чернова // Психология и социальная педагогика : современное состояние и перспективы развития : сб. науч. ст. : в 2 ч. Ч. 1. / Чуваш. гос. пед. ун-т ; отв. ред. И. П. Иванова и др. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 163–167</p> <p><i>Чернова, О. В.</i> Социально-психологические особенности детей с ограниченными возможностями здоровья / О. В. Чернова, Е. К. Петрова // Самоорганизация детей и взрослых в процессе интеграции различных систем и подсистем образования : материалы Всерос. науч.-практ. заочной интернет-конф. – Ярославль, 2015. – С. 152–156</p> <p><i>Петрова, И. Н.</i> Психологическое благополучие студентов-психологов первокурсников в образовательном пространстве вуза / И. Н. Петрова // Психология и социальная педагогика : современное состояние и перспективы развития : сборник научных статей : в 2 ч. Ч. 1. / Чуваш. гос. пед. ун-т ; отв. ред. И. П. Иванова и др. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 99–104</p> <p><i>Петрова, И. Н.</i> Социально-педагогическая деятельность по профилактике наркомании среди несовершеннолетних / И. Н. Петрова // Уголовно-правовая превенция в сфере оборота наркотических средств или психотропных веществ, алкогольной и спиртосодержащей продукции (региональный аспект) : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. – Чебоксары : Изд-во Чуваш. ун-та, 2015. – С. 217–225</p>	
--	---	--

2.7.5.5	<i>других изданиях</i>	29 единиц
	<p><i>Архипова, С. Е.</i> К формированию вычислительной культуры будущего учителя начальных классов / С. Е. Архипова, Л. П. Терентьева // Модернизация системы профессионального образования на основе регулируемого эволюционирования. – Челябинск : изд-во ЧИППКРО, 2015;</p> <p><i>Лаврентьева, Э. И.</i> Методы и приемы обучения письму непроверяемых слов / Э. И. Лаврентьева // Модернизация</p>	

системы профессионального образования на основе регулируемого эволюционирования. – Челябинск : изд-во ЧИППКРО, 2015;

Бычков, В. И. Развитие универсальных учебных действий у учащихся при изучении служебных слов русского языка в чувашской начальной школе;

Бычков, В. И. Развитие творческих способностей младших школьников / В. И. Бычков, М. Ю. Балинов // Материнская педагогика : сб. науч. ст. / отв. ред. В. П. Ковалев, В. И. Бычков. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 113–117;

Бычков, В. И. Формирование умений и навыков учебной деятельности у младших школьников / В. И. Бычков, С. Н. Балинова // Материнская педагогика : сб. науч. ст. / отв. ред. В. П. Ковалев, В. И. Бычков. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 117–121;

Михеева, С. Л. Организация исследовательской деятельности младших школьников / С. Л. Михеева // Материнская педагогика : сб. науч. ст. / отв. ред. В. П. Ковалев, В. И. Бычков. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 94–99;

Архипова, С. Е. Воспитание младших школьников в процессе обучения математике / С. Е. Архипова, Л. П. Терентьева // Материнская педагогика : сб. науч. ст. / отв. ред. В. П. Ковалев, В. И. Бычков. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 11–14;

Архипова, С. Е. Воспитание интереса младших школьников в изучению математики / С. Е. Архипова, Д.Р. Салеева // Материнская педагогика : сб. науч. ст. / отв. ред. В. П. Ковалев, В. И. Бычков. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 14–17;

Архипова, С. Е. К вопросу обучения математике первоклассников в адаптационный период / С. Е. Архипова, Д. Э. Алимова // Психология и социальная педагогика : современное состояние и перспективы развития : сб. науч. ст. : в 2 ч. Ч. 2 / Чуваш. гос. пед. ун-т ; отв. ред. И. П. Иванова, Н.Н. Корочкова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 8–11;

Соколова, С. Г. Национальная среда и ее влияние на социализацию школьников / С. Г. Соколова // Современное экономическое образование в России: основные проблемы и возможные решения : материалы III Международной заочной науч.-практ. конф. – Чебоксары : филиал СПбГЭУ в г. Чебоксары. – С. 134–139;

Соколова, С. Г. Декоративное оформление чувашской женской одежды (*методические рекомендации к проведению уроков изобразительного искусства*) / С. Г. Соколова // Халӑх шкулӑ – Народная школа. – 2015. – № 4. – С. 64–66;

Вишневский, В. А. От материнской школы Яна Амоса Коменского до материнской педагогики Дмитрия Егоровича Егорова / В. А. Вишневский, Н. С. Иванова // Материнская педагогика : сб. науч. ст. / отв. ред. В. П. Ковалев, В. И. Бычков. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 21–24;

Вишневский, В. А. Егоров Дмитрий Егорович – выпускник Канашского педагогического училища и гордость Чувашии / В. А. Вишневский, Т. В. Шипова // Материнская педагогика : сб. науч. ст. / отв. ред. В. П. Ковалев, В. И. Бычков. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 25–34;

Вишневский, В. А. Подвиги бессмертны в веках / В. А. Вишневский, В. А. Вишневский // Умы народа. – 2015. – № 3.

– С. 26–36;

Вишневский, В. А. Воспоминания Павлова Д. Ф. об офицерской службе и защите отечества / В. А. Вишневский, С. В. Ефимов // Умы народа. – 2015. – № 3. – С. 58–63;

Вишневский, В. А. В. А. Архипов – офицер-орденоносец, победитель и учитель / В. А. Вишневский, А. Г. Моисейкина // Вестник чувашской народной академии наук и искусств. – 2015. – № 1. – С. 150–157;

Ефремова, Н. И. Любовь к родному краю через музыку / Н. И. Ефремова // Материнская педагогика : сб. науч. ст. / отв. ред. В. П. Ковалев, В. И. Бычков. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 57–60;

Ефремова, Н. И. Нашим студентам необходима музыка / Н. И. Ефремова // Материнская педагогика : сб. науч. ст. / отв. ред. В. П. Ковалев, В. И. Бычков. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 121–124

Петрова, И. Н. Профилактика зависимого поведения младших школьников на основе формирования самооценки / И. Н. Петрова, А. А. Дмитриева. // Реализация положений Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации : сб. науч. тр. IX Всерос. науч.-практ. конф. – Чебоксары : Волжский филиал МАДИ, 2015. – С. 74–77

Петрова, И. Н. Образ чуваш в произведениях русских писателей / И. Н. Петрова, А. В. Петрова // Традиционная культура тюркских народов : проблемы и перспективы : материалы Международной науч.-практ. конф. – Канаш, 2015. – С. 126–128

Петрова, И. Н. Использование деловых игр в формировании сплочённости группы подростков / И. Н. Петрова, А. В. Петрова // Самоорганизация детей и взрослых в процессе интеграции различных систем и подсистем образования : материалы Всерос. науч.-практ. заочной интернет-конф. – Ярославль, 2015. – С. 156–160

Харитонов, М. Г. Талантливый организатор педагогического образования Чувашии Дмитрий Егорович Егоров / М. Г. Харитонов // Материнская педагогика : сборник научных статей / отв. ред. В. П. Ковалев, В. И. Бычков. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 3–7

Иванова, И. П. Основные направления работы педагога-психолога с агрессивными подростками / И. П. Иванова // Самоорганизация детей и взрослых в процессе интеграции различных систем и подсистем образования : материалы Всерос. науч.-практ. заочной интернет-конф. / Ярославль, 2015. – С. 52–58

Горбунова, Т. В., Петрова, И. В. Рейтинговая оценка качества знаний студентов / Евразийский союз ученых : ежемесячный научный журнал / отв. ред. Т. В. Акулина. – М. : Евразийский союз ученых, 2015. – С. 27–30

Шубникова, Е. Г. Педагогическая профилактика зависимостей детей и подростков на основе формирования адаптивных стратегий поведения / Е. Г. Шубникова // Социальная педагогика в современных социальных практиках : сб. науч. ст. V Международного симпозиума / науч. ред. А. В. Мудрик, Т. Т. Щелина. – Арзамас : Арзамасский филиал ННГУ, 2015. – С. 315–325

Шубникова, Е. Г. Формирование адаптивного копинг-поведения подростков в профилактике употребления психоактивных веществ / Е. Г. Шубникова // Девиантное поведение : причины, тенденции, профилактика : сб. науч. тр. /

	Институт социальной педагогики РАО ; под ред. Е. В. Кукановой. – М. : ИИУ МГОУ, 2015. – С. 151–162	
--	--	--

2.7.6	Число издаваемых научных журналов, в том числе электронных	0 единиц
2.8	Ссылка на опубликованные работы (без самоцитирования)	18 единиц
2.8.1	в зарубежных базах цитирования <i>Web of Science</i> или <i>Scopus</i>	0 единиц
2.8.2	в РИНЦ	18 единиц
	<p><i>Славутская, Е. В.</i> Психологическое сопровождение учащихся / Е. В. Славутская // учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 050706.65 - педагогика и психология. М-во образования и науки Российской Федерации, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Чувашский гос. пед. ун-т им. И. Я. Яковлева". - Сер. Серия "Психолог в школе". – 2010.</p> <p><i>Кириллова, Т. В.</i> Жизнеспособность личности как основа первичной профилактики зависимого поведения / Т. В. Кириллова, Е. Г. Шубникова // Вестник ЧГПУ им. И. Я. Яковлева. -2012. -№ 1 (73). Ч. 2. -С. 79-83.</p> <p><i>Шубникова, Е. Г.</i> Теоретические подходы к изучению структурных компонентов жизнеспособности личности как основы профилактики зависимого поведения / Е. Г. Шубникова // Российский гуманитарный журнал. 2013. Т. 2. № 1. С. 14-20.</p> <p><i>Кириллова, О. В.</i> Профилактика потребления психоактивных веществ как фактор защиты от риска развития зависимого поведения молодежи / О. В. Кириллова, Е. Г. Шубникова // Материалы международной научно-практической конференции (23-24 мая 2014 г.). – М. : НОУ ВПО «МПСУ», 2014.</p> <p><i>Харитонов, М. Г.</i> Методика проектирования содержания и процесса формирования технологической культуры обучающихся на этноэстетической основе / М. Г. Харитонов, А. А. Никитин // Вестник чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева. – 2013. – № 1 (77). – С. 141–147.</p> <p><i>Харитонов, М. Г.</i> Содержание этнопедагогической подготовки учителя национальной школы / М. Г. Харитонов // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева. – 2011. № 4-2. С. 182-186.</p> <p><i>Харитонов, М. Г.</i> Этнопедагогическое образование будущих педагогов-психологов / М. Г. Харитонов // Материалы международной заочной научно-практической конференции, посвященной памяти академика РАО Г.Н. Волкова «Этнопедагогика : проблемы, перспективы». 15 ноября 2013 г. Под ред. А. Б. Панькина. Москва, 2013.</p> <p><i>Харитонов, М. Г.</i> Этнопедагогическая подготовка учителя начальных классов национальной школы (историография, теория, опыт) : монография / М. Г. Харитонов. М.: Прометей, 1999. -228 с.</p> <p><i>Харитонов, М. Г.</i> Теория и практика этнопедагогической подготовки учителя начальных классов национальной школы : авт. дис. ... д-ра пед. наук. М., 1999. 409 с.</p> <p><i>Харитонов, М. Г.</i> Этнопедагогическая подготовка учителя начальных классов национальной школы : монография. / М. Г Харитонов. – М., 1996. – 226 с.</p>	

Харитонов, М. Г. Теория и практика этнопедагогической подготовки учителя начальных классов национальной школы : дис.. д-ра пед. наук: 13.00.01. / М. Г. Харитонов. – М., 1998. – 409 с.

Харитонов, М. Г. Этнопедагогическое образование учителей национальной школы: монография / М. Г. Харитонов. – Чебоксары : ЧГПУ, 2004. -228 с.

Kharitonov, M. G. (1999). Theory and practice of ethno-pedagogical training of an ethnic elementary school teacher / *M. G. Kharitonov*, Thesis. Moscow, 411.

Харитонов, М. Г. Этнопедагогическая подготовка учителя начальных классов национальной школы (историография, теория, опыт) : Монография / М. Г. Харитонов. – М. : Прометей, 1999. 227 с.

Иванова Т.А., Ковалев В. П. Формирование исследовательской компетентности у будущих бакалавров по направлению подготовки «Педагогическое образование» (профили «Химия» и «Биология // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им И.Я. Яковлева. – 2015. – № 2(86). – С. 149–153.

Источник: Экспериментальное исследование качества подготовки бакалавров и магистров в сфере педагогического образования

Калимуллин А.М., Кириллова Г.И.

Вестник Чувашского государственного педагогического университета им И.Я. Яковлева. 2015. № 4 (88). С. 133–140

Контекст: ...Учитывая, что для разных специальностей существует своя специфика [7], в определенной степени способствующая достижению требуемого качества образования[6],[9], нами рассматривались и сопоставлялись два варианта: а) данные, полученные для будущих педагогов, б) данные, полученные для студентов других специальностей.

Дудкина М.В., Ковалев В.П. Внеаудиторная деятельность как часть образования и досуга студентов // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им И.Я. Яковлева. – 2012. – № 1-1. – С. 38–45.

Источник: О возможностях внеаудиторной деятельности в развитии творческих способностей студентов

Куимова М.В., Рашидов А.М.

В мире научных открытий. 2015. № 5.2.(65). С.824–828

Контекст: ... Исследователи отмечают следующие функции внеаудиторной деятельности: приобретение, расширение, углубление знаний; развитие интеллекта и личности; приобщение к культурным ценностям; самореализация и саморазвитие [4].

Иванова Т.А., Ковалев В.П. Научно-исследовательская работа будущих учителей и их готовность к профессиональной деятельности // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им И.Я. Яковлева. – 2013. – № 3 (79). – С. 61–64.

Источник: Экспериментальное изучение готовности сотрудников военного комиссариата к профессиональной деятельности

	<p>Кулькова Л.К. Вестник Чувашского государственного педагогического университета им И.Я. Яковлева. – 2015. – № 3 (87). – С. 144–148. Контекст: ...Психологическая составляющая понятия к осуществлению деятельности рассматривается такими учеными, как Т.А. Иванова, В. П. Ковалев [7], А. К. Маркова [10], В. А. Сластенин [13]</p>	
--	--	--

2.9	Общий объем научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (далее - НИОКР) – всего, в т.ч. из средств:	310 тыс. руб.
2.9.1	<i>РФФИ</i>	-
2.9.2	<i>РГНФ</i>	210 тыс. руб.
	15-06-10170а Педагогическая профилактика зависимого поведения подростков на основе формирования жизнеспособности личности (Шубникова Е. Г., канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры психологии и социальной педагогики – 150000 рублей)	150 тыс. руб.
	14-16-21013а/р Гендерные особенности психологической готовности учащихся к средней школе (Славутская Е. В., канд. психол. наук, доцент, доцент кафедры психологии и социальной педагогики – 60000 рублей)	60 тыс. руб.
2.9.3	<i>Министерства образования и науки РФ</i>	0 руб.
2.9.4	<i>Министерства образования и молодежной политики ЧР</i>	0 руб.
2.9.5	<i>вуза</i>	100 тыс. руб.
2.9.6	<i>зарубежных источников</i>	0 руб.
2.9.7	<i>других внешних источников</i>	0 руб.
2.10	Объем НИОКР в расчете на одного НПП	13498 руб.
2.11	Объем НИОКР, выполненных собственными силами (без привлечения соисполнителей)	0 руб.
2.12	Количество лицензионных соглашений	0 единиц
2.13	<i>Патентная активность</i>	
2.13.1	<i>подача заявки на получение патента (свидетельства)</i>	0 единиц
2.13.2	<i>получение патента</i>	0 единиц
2.14	Объем средств, полученных от управления объектами интеллектуальной собственности	0 руб.
2.15	Численность молодых ученых:	1 человек
2.15.1	без ученой степени - до 30 лет	0 человек
2.15.2	кандидаты наук - до 35 лет	1 человек

2.15.3	доктора наук - до 40 лет	0 человек
2.16	Численность аспирантов, докторантов и сотрудников, защитивших диссертации за последний год:	4 человека
2.16.1	кандидатские 1. Леснов Алексей Александрович <i>Тема исследования «Формирование у будущего учителя начальных классов компетентности в области воспитательной работы в детском оздоровительном лагере»</i> Научный руководитель профессор Ковалев В.П. 2. Дудкина Марина Владиславовна <i>Тема исследования «Развитие общей культуры у будущих социальных педагогов во внеаудиторной деятельности»</i> Научный руководитель профессор Ковалев В.П. 3. Ефремова Оксана Викторовна <i>Тема исследования «Организационно-педагогические условия формирования педагогической команды в профессиональной образовательной организации»</i> Научный руководитель профессор Харитонов М.Г.	3 человека
2.16.2	докторские Славутская Елена Владимировна <i>Тема исследования «Закономерности психосоциального развития школьника предподросткового возраста» (ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г. Казань, Д 212.081.22)</i>	1 человек
2.17	<i>Количество итатных научно-педагогических работников – победителей конкурсов (выставках), в т.ч.:</i>	0 человек
2.17.1	<i>международных</i>	0 человек
2.17.2	<i>всероссийских</i>	0 человек
2.17.3	<i>региональных</i>	0 человек
2.18	<i>Количество студенческих проектов-призеров, подготовленных под руководством преподавателя</i>	0 единиц
2.18.1	<i>международных конкурсов</i>	0 единиц
2.18.2	<i>всероссийских конкурсов</i>	0 единиц
2.18.3	<i>республиканских конкурсов</i>	0 единиц

3.	<u>Международная деятельность</u>	
3.1	Численность иностранных студентов (кроме стран Содружества Независимых Государств (далее - СНГ)), завершивших освоение ООП ВПО	0 человек
3.2	Численность иностранных студентов из стран СНГ, завершивших освоение ООП ВПО	1 человек

3.3	Численность иностранных студентов (кроме стран Содружества Независимых Государств (далее - СНГ)), обучающихся по ООП ВПО	0 человек
3.4	Численность иностранных студентов из стран СНГ, обучающихся по ООП ВПО	5 человек
3.5	Количество иностранных граждан из числа ППС (включая работающих по срочным трудовым договорам)	0 человек
3.6	Численность студентов, обучающихся по очной форме обучения на ООП ВПО, прошедших обучение за рубежом не менее семестра (триместра)	0 человек
3.7	Численность студентов зарубежных образовательных организаций, прошедших обучение на факультете по очной форме обучения на ООП ВПО не менее семестра (триместра)	0 человек
3.8	Численности иностранных граждан (кроме стран СНГ), обучающихся в аспирантуре	0 человек
3.9	Численности иностранных граждан стран СНГ, обучающихся в аспирантуре	0 человек
3.10	Доходы факультета от образовательной деятельности из иностранных источников	319 тыс. 765 руб.
4.	<u>Финансово-экономическая деятельность</u>	
4.1	Доходы факультета из всех источников	8 млн. 592 тыс. 575 руб.
4.2	Доходы факультета из средств от приносящей доход деятельности	6 млн. 671 тыс. 440 руб.
4.2.1	Доходы факультета из средств от приносящей доход студентами очной формы обучения по программам бакалавриата и специалитета с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами	2 млн. 720 тыс. 992 руб.
4.2.2.	Доходы факультета из средств от приносящей доход студентами заочной формы обучения по программам бакалавриата и специалитета с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами	3 млн. 950 тыс. 448 руб.
5.	<u>Инфраструктура</u>	
5.1	Количество персональных компьютеров в расчете на одного студента	0,048 единиц
5.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы по ООП ВПО в расчете на одного студента	55 единиц
5.3.	<i>Количество инновационных научно-образовательных центров и лабораторий</i> - Центр психолого-педагогического сопровождения процесса образования в начальной школе; - Научно-исследовательская лаборатория по психолого-педагогическому и социальному сопровождению субъектов	2 единицы 1 единица 1 единица

	воспитания по профилактике суицидального поведения несовершеннолетних	
5.4	<i>Количество учебно-методических ресурсных центров</i>	0 единиц
5.5	Обеспеченность ООП ВПО РУП / ФОС	100 % / 100 %
6.	<u>Кадровый потенциал</u>	
6.1	<i>Доля преподавателей, имеющих ученую степень кандидата наук, в общей численности штатных ППС по реализуемой ООП ВПО</i>	95 %*
6.2	<i>Доля преподавателей, имеющих ученую степень доктора наук, в общей численности штатных ППС по реализуемой ООП ВПО</i>	12 %*
6.3	<i>Доля штатных ППС, прошедших за отчетный период повышение квалификации или профессиональную переподготовку, в общей численности ППС факультета</i>	21,4 %
6.4	<i>Кадровое обеспечение учебного процесса по ООП ВПО</i>	Форма 1
7	<u>Дополнительное профессиональное образование</u>	
7.1	<i>Количество слушателей, обучившихся по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации</i>	39 человек
	<i>Дистанционные курсы «Актуальные проблемы обучения и воспитания младших школьников в свете требований ФГОС НОО»</i>	27 человек
	<i>Дистанционные курсы «Современные технологии работы социального педагога»</i>	4 человека
	<i>Дистанционные курсы «Психолого-педагогическое сопровождения деятельности психолога»</i>	6 человек
	<i>Дистанционные курсы «Актуальные вопросы организации семейных клубов, центров для семей, испытывающие трудности в семейных отношениях»</i>	2 человека
7.2	<i>Количество слушателей, обучившихся по дополнительным профессиональным программам профессиональной переподготовки</i>	
	<i>Практическая психология личности</i>	41 человек
	<i>Теория и методика обучения и воспитания младших школьников</i>	43 человека
	<i>Психолого-педагогическое сопровождения обучающихся</i>	9 человек
	<i>Методика и технология работы социального педагога</i>	3 человека
7.3	<i>Количество реализуемых дополнительных профессиональных программ</i>	
	<i>Практическая психология личности</i>	
	<i>Теория и методика обучения и воспитания младших школьников</i>	
	<i>Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся</i>	
	<i>Методика и технология работы социального педагога</i>	
	<i>Дистанционные курсы «Современные технологии работы социального педагога»</i>	8 единиц

	Дистанционные курсы «Психолого-педагогическое сопровождения деятельности психолога»	
	Дистанционные курсы «Актуальные вопросы организации семейных клубов, центров для семей, испытывающие трудности в семейных отношениях»	
	Дистанционные курсы «Актуальные проблемы обучения и воспитания младших школьников»	
7.4	<i>Количество разработанных новых дополнительных профессиональных программ за отчетный период</i>	
	Дистанционные курсы «Психолого-педагогическое сопровождения деятельности психолога»	3 единицы
	Дистанционные курсы «Актуальные вопросы организации семейных клубов, центров для семей, испытывающие трудности в семейных отношениях»	
	Методика и технология работы социального педагога	
7.5	<i>Объем средств, полученных от реализации дополнительных профессиональных программ за отчетный период</i>	1млн.881 тыс. 710 руб.
	Практическая психология личности	747 тыс. 410 руб.
	Теория и методика обучения и воспитания младших школьников	898 тыс. 400 руб.
	Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся	51 тыс. 500 руб.
	Методика и технология работы социального педагога	33 тыс. руб.
	Дистанционные курсы «Психолого-педагогическое сопровождения деятельности психолога»	23 тыс. 200 руб.
	Дистанционные курсы «Актуальные вопросы организации семейных клубов, центров для семей, испытывающие трудности в семейных отношениях»	7 тыс. 600 руб.
	Дистанционные курсы «Современные технологии работы социального педагога»	15 тыс. 800 руб.
	Дистанционные курсы «Актуальные проблемы обучения и воспитания младших школьников»	104 тыс. 800 руб.

8.	<i>Социальная защищенность студентов</i>	
8.1	<i>Количество студентов, получавших стипендии:</i>	88 человек
8.1.1	<i>Президента и Правительства РФ</i> Шипова Татьяна Валерьевна	1 человек
8.1.2	<i>Главы ЧР</i>	7 человек
	Кочетова Мария Сергеевна Иванова Юлия Витальевна Петрова Елена Константиновна Андреева Анастасия Геннадьевна Алимова Дамире Эмировна Степанова Ирина Сергеевна Кузьмина Светлана Павловна	

8.1.3	<i>Главы города Чебоксары</i>	0 человек
8.1.4	<i>Повышенная государственная академическая</i>	37 человек
	Александрова Ксения Валентиновна Алимова Дамире Эмировна Андреева Анастасия Геннадьевна Афанасьева Марина Эдуардовна Большова Регина Владимировна Васильева Елена Юрьевна Вахитова Найля Наиловна Владимирова Светлана Сергеевна Гаврилова Елена Александровна Григорьева Светлана Александровна Груздева Елена Валерьевна Дмитриева Кристина Андреевна	

	<p>Ермолаева Дария Александровна Иванова Виктория Павловна Иванова Юлия Витальевна Кочетова Мария Сергеевна Кошкина Надежда Леонидовна Кузьмина Светлана Павловна Купкенова Ризилия Фенисовна Лаврентьева Ольга Николаевна Лукина Марина Рафаиловна Моисейкина Анна Георгиевна Налиба Гелгене Минкадиловна Петрова Елена Константиновна Петрова Светлана Юрьевна Самсонова Сильвия Вячеславовна Сафонеева Юлия Андреевна Сейфуллина Евгения Юрьевна Семенова Оксана Львовна Сорокина Алиса Игоревна Степанова Ирина Сергеевна Тораева Надежда Владимировна Угаслова Анна Александровна Филиппова Рена Петровна Чернова Алена Владимировна</p>	
--	---	--

	Шакурова Нефисе Рамиловна Шипова Татьяна Валерьевна	
8.1.5	<i>Повышенная государственная социальная</i>	42 человека
	Алексеева Валентина Андреевна Алексеева Татьяна Владимировна Алексеева Оксана Юрьевна Азизова Разиля Минзеферовна Андрианова Ирина Евгеньевна Барина Ульяна Петровна Барко Вера Николаевна Варламова Ксения Александровна Васильева Ирина Васильевна Вахитова Найля Наиловна Владимирова Светлана Сергеевна Грачева Марина Юрьевна Данилова Татьяна Петровна Долгова Екатерина Петровна Ермолаева Дария Александровна Иванова Анастасия Александровна Иванова Валентина Валерьевна Иванова Наталья Станиславовна Иванова Наталья Юрьевна	

	<p>Иванова Татьяна Владимировна Камаева Ирина Евгеньевна Картошкина Ирина Михайловна Кольцова Ирина Михайловна Курманина Мария Сергеевна Лаврентьева Алена Геннадьевна Логунова Кристина Олеговна Макарова Анастасия Алексеевна Матросова Анна Геннадьевна Махмутова Лейсен Фергатовна Михайлова Анна Александровна Пенькова Татьяна Александровна Петрова Светлана Юрьевна Скворцова Мария Геннадьевна Смаева Ксения Витальевна Сорокина Ольга Анатольевна Тимофеева Диана Алексеевна Торговцева Анастасия Витальевна Чернова Галина Дмитриевна Шабаркина Анастасия Сергеевна Шакирова Лейсен Хасиятулловна Шишкина Елизавета Владимировна Яковлева Анжела Юрьевна</p>	
--	---	--

8.1.6	<i>Именные вуза</i>	<i>1 человек</i>
	Филиппова Рена Петровна – стипендия им. И.Я. Яковлева	
8.2	<i>Количество призеров предметных олимпиад, фестивалей, конкурсов, соревнований и др. мероприятий, проводимых на:</i>	<i>16 человек</i>
8.2.1	<i>международном уровне</i>	<i>0 человек</i>
8.2.2	<i>всероссийском и региональном уровне</i>	<i>16 человек</i>
	Шипова Т.В. – Всероссийский конкурс социально значимых проектов «Моя инициатива в образовании», Всероссийский конкурс на лучшую организацию деятельности органов студенческого самоуправления; Лукина М.Р., Сейфуллина Е.Ю., Андреева А.Г., Тедашкина А.В., Тораева Н.В., Филиппова Р.П., Самсонова С.В., Алимова Д.Э., Купкенова Р.Ф., Алеева А.И., Вахитова Н.Н., Махмутова Л.Ф., Налиба Г.М., Шакурова Н.Р. – III Региональная студенческая олимпиада по поликультурному образованию и этнопедагогике; Лукина М.Р. – XVII Межрегиональная конференция-фестиваль научного творчества учащейся молодежи «Юность Большой Волги»	
8.2.3	<i>республиканском уровне</i>	<i>0 человек</i>

Подпись члена комиссии по самообследованию

Харитонов М. Г

Форма 1

№ п/п	Фамилия, Имя, Отчество (полностью)	Возраст	Квалификация (какой вуз окончил, квалификация)	Размер основной ставки	Должность	Ученая степень	Ученое звание	Дата приема по последнему конкурсу	Дата окончания контракта	Доктор наук и/или профессор (размер занимаемой ставки)				доцент (размер занимаемой ставки)				Без степени и звания (размер занимаемой ставки)			Привлечение лиц, действующих руководителей и ведущих работников профильной организации	Общий стаж / науч.-пед. стаж / в т.ч. пед. стаж в вузе	Читаемые дисциплины	
										Ш	Вс	С	П	Ш	Вс	С	П	Ш	Вс	С				П
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1	Каховский Борис Васильевич	69	ЧГУ им. И.Н. Ульянова, специальность – «История», квалификация – Историк. Преподаватель истории и обществоведения	1,0	Доцент	Канд. историч. наук	Доцент	03.06.2011	02.06.2016					1,0									43/40/17	История
2	Воробьев Дмитрий Николаевич	36	"География" ЧГУ им. И.Н. Ульянова, 2001 г., географ., преподаватель	1,0	доцент	Кандидат филос. наук	доцент	27.06.2014	26.06.2017					1									13 / 11 / 11 лет	философия, естественно-научная картина мира, концепции современного естествознания
3	Кожокин Анатолий Филиппович	75	Горьковский педагогический институт иностранных языков им. Н.А. Добролюбова, переводчик-референт по английскому и	1,0	ст. преподаватель			01.09.2015	30.06.2016												1	0,12	55/45/45	Иностранный язык

	Игорь Павлович		И.Н.Ульянова, инженер-электрик, по специальности «Электроснабжение промышленных предприятий, городов и сельского хозяйства»; Московский институт управления им. С. Орджоникидзе, организатор строительства, переподготовка; Академия народного хозяйства при Правительстве РФ, специалист высшей категории государственного и гражданского управления, по программе для руководителей и специалистов государственных учреждений.		нт кафедры экономики	ент		избрания по конкурсу					0								12/7			
9	Григорьевская Марианна Юрьевна	44	1) Чувашский государственный педагогический институт им. И.Я. Яковлева, учитель английского языка и практический	1,0	Ст. преподаватель	Кандидат педагогических наук		01.09.2014	30.06.2015													1,0	22/19/11	Профессиональная этика

			институт им. И.Я. Яковлева, учитель математики, информатики и ВТ средней школы по специальности "Математика, информатика и ВТ"			ически х наук															16	нные технологии / Электронные контрольно- измерительные материалы	
14	Богомоло ва Стелла Николаев на	50	Чувашский государственный педагогический институт им. И.Я. Яковлева, учитель математики и физики средней школы по специальности "Математика и физика"	1,0	Доц ент	Кандид ат педагог ически х наук	До цен т	20.12.20 13	12.02.20 18													28/ 28/ 16	Математика
15	Индейкин а Ольга Сергеевна	30	ГОУ ВПО «ЧГПУ им. И. Я. Яковлева. Специальность «Биология» с доп. Специальностью «Химия», квалификация – учитель биологии и химия	1,0	Ст. преп одав ател ь каф. биол огии и ОМЗ	К.биол. н		01.11.20 14	01.11.20 16													9/4	Анатомия и возрастная физиология
16	Димитри ев Дмитрий Алексеев ич	48	Московская медицинская академия им. И. М. Сеченова. Специальность	1,0	Зав. каф едр ой био	Д. мед. н.	Пр оф есс ор	25.04.20 15	25.04.20 17	1												20/ 20	Основы педиатрии и гигиены

			литература"; 2) Чувашский государственный педагогический институт им. И.Я. Яковлева, учитель начальных классов по специальности "Педагогика и методика начального обучения"; 3) Московский государственный открытый педагогический университет им. М.А. Шолохова, педагог-психолог, социальный педагог по специальности "Педагогика и психология"																				
23	Чернов Сергей Анатольевич	40	Чувашский государственный педагогический институт им. И.Я. Яковлева, учитель, психолог по специальности "Английский язык" и "Психология"	1	доцент кафедры	кандидат педагогических наук		30.06.2011	30.06.2016													18/15/15	Клиническая психология детей и подростков, Конфликтология, Региональные модели работы с молодежью, Профилактика зависимого поведения

Результаты

анкетирования студентов по направлению подготовки
44.03.02 – Психолого-педагогическое образование, профиль «Психология и социальная педагогика»

№ п/п	Вопросы студентам	Ответы	Результаты анкетирования, %
1	Удовлетворены ли Вы тем, что обучаетесь в данном вузе и на данном направлении подготовки (специальности)?	– Полностью удовлетворен	65,2 %
		– Частично удовлетворен	31,8 %
		– Не знаю	3 %
2	Ознакомлены ли Вы с целями программы?	– Да	90,9 %
		– Нет	3 %
		– Затрудняюсь ответить	6,1 %
3	Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)	– Полностью соответствует;	34,8 %
		– В основном, соответствует	56,1 %
		– В большей мере, не соответствует	7,6 %
		– Не соответствует	–
		– Затрудняюсь ответить	1,5 %
4	Предоставлялась ли Вам возможность выбора дисциплин?	– Да	50 %
		– Нет	34,8 %
		– Затрудняюсь ответить	15,2 %
5	Доступны ли Вам учебники, методические пособия, лекции и т.д. в электронной и печатной формах? Как Вы можете оценить их качество?	– Да. Полностью удовлетворен	93,9 %
		– Да. Удовлетворен в большей мере	6,1 %
		– Не в полной мере	–
		– Нет. Не удовлетворен	2,3 %
7	Удовлетворяет ли Вашим потребностям компьютерное обеспечение учебного процесса?	– Да	80,3 %
		– Нет	13,6 %
		– Не знаю	6,1 %
8	Оцените доступность преподавателей. Всегда ли они доступны для консультаций?	– Достаточно	63,6 %
		– В большей степени, достаточно	36,4 %
		– Не вполне достаточно	–
		– Не достаточно	–
9	Каким образом осуществляется связь с преподавателями вне учебных занятий?	– По расписанию консультаций	51,5 %
		– По электронной почте	37,9 %
		– По телефону	66,7 %
		– На странице сайта вуза	–
		– Другое	6,1 %
10	Проводятся ли у Вас занятия в интерактивной форме?	– Да	92,4 %
		– Нет	7,6 %
		– Другое	–
11	Проводились ли у Вас занятия по	– Да	100 %

№ п/п	Вопросы студентам	Ответы	Результаты анкетирования, %
	физической культуре и на каких курсах?	– Нет	–
		– Редко	–
		– Другое	–
12	В какой форме проводятся занятия по физической культуре?	– Лекции	1,5 %
		– Практические занятия	74,2 %
		– Лекции и практические занятия	24,2 %
13	Практикуется ли у Вас проведение лабораторных практикумов и по каким дисциплинам?	– Да	92,3 %
		– Нет	7,7 %
		– Другое	–
14	Всегда ли доступна Вам вся необходимая информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?	– Да, всегда	80,3 %
		– Нет, не всегда	16,7 %
		– Затрудняюсь ответить	3 %
		– Другое	–
15	Каким образом проходит организация практик, стажировок? Места практик определяются вузом?	– Вузом	97 %
		– Находим сами	–
		– Другое	3 %
16	Проводятся ли по программе мастер-классы? Как регулярно? Кто проводит?	– Регулярно	31,8 %
		– От случая к случаю	43,9 %
		– Нет	24,2 %
17	Оцените, как организована самостоятельная работа в вузе? Есть ли для этого помещения, компьютерное обеспечение и т.д.?	– 2-не удовлетворен	3 %
		– 3-не в полной мере	18,2 %
		– 4-в большей степени удовлетворен	53 %
		– 5-удовлетворен	25,8 %
18	Организована ли работа научных кружков по профилю Вашей подготовки?	– Да	62,1 %
		– Нет	13,6 %
		– Не знаю	24,2 %
		– Другое	–
19	Участвуете ли Вы в научно-исследовательской работе?	– Да	45,5 %
		– Нет	42,4 %
		– Не знаю	10,6%
		– Другое	1,5 %
20	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов и читального зала библиотеки, учебных лаборатории и оборудования?	– 2-не удовлетворяют	13,6 %
		– 3-не в полной мере	19,7 %
		– 4-в большей степени удовлетворяют	47 %
		– 5-удовлетворяют	19,7 %
21	Принимаете ли Вы участие в работе органов студенческого самоуправления (студенческий совет, профсоюзная организация студентов, др.)? Как именно?	– Да	37,9 %
		– Нет	42,4 %
		– Затрудняюсь ответить	19,7 %
		– У нас их нет	–
		– Я о них не знаю	–
22	Участвуете ли Вы в оценке занятий и преподавателей? Каким образом?	– Да	15,2 %
		– Нет	48,5 %
		– Затрудняюсь ответить	36,4 %
23	Влияет ли Ваше мнение на повышение качества образовательных ресурсов, используемых при реализации	– Да	40,9 %
		– Нет	18,2 %

№ п\п	Вопросы студентам	Ответы	Результаты анкетирования, %
	программы?	– Затрудняюсь ответить	40,9 %
24	Оцените, пожалуйста, качество образования по программе в целом.	– Неудовлетворительно	1,5 %
		– Удовлетворительно	19,7 %
		– Хорошо	45,5 %
		– Отлично	33,3 %

Подпись члена комиссии по самообследованию

Харитонов М. Г.

Результаты

анкетирования научно-педагогических работников

44.03.02 по направлению подготовки Психолого-педагогическое образование, профиль «Психология и социальная педагогика»

№ п/п	Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы	Ответы	Результаты анкетирования, %
1.	Являетесь ли Вы штатным сотрудником?	– Да	95 %
		– Нет	5 %
		– Внутренний совместитель	–
2.	Имеете ли Вы ученую степень?	– Да. Кандидат наук	90 %
		– Нет	
		– Да. Доктор наук	5 %
		– Нет	5 %
3.	Имеете ли Вы ученое звание?	– Да. доцент	70 %
		– Нет	
		– Да. профессор	5 %
		– Нет	25 %
4.	Имеете ли Вы опыт практической работы по профилю преподаваемых дисциплин	– Да	100 %
		– Нет	–
		– Работаю в данное время	15 %
		– Было давно	–
5.	Являетесь ли Вы разработчиком авторских курсов	– Да, перечислить	55 %
		– Нет	45 %
6.	Преподаете ли Вы учебные курсы, обучение по которым ведется по проектам международного сотрудничества	– Да, перечислить	-
		– Нет	100 %
7.	Какие технологии при проведении занятий Вы используете	– Активные	85 %
		– Интерактивные	15 %
		– Другие	–
8.	Создана ли в Вашей ОО электронная информационно-образовательная среда?	– Да	80 %
		– Нет	5 %
		– Затрудняюсь ответить	15 %
9.	Как бы Вы оценили информационную наполненность сайта программы?	– 2-не удовлетворен	5 %
		– 3-не в полной мере	25 %
		– 4-в большей степени удовлетворен	55 %
		– 5-удовлетворен полностью	15 %
10.	Есть ли у Вас возможность пройти курсы повышения квалификации, обучающие семинары, стажировки?	– Да	90 %
		– Нет	10 %

№ п/п	Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы	Ответы	Результаты анкетирования, %
11.	С какой периодичностью Вы проходите повышение квалификации?	– Раз в пять лет	45 %
		– Раз в три года	40 %
		– Ежегодно	15 %
12.	ОО предоставляет такую возможность бесплатно или на платной основе?	– Да, бесплатно	85 %
		– Нет, на платной основе	5 %
		– другое	10 %
13.	Реализуется ли в Вашей ОО учебные курсы с применением информационных технологий (ИТ)?	– Да	80 %
		– Нет	–
		– Не знаю	20 %
14.	Осуществляете ли Вы руководство ВКР обучающихся	– Да	70 %
		– Нет	30 %
15.	Являетесь ли Вы научным руководителем аспирантов	– Да	10 %
		– Нет	90 %
16.	Есть ли у Вас публикации в научных рецензируемых изданиях за последние 5 лет? В каких?	– Да	
		• в научных рецензируемых изданиях;	60 %
		• в журналах, индексируемых в Российском индексе научного цитирования;	90 %
		• в журналах, индексируемых в базах данных Web of Science или Scopus	40 %
		– Нет	10 %
		– Другое	–
17.	Являетесь ли Вы автором учебников, учебных пособий?	– Да	100 %
		– Нет	-
		– Другое	–
18.	Принимаете ли Вы участие в научных семинарах, конференциях?	– Да	100 %
		– Нет	–
		– Редко	–
		– Не знаю	–
19.	Всегда ли доступна Вам вся необходимая информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?	– Да, всегда	90 %
		– Нет, не всегда	–
		– Затрудняюсь ответить	10 %
		– Другое	–
20.	Удовлетворены ли Вы качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования	– Полностью удовлетворен	20 %
		– Удовлетворен в большей мере	60 %
		– Не в полной мере	20 %
		– Не удовлетворен	–

№ п\п	Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы	Ответы	Результаты анкетирования, %
21.	Есть ли в образовательной организации система финансовой и нефинансовой мотивации ППС	– Да	65 %
		– Нет	5 %
		– Не знаю	30 %
22.	Как Вы оцениваете уровень Вашей заработной платы, получаемой в ОО	– Очень низкий	15 %
		– Низкий	25 %
		– Средний	60 %
		– Высокий	–
		– Очень высокий	–
23.	Существует ли в Вашей ОО рейтинговая система оценки преподавателей	– Да	95 %
		– Нет	–
		– Затрудняюсь ответить	5 %
24.	Закрепляются ли молодые преподаватели на кафедре	– Да	60 %
		– Не всегда	30 %
		– Нет	10 %
25.	Какая поддержка оказывается молодым специалистам?	– Методическая	95 %
		– Научная	5 %
		– Материальная	–

Подпись члена комиссии по самообследованию

Харитонов М. Г

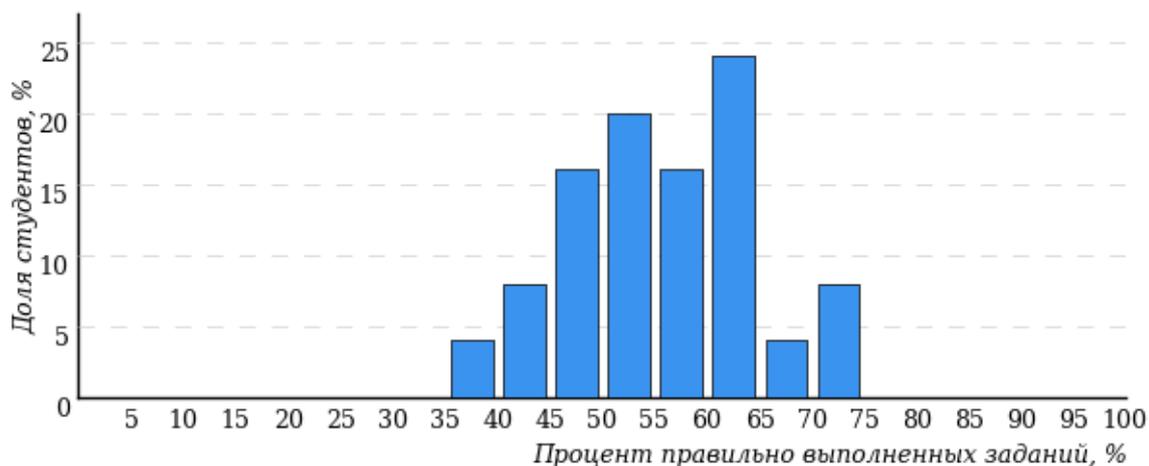
Протокол тестирования

44.03.02 «Психолого-педагогическое образование», профиль «Психология и социальная педагогика»

Биология 1 курс

В тестировании участвовало направление подготовки 44.03.02 (050400.62) «Психолого-педагогическое образование».

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования
Психолого-педагогический факультет (ППФ)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%]	36%
[40%-60%]	60%
[0%-40%]	4%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 0% до 40% тестовых заданий
Психолого-педагогический факультет (ППФ)

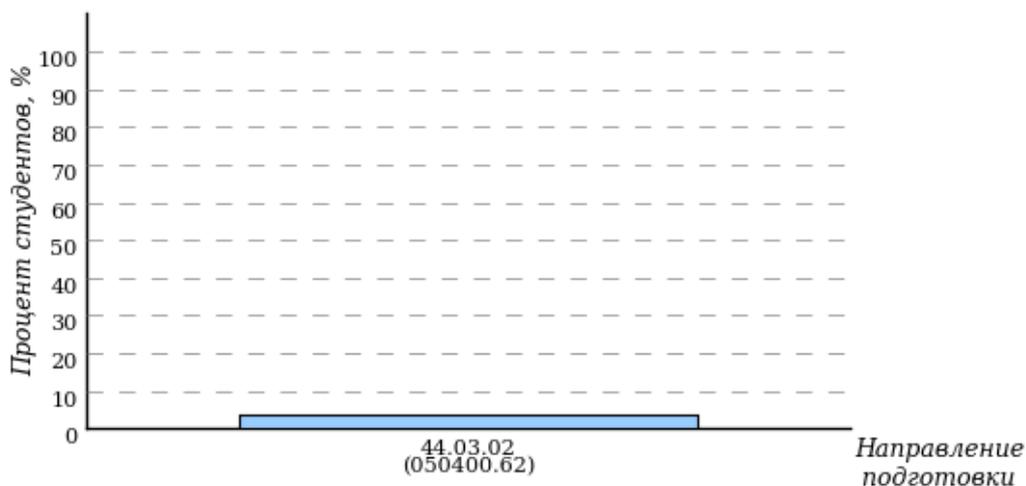


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 40% до 60% тестовых заданий
Психолого-педагогический факультет (ППФ)

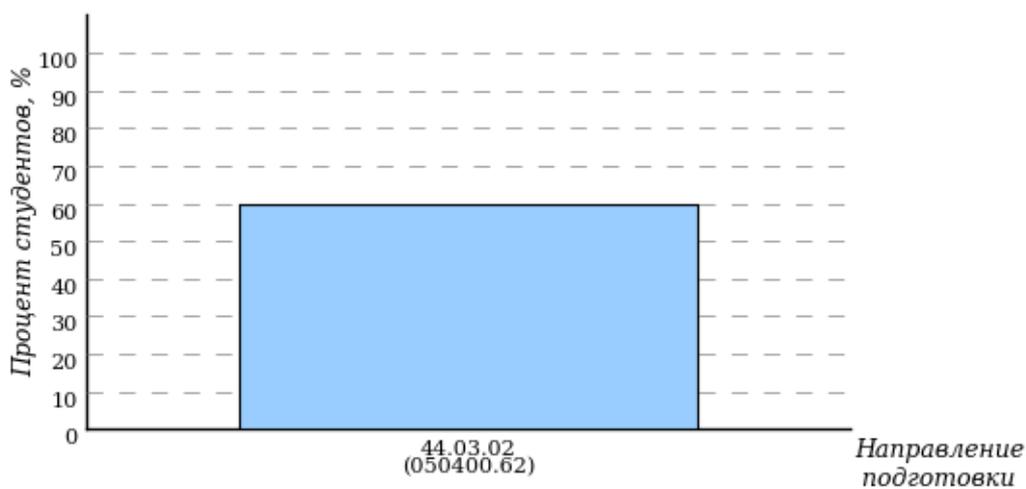
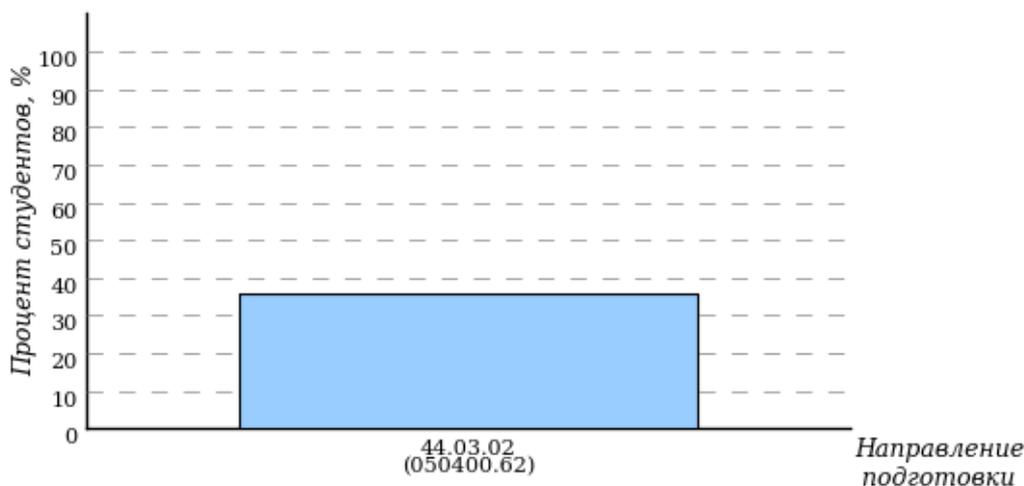


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 60% до 80% тестовых заданий
Психолого-педагогический факультет (ППФ)



Направление подготовки 44.03.02 (050400.62) «Психолого-педагогическое образование»

Группа П-ПСП-11

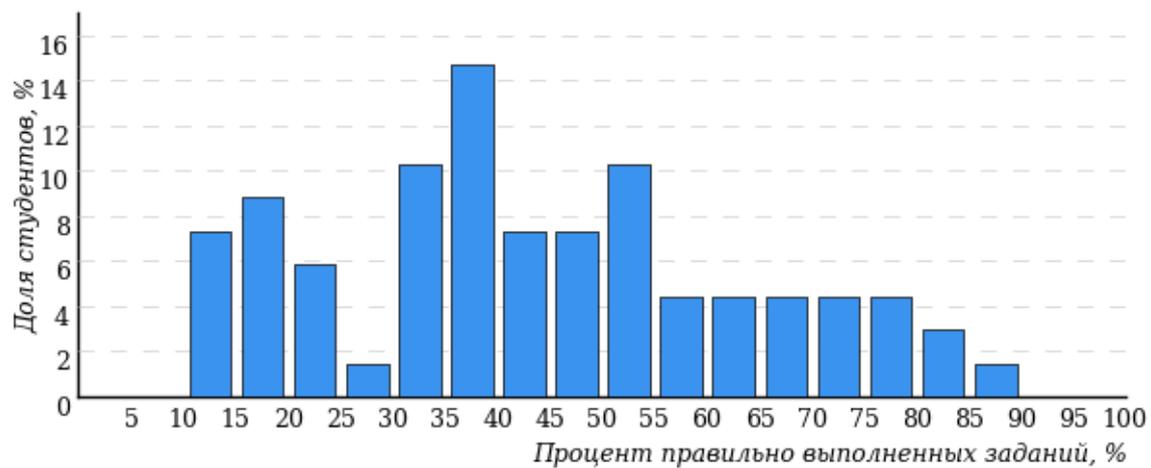
№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Кулина Дарья Сергеевна	30 из 30	21	70%
2	Петрова Мария Борисовна	30 из 30	21	70%
3	Анисимова Дина Вячеславовна	30 из 30	20	66%
4	Федоров Григорий Константинович	30 из 30	19	63%
5	Будкова Марта Александровна	30 из 30	18	60%
6	Григорьева Татьяна Юрьевна	30 из 30	18	60%
7	Иванова Елена Эдуардовна	30 из 30	18	60%
8	Мочалова Ирина Анатольевна	30 из 30	18	60%
9	Степанов Артем Анатольевич	30 из 30	18	60%
10	Демидова Дария Олеговна	30 из 30	17	56%
11	Доброва Елена Артуровна	30 из 30	17	56%
12	Падюкова Екатерина Сергеевна	30 из 30	17	56%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
13	Тимофеева Диана Сергеевна	30 из 30	17	56%
14	Максимова Вероника Владимировна	30 из 30	16	53%
15	Дьяконова Виктория Александровна	30 из 30	15	50%
16	Карпова Полина Викторовна	30 из 30	15	50%
17	Макаркина Ксения Геннадьевна	30 из 30	15	50%
18	Петрова Инна Николаевна	30 из 30	15	50%
19	Долгова Екатерина Юрьевна	30 из 30	14	46%
20	Ильина Екатерина Александровна	30 из 30	14	46%
21	Фёдорова Ирина Михайловна	30 из 30	14	46%
22	Цветкова Татьяна Владимировна	30 из 30	14	46%
23	Кононов Павел Николаевич	30 из 30	13	43%
24	Берсенева Татьяна Валерьевна	30 из 30	12	40%
25	Гладкова Надежда Константиновна	30 из 30	11	36%

Математика 1 курс НО и ПСП

В тестировании участвовали следующие направления подготовки: 44.03.01 (050100.62) «Педагогическое образование», 44.03.02 (050400.62) «Психолого-педагогическое образование».

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования
Психолого-педагогический факультет (ППФ)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	4%
[60%-80%)	18%
[40%-60%)	29%
[0%-40%)	49%

Всего

100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 0% до 40% тестовых заданий
Психолого-педагогический факультет (ППФ)

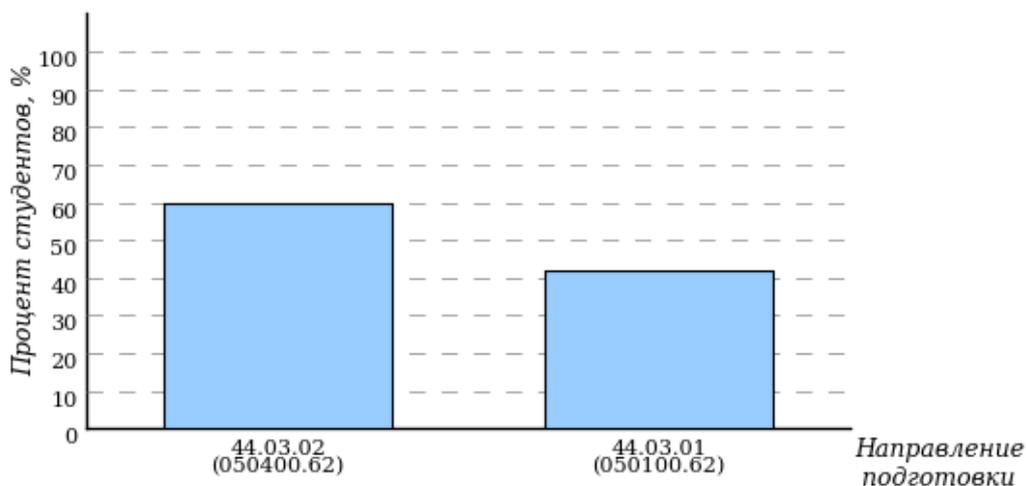


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 40% до 60% тестовых заданий
Психолого-педагогический факультет (ППФ)

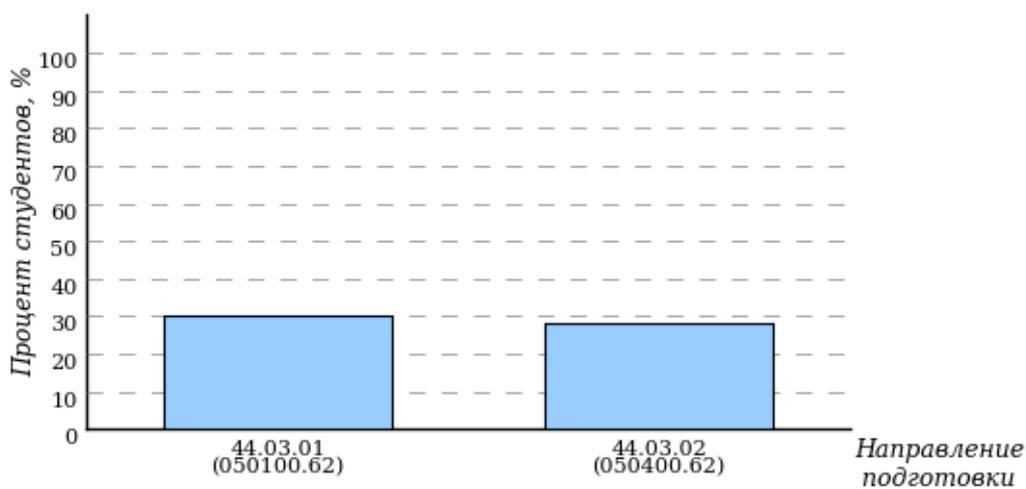


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 60% до 80% тестовых заданий
Психолого-педагогический факультет (ППФ)

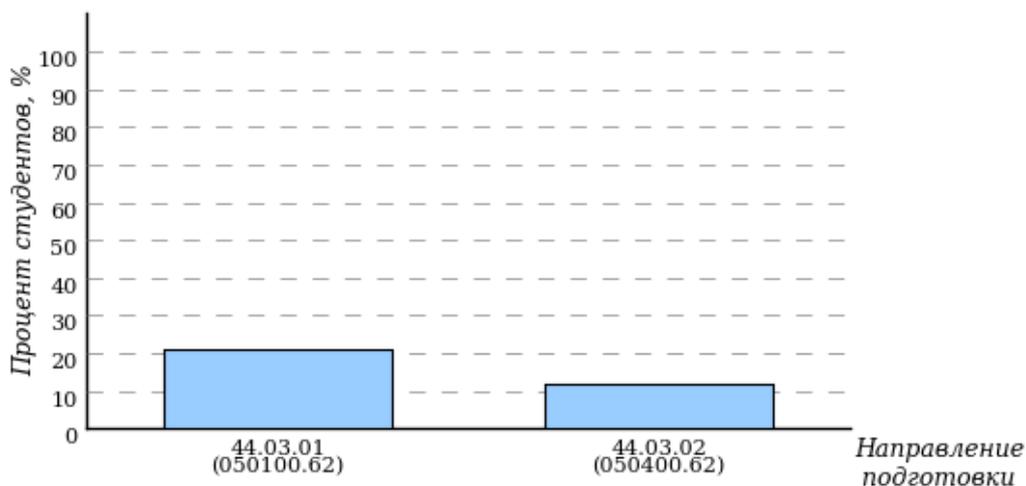
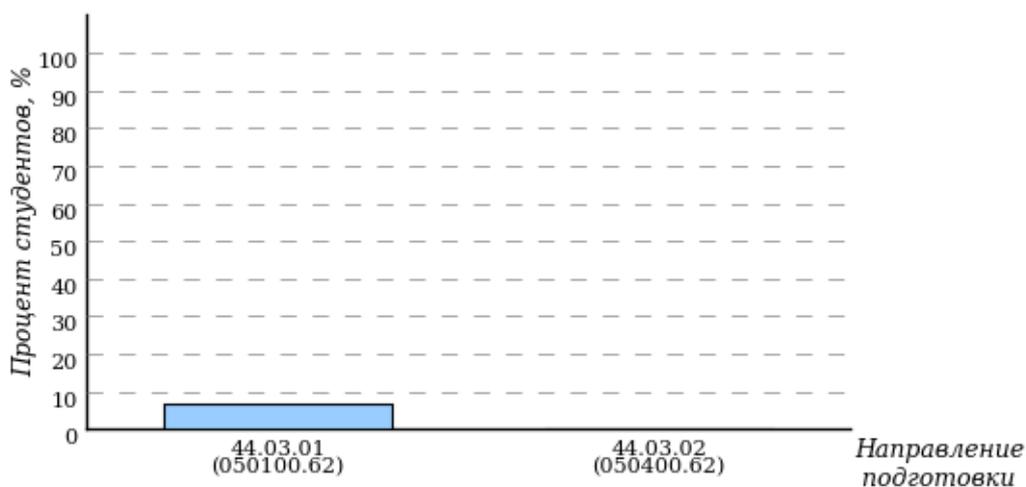


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 80% до 100% тестовых заданий
Психолого-педагогический факультет (ППФ)



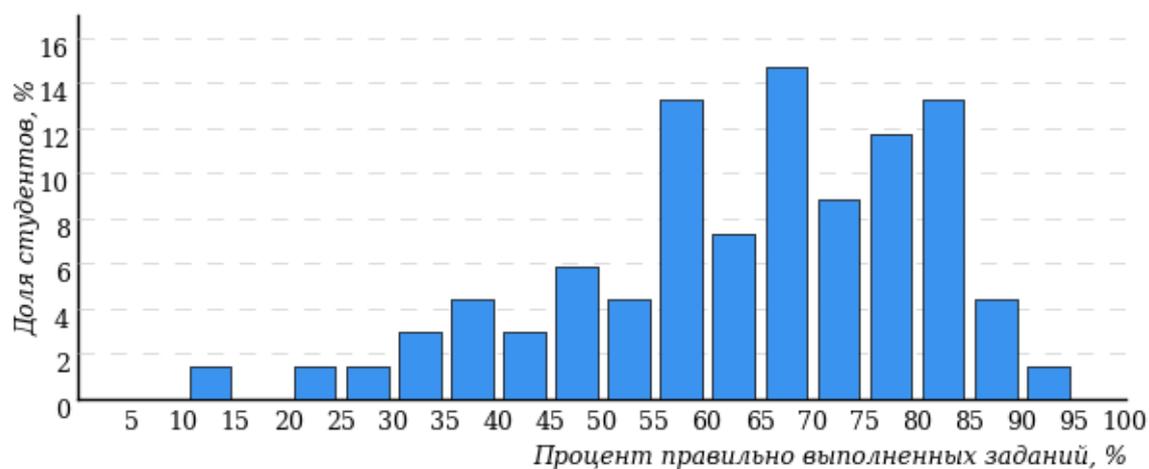
№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Максимова Вероника Владимировна	21 из 21	16	76%
2	Кононов Павел Николаевич	20 из 21	13	61%
3	Федоров Григорий Константинович	21 из 21	13	61%
4	Тимофеева Диана Сергеевна	21 из 21	12	57%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
5	Берсенева Татьяна Валерьевна	21 из 21	11	52%
6	Дьяконова Виктория Александровна	14 из 21	11	52%
7	Иванова Елена Эдуардовна	18 из 21	11	52%
8	Петрова Мария Борисовна	21 из 21	11	52%
9	Демидова Дария Олеговна	16 из 21	10	47%
10	Падюкова Екатерина Сергеевна	20 из 21	9	42%
11	Карпова Полина Викторовна	12 из 21	8	38%
12	Кулина Дарья Сергеевна	21 из 21	8	38%
13	Мочалова Ирина Анатольевна	19 из 21	8	38%
14	Цветкова Татьяна Владимировна	16 из 21	8	38%
15	Гладкова Надежда Константиновна	21 из 21	7	33%
16	Доброва Елена Артуровна	21 из 21	7	33%
17	Ильина Екатерина Александровна	16 из 21	7	33%
18	Степанов Артем Анатольевич	20 из 21	7	33%
19	Фёдорова Ирина Михайловна	21 из 21	7	33%
20	Анисимова Дина Вячеславовна	15 из 21	5	23%
21	Григорьева Татьяна Юрьевна	21 из 21	5	23%
22	Петрова Инна Николаевна	13 из 21	5	23%
23	Долгова Екатерина Юрьевна	20 из 21	4	19%
24	Макаркина Ксения Геннадьевна	21 из 21	4	19%
25	Будкова Марта Александровна	21 из 21	3	14%

Русский язык

В тестировании участвовали следующие направления подготовки: 44.03.01 (050100.62) «Педагогическое образование», 44.03.02 (050400.62) «Психолого-педагогическое образование».

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования
Психолого-педагогический факультет (ППФ)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	19%
[60%-80%)	43%
[40%-60%)	26%
[0%-40%)	12%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 0% до 40% тестовых заданий
Психолого-педагогический факультет (ППФ)

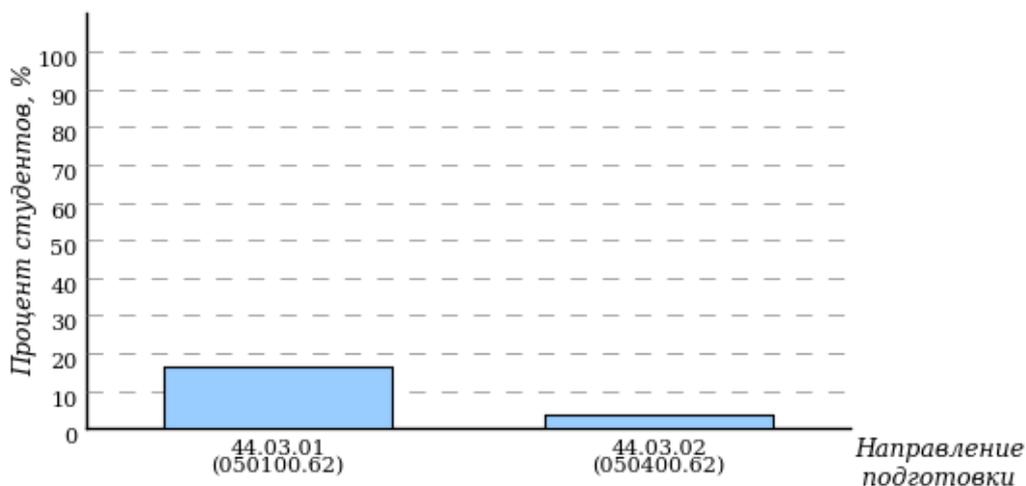


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 40% до 60% тестовых заданий
Психолого-педагогический факультет (ППФ)

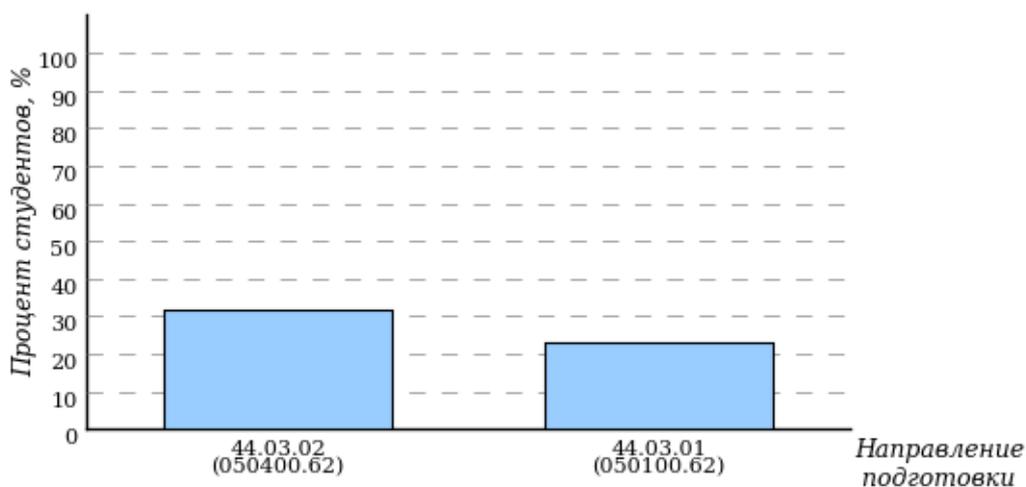


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 60% до 80% тестовых заданий
Психолого-педагогический факультет (ППФ)

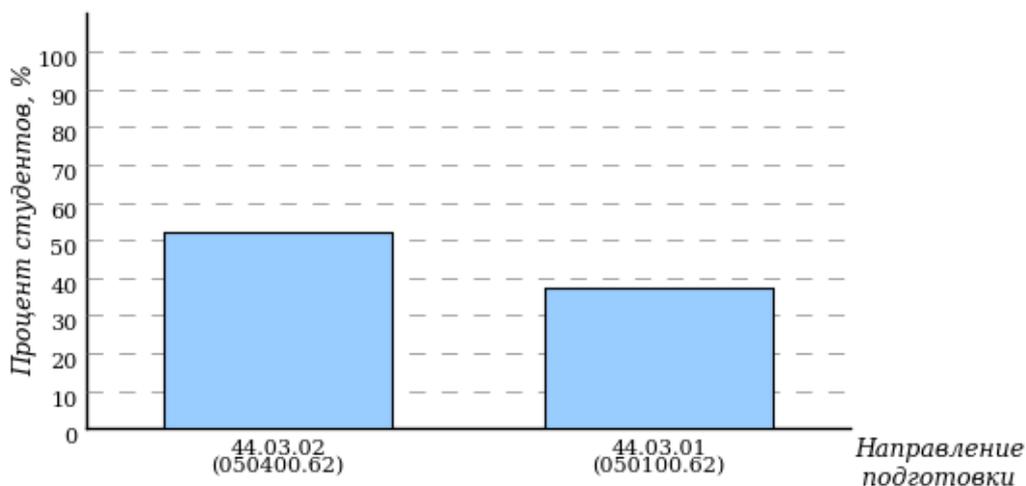
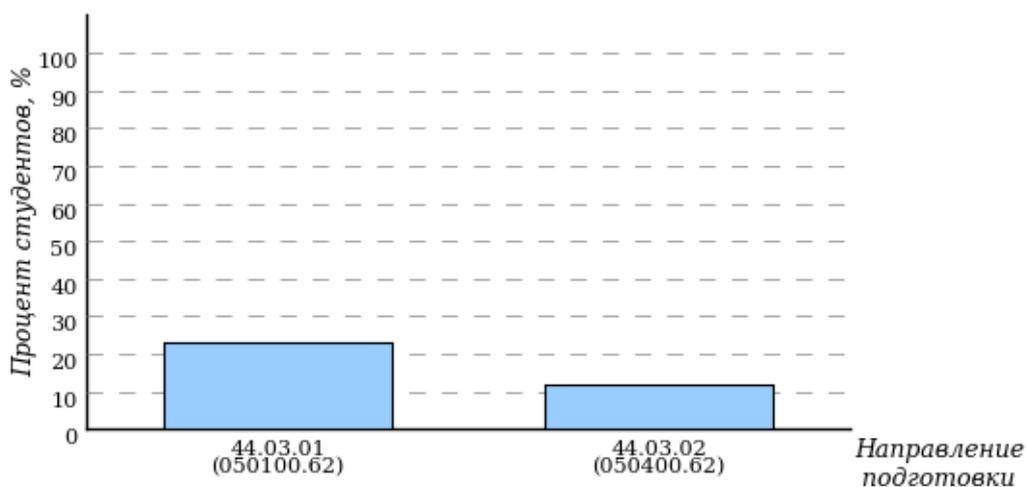


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 80% до 100% тестовых заданий
Психолого-педагогический факультет (ППФ)



Группа П-ПСП-11

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Долгова Екатерина Юрьевна	38 из 38	31	81%
2	Ильина Екатерина Александровна	38 из 38	31	81%
3	Тимофеева Диана Сергеевна	38 из 38	31	81%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
4	Григорьева Татьяна Юрьевна	38 из 38	30	78%
5	Демидова Дария Олеговна	38 из 38	30	78%
6	Федоров Григорий Константинович	38 из 38	30	78%
7	Максимова Вероника Владимировна	38 из 38	27	71%
8	Петрова Мария Борисовна	38 из 38	27	71%
9	Кулина Дарья Сергеевна	38 из 38	26	68%
10	Падюкова Екатерина Сергеевна	38 из 38	26	68%
11	Анисимова Дина Вячеславовна	38 из 38	25	65%
12	Иванова Елена Эдуардовна	38 из 38	25	65%
13	Фёдорова Ирина Михайловна	38 из 38	25	65%
14	Петрова Инна Николаевна	38 из 38	24	63%
15	Цветкова Татьяна Владимировна	38 из 38	24	63%
16	Берсенева Татьяна Валерьевна	38 из 38	23	60%
17	Степанов Артем Анатольевич	38 из 38	22	57%
18	Кононов Павел Николаевич	38 из 38	21	55%
19	Макаркина Ксения Геннадьевна	38 из 38	21	55%
20	Карпова Полина Викторовна	38 из 38	20	52%
21	Мочалова Ирина Анатольевна	38 из 38	19	50%
22	Гладкова Надежда Константиновна	38 из 38	18	47%
23	Доброва Елена Артуровна	38 из 38	18	47%
24	Дьяконова Виктория Александровна	34 из 38	16	42%
25	Будкова Марта Александровна	36 из 38	13	34%

Группа: П-ПСП-21

В таблице 3.6 представлена структура ПИМ по дисциплине «История» для студентов вуза по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование» (группа П-ПСП-21).

Таблица 3.6 – Структура содержания ПИМ

Содержание ПИМ	Номер задания ПИМ
<i>Объем трудоемкости:</i> не больше 4 кредитов	
<i>Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ</i>	
Древнерусское государство в IX - начале XII вв.	1
Русские земли и княжества в начале XII-XIII вв. Политическая раздробленность. Борьба русских земель и княжеств с иноземными захватчиками в XIII в.	2
Объединительные процессы в русских землях (XIV - середина XV вв.). Возвышение Москвы	3
Образование единого Российского государства. Иван III	4
Российское государство в XVI в. Иван IV. Смутное время	5
Петр I и начало модернизации страны. Эпоха дворцовых переворотов	6
Россия во второй половине XVIII в. Екатерина II	7
Россия в первой половине XIX в. Александр I. Николай I	8
Россия на рубеже XIX-XX вв. Николай II. Первая российская революция (1905-1907 гг.)	9
Внутренняя политика СССР в 1920-1930-е гг. Социально-экономические преобразования. Культурная революция. Советская внешняя политика в 1920-1930-е гг.	10
СССР в годы Великой Отечественной войны (1941-1945)	11
Внутренняя и внешняя политика СССР в 1964-1985 гг.	12
СССР в 1985-1991 гг. Перестройка. Распад СССР. Внутренняя и внешняя политика современной России	13

Россия и мир во второй половине XX - начале XXI века	14
Блок 2. Модульное наполнение ПИМ	
Образование и развитие Российского государства (вторая половина XV в. - XVII в.)	15
Образование и развитие Российского государства (вторая половина XV в. - XVII в.)	16
Российская империя в XVIII-XIX вв.	17
Российская империя в XVIII-XIX вв.	18
Российская империя в начале XX вв. Советская Россия в 1917-1945 гг.	19
Российская империя в начале XX вв. Советская Россия в 1917-1945 гг.	20
СССР в 1945-1991 гг. Россия в конце XX - начале XXI века	21
СССР в 1945-1991 гг. Россия в конце XX - начале XXI века	22
Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ	
Кейс 1	
Подзадача 1	23.1
Подзадача 2	23.2
Подзадача 3	23.3
Кейс 2	
Подзадача 1	24.1
Подзадача 2	24.2
Подзадача 3	24.3
Кейс 3	
Подзадача 1	25.1
Подзадача 2	25.2
Подзадача 3	25.3

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «История» представлено на диаграмме (рисунок 3.36).

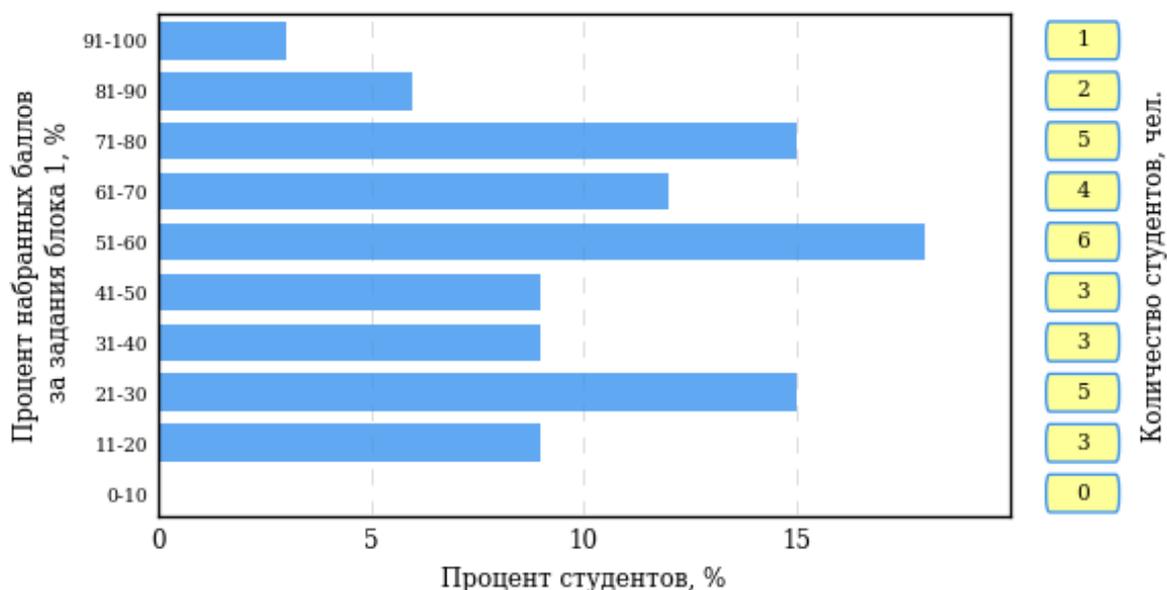


Рисунок 3.36 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «История»

На рисунке 3.37 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «История».

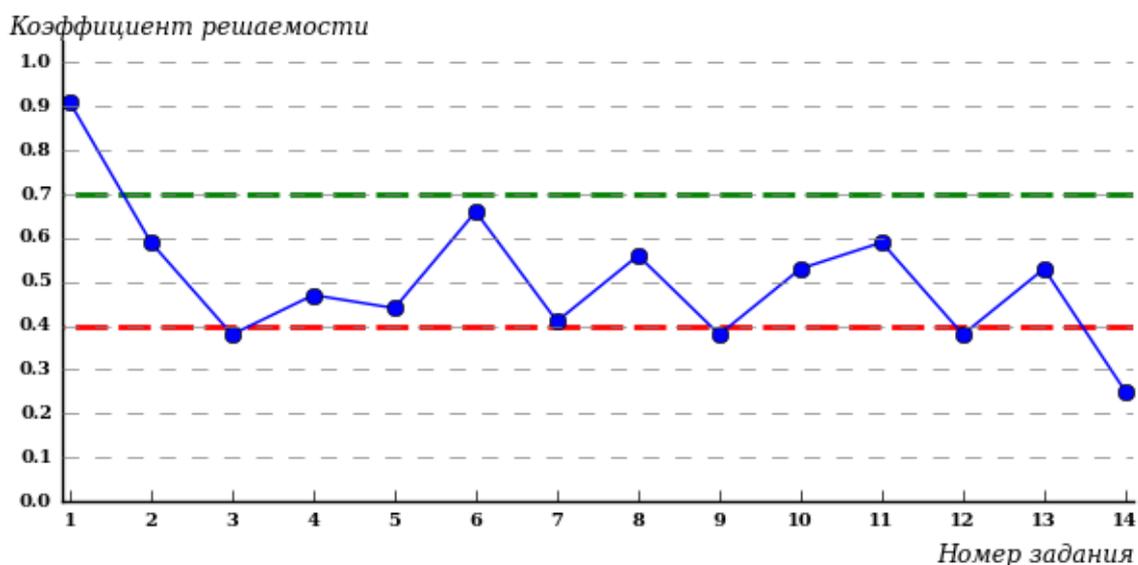


Рисунок 3.37 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1 ПИМ по дисциплине «История»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки

на невысоком уровне выполнили задания по следующим темам:

№4 «Образование единого Российского государства. Иван III»

№5 «Российское государство в XVI в. Иван IV. Смутное время»

№7 «Россия во второй половине XVIII в. Екатерина II»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№3 «Объединительные процессы в русских землях (XIV - середина XV вв.).

Возвышение Москвы»

№9 «Россия на рубеже XIX-XX вв. Николай II. Первая российская революция (1905-1907 гг.)»

№12 «Внутренняя и внешняя политика СССР в 1964-1985 гг.»

№14 «Россия и мир во второй половине XX - начале XXI века»

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История» представлено на диаграмме (рисунок 3.38).

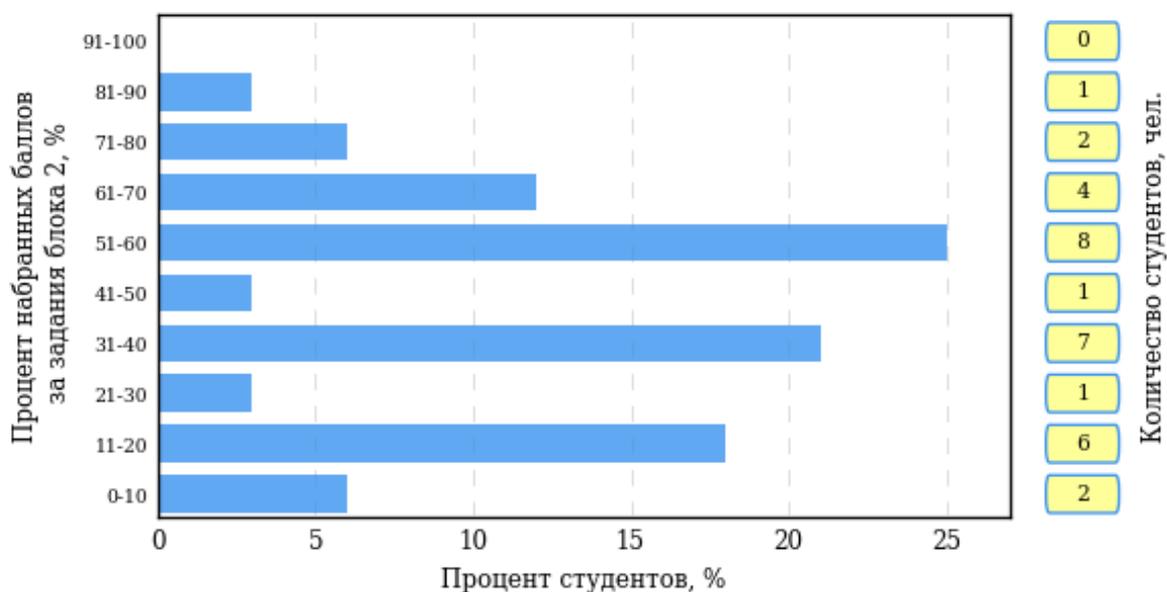


Рисунок 3.38 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История»

На рисунке 3.39 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История» выборкой студентов.

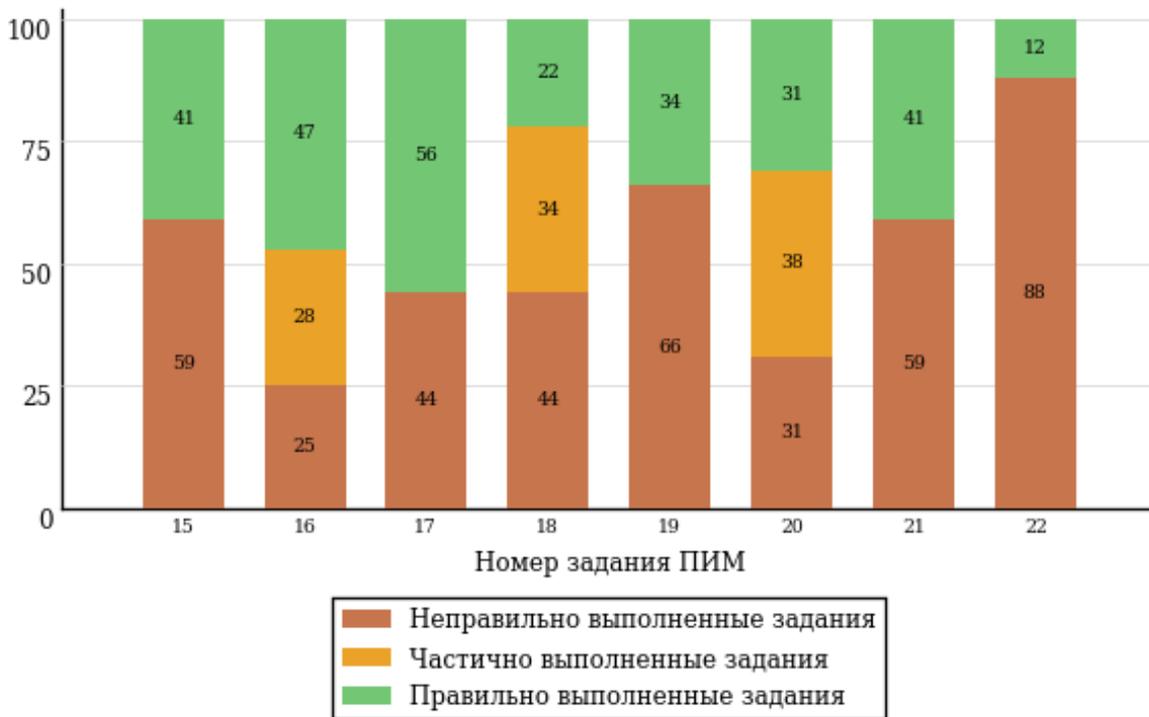


Рисунок 3.39 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История»

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История» представлено на диаграмме (рисунок 3.40).

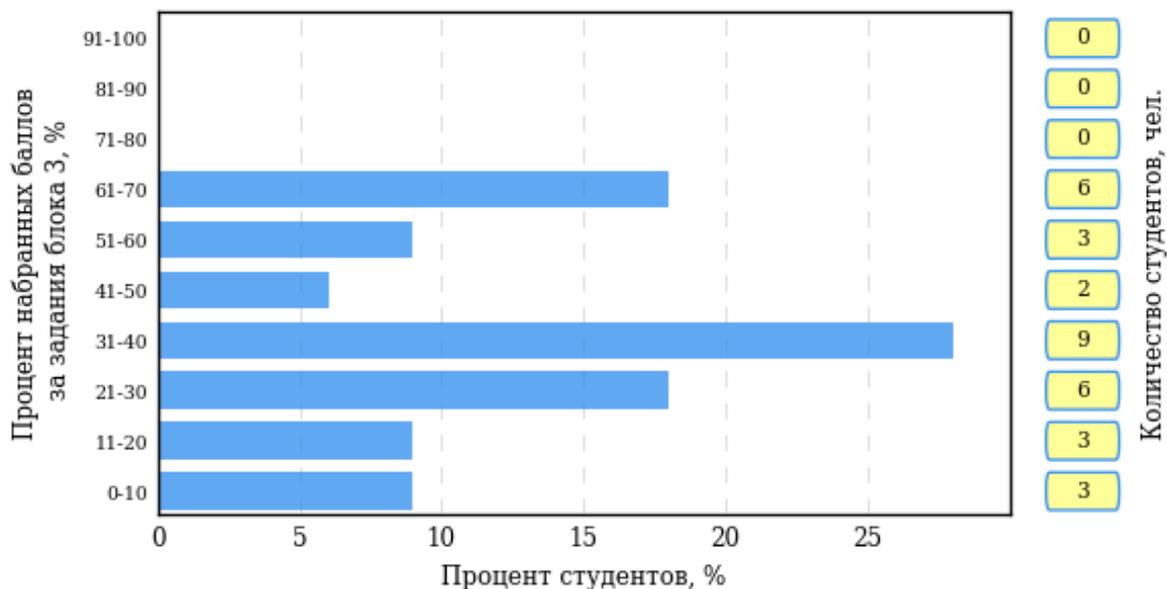


Рисунок 3.40 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История»

На рисунке 3.41 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История» выборкой студентов.

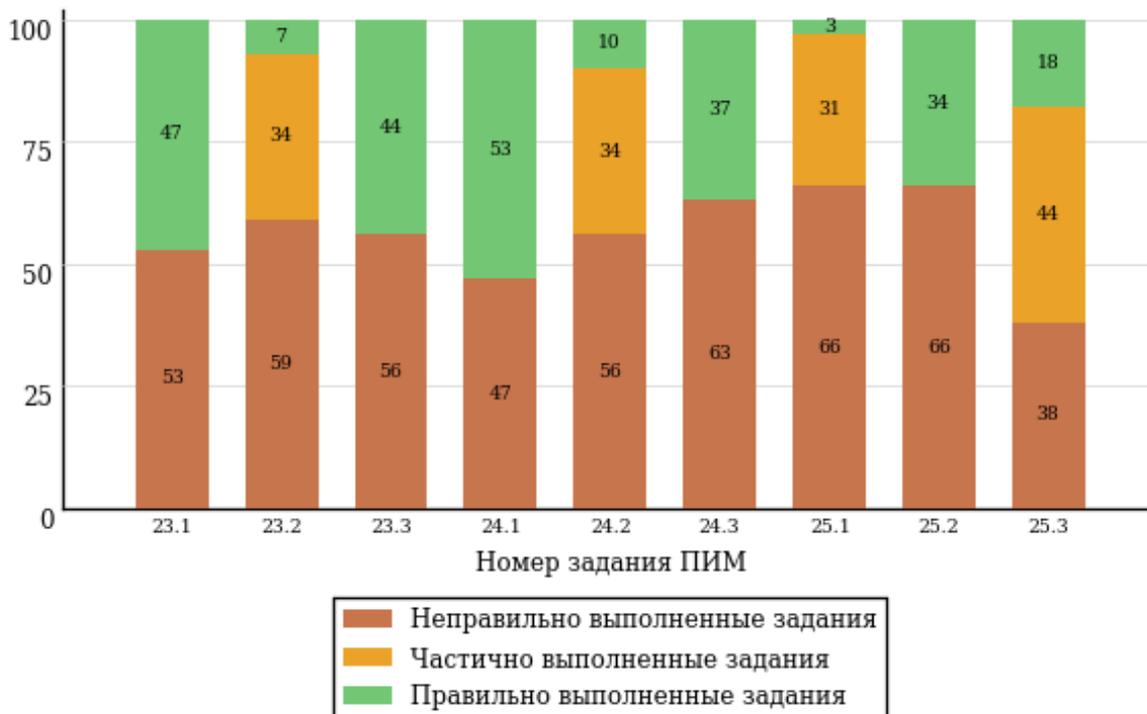


Рисунок 3.41 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История»

Распределение студентов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» вуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-22 показано на диаграмме (рисунок 3.42).

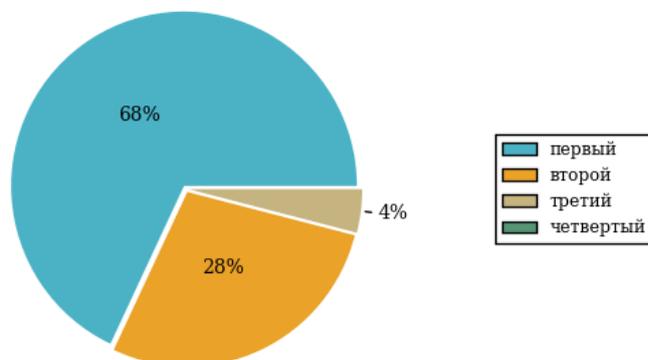


Рисунок 3.42 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» вуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС ВО) составляет 32%.

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
1	Титоренко Анастасия Сергеевна	07fs525124	31 из 31	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов) Блок 3 – 35% (7 из 20 баллов)	62%	третий
2	Барко Вера Николаевна	07fs525093	31 из 31	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов) Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов)	70%	второй
3	Петрова Елена Витальевна	07fs525117	31 из 31	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов) Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов)	66%	второй
4	Морозова Виктория Александровна	07fs525112	31 из 31	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов) Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов)	66%	второй
5	Андрианова Ирина Евгеньевна	07fs525092	31 из 31	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов) Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов)	58%	второй

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
6	Пенькова Татьяна Александровна	07fs525114	31 из 31	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов) Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов)	58%	второй
7	Иванова Татьяна Владимировна	07fs525105	31 из 31	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 69% (11 из 16 баллов) Блок 3 – 35% (7 из 20 баллов)	58%	второй
8	Мигулкина Светлана Владимировна	07fs525111	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов) Блок 3 – 25% (5 из 20 баллов)	54%	второй
9	Романова Татьяна Ивановна	07fs525118	31 из 31	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов) Блок 3 – 25% (5 из 20 баллов)	48%	второй
10	Соловьева Ирина Алексеевна	07fs525123	31 из 31	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 44% (7 из 16 баллов) Блок 3 – 10% (2 из 20 баллов)	38%	второй

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
11	Лаврентьева Алёна Геннадьевна	07fs525107	31 из 31	Блок 1 – 36% (5 из 14 баллов) Блок 2 – 63% (10 из 16 баллов) Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов)	56%	первый
12	Леонидова Анастасия Валерьевна	07fs525108	31 из 31	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 69% (11 из 16 баллов) Блок 3 – 35% (7 из 20 баллов)	54%	первый
13	Камаева Ирина Евгеньевна	07fs525106	31 из 31	Блок 1 – 50% (7 из 14 баллов) Блок 2 – 38% (6 из 16 баллов) Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов)	52%	первый
14	Григорьева Анастасия Алексеевна	07fs525100	31 из 31	Блок 1 – 29% (4 из 14 баллов) Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов) Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов)	50%	первый
15	Макарова Анастасия Алексеевна	07fs525109	31 из 31	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов) Блок 3 – 25% (5 из 20 баллов)	46%	первый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
16	Петров Алексей Владимирович	07fs525116	31 из 31	Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов) Блок 2 – 19% (3 из 16 баллов) Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов)	42%	первый
17	Совина Анастасия Николаевна	07fs525122	31 из 31	Блок 1 – 36% (5 из 14 баллов) Блок 2 – 69% (11 из 16 баллов) Блок 3 – 25% (5 из 20 баллов)	42%	первый
18	Белюсова Юлия Николаевна	07fs525094	31 из 31	Блок 1 – 43% (6 из 14 баллов) Блок 2 – 31% (5 из 16 баллов) Блок 3 – 40% (8 из 20 баллов)	38%	первый
19	Варламова Ксения Алексеевна	07fs525096	31 из 31	Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов) Блок 2 – 38% (6 из 16 баллов) Блок 3 – 15% (3 из 20 баллов)	34%	первый
20	Бородин Екатерина Сергеевна	07fs525095	31 из 31	Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов) Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов) Блок 3 – 0% (0 из 20 баллов)	34%	первый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
21	Перевозкина Екатерина Ивановна	07fs525115	31 из 31	Блок 1 – 29% (4 из 14 баллов) Блок 2 – 19% (3 из 16 баллов) Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов)	32%	первый
22	Григорьева Татьяна Юрьевна	07fs525101	31 из 31	Блок 1 – 21% (3 из 14 баллов) Блок 2 – 31% (5 из 16 баллов) Блок 3 – 35% (7 из 20 баллов)	30%	первый
23	Силантьева Валентина Петровна	07fs525120	31 из 31	Блок 1 – 43% (6 из 14 баллов) Блок 2 – 31% (5 из 16 баллов) Блок 3 – 20% (4 из 20 баллов)	30%	первый
24	Егорова Анна Александровна	07fs525102	31 из 31	Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов) Блок 2 – 0% (0 из 16 баллов) Блок 3 – 35% (7 из 20 баллов)	30%	первый
25	Васильева Екатерина Михайловна	07fs525097	31 из 31	Блок 1 – 50% (7 из 14 баллов) Блок 2 – 31% (5 из 16 баллов) Блок 3 – 10% (2 из 20 баллов)	28%	первый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
26	Иванова Наталья Станиславовна	07fs525104	31 из 31	Блок 1 – 14% (2 из 14 баллов) Блок 2 – 31% (5 из 16 баллов) Блок 3 – 30% (6 из 20 баллов)	26%	первый
27	Гаврилова Олеся Владимировна	07fs525099	31 из 31	Блок 1 – 14% (2 из 14 баллов) Блок 2 – 19% (3 из 16 баллов) Блок 3 – 35% (7 из 20 баллов)	24%	первый
28	Мартъянова Анна Евгеньевна	07fs525110	31 из 31	Блок 1 – 43% (6 из 14 баллов) Блок 2 – 0% (0 из 16 баллов) Блок 3 – 30% (6 из 20 баллов)	24%	первый
29	Хвалина Кристина Андреевна	07fs525125	31 из 31	Блок 1 – 21% (3 из 14 баллов) Блок 2 – 13% (2 из 16 баллов) Блок 3 – 30% (6 из 20 баллов)	22%	первый
30	Самарина Екатерина Сергеевна	07fs525119	31 из 31	Блок 1 – 36% (5 из 14 баллов) Блок 2 – 25% (4 из 16 баллов) Блок 3 – 0% (0 из 20 баллов)	18%	первый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
31	Ермолаева Ирина Сергеевна	07fs525103	31 из 31	Блок 1 – 14% (2 из 14 баллов) Блок 2 – 19% (3 из 16 баллов) Блок 3 – 20% (4 из 20 баллов)	18%	первый
32	Видонова Лидия Сергеевна	07fs525098	31 из 31	Блок 1 – 21% (3 из 14 баллов) Блок 2 – 19% (3 из 16 баллов) Блок 3 – 5% (1 из 20 баллов)	14%	первый

Направление подготовки 44.03.02 (050400.62) «Психолого-педагогическое образование»

Группа: П-ПСП-21

В таблице 3.10 представлена структура ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи» для студентов вуза по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование» (группа П-ПСП-21).

Таблица 3.10 – Структура содержания ПИМ

Содержание ПИМ	Номер задания ПИМ
<i>Объем трудоемкости:</i> больше 2 кредитов	
<i>Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ</i>	
Риторика как наука	1
Подготовка речи и публичное выступление	2
Нормы современного русского языка: нормы ударения	3
Нормы современного русского языка: орфоэпические нормы	4
Нормы современного русского языка: лексические нормы	5
Нормы современного русского языка: морфологические нормы	6
Морфологические нормы имени числительного	7
Морфологические нормы местоимений и прилагательных	8
Синтаксические нормы русского языка	9
Речевые ошибки	10
Орфографические нормы русского литературного языка	11
Пунктуационные нормы русского литературного языка	12
Орфографическая грамотность	13
Пунктуационная грамотность	14
<i>Блок 2. Модульное наполнение ПИМ</i>	
Риторика	15
Риторика	16

Культура речи	17
Культура речи	18
Современный русский литературный язык	19
Современный русский литературный язык	20
Стилистика	21
Стилистика	22
<i>Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ</i>	
Кейс 1	
Подзадача 1	23.1
Подзадача 2	23.2
Подзадача 3	23.3
Подзадача 4	23.4
Кейс 2	
Подзадача 1	24.1
Подзадача 2	24.2
Подзадача 3	24.3
Подзадача 4	24.4

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи» представлено на диаграмме (рисунок 3.64).

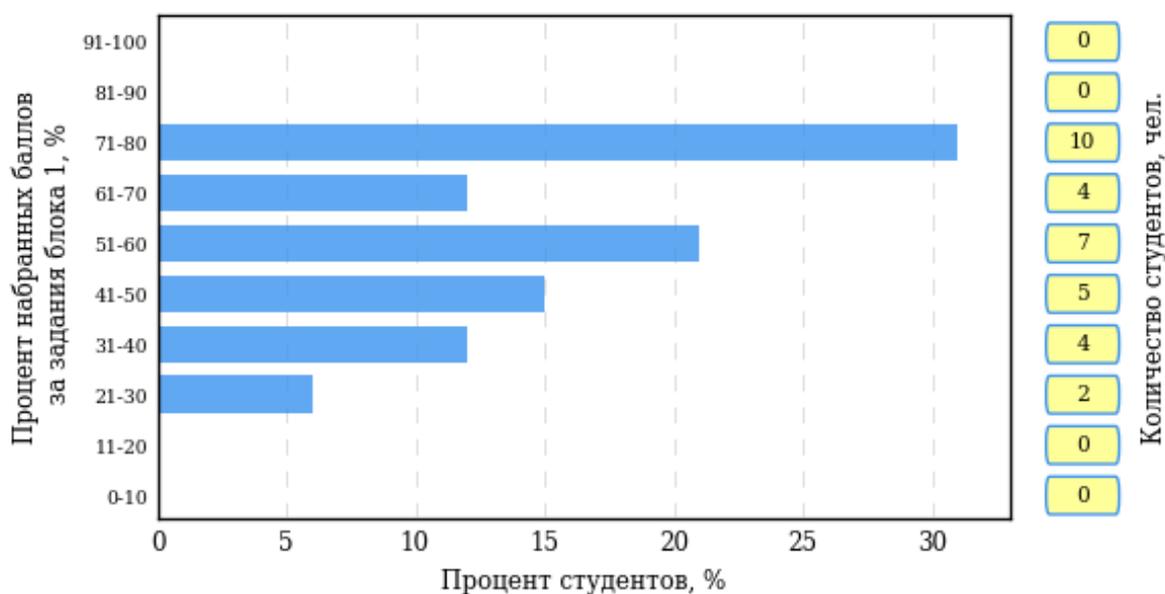


Рисунок 3.64 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи»

На рисунке 3.65 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи».

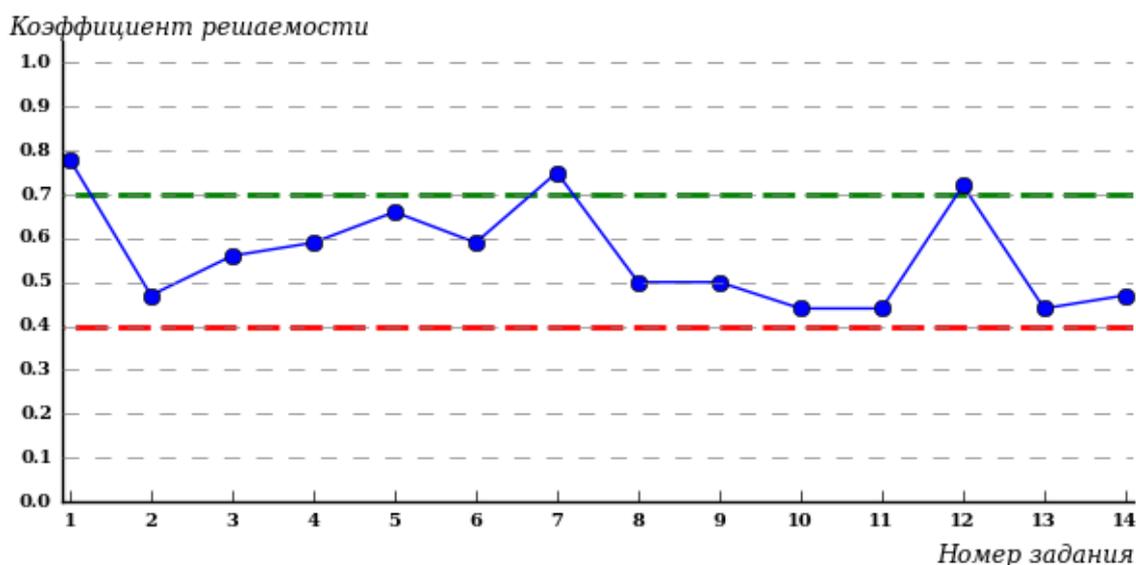


Рисунок 3.65 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки

на невысоком уровне выполнили задания по следующим темам:

№2 «Подготовка речи и публичное выступление»

№8 «Морфологические нормы местоимений и прилагательных»

№9 «Синтаксические нормы русского языка»

№10 «Речевые ошибки»

№11 «Орфографические нормы русского литературного языка»

№13 «Орфографическая грамотность»

№14 «Пунктуационная грамотность»

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи» представлено на диаграмме (рисунок 3.66).

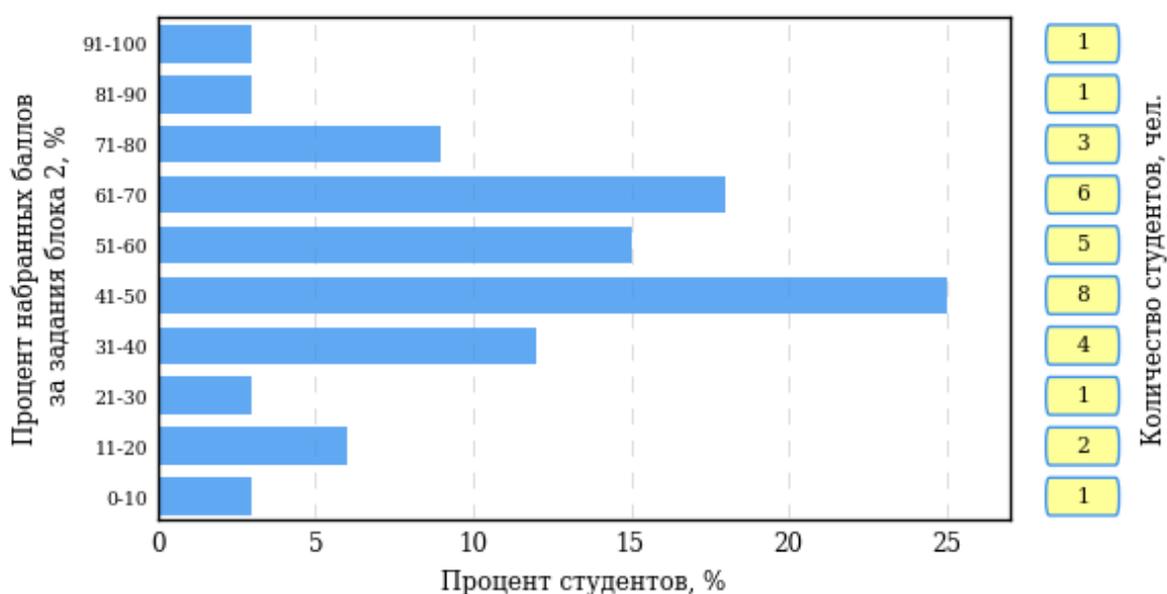


Рисунок 3.66 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи»

На рисунке 3.67 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи» выборкой студентов.

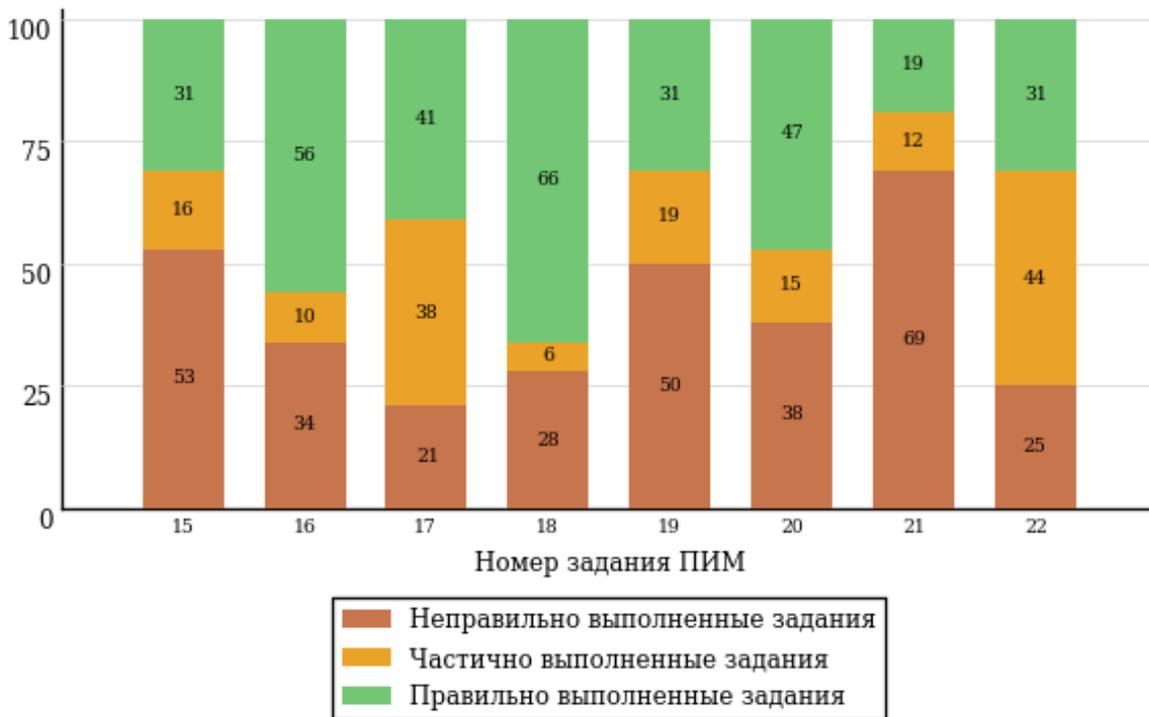


Рисунок 3.67 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи»

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи» представлено на диаграмме (рисунок 3.68).

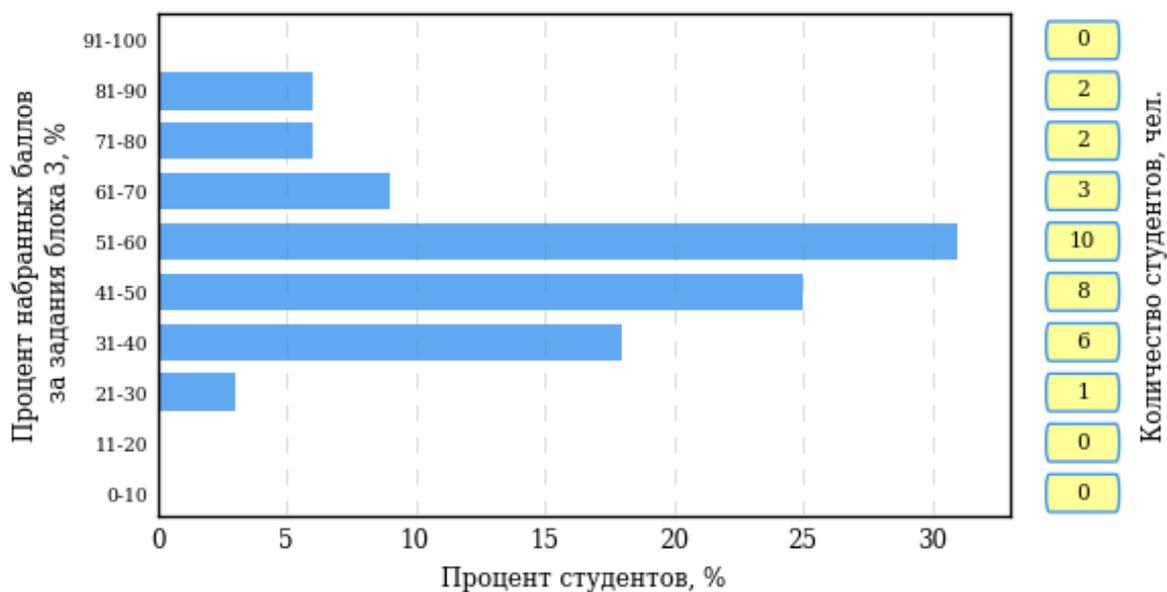


Рисунок 3.68 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи»

На рисунке 3.69 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи» выборкой студентов.

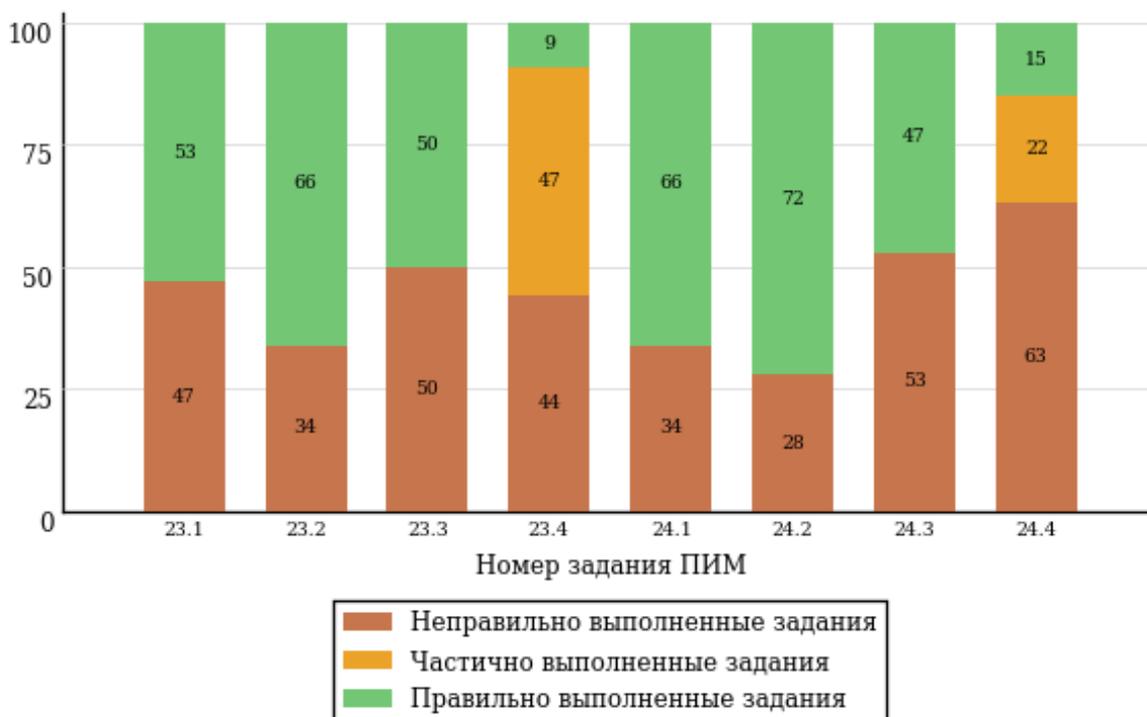


Рисунок 3.69 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи»

Распределение студентов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» вуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-22 показано на диаграмме (рисунок 3.70).

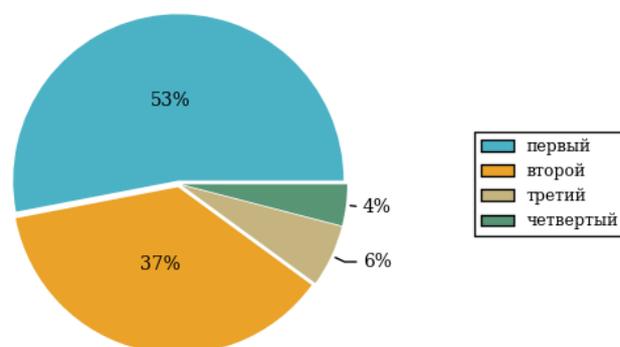


Рисунок 3.70 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» вуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «Русский язык и культура речи» цикла ГСЭ ФГОС ВО) составляет 47%.

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
1	Камаева Ирина Евгеньевна	07fs525030	30 из 30	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов) Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов)	76%	четвертый
2	Пенькова Татьяна Александровна	07fs525038	30 из 30	Блок 1 – 43% (6 из 14 баллов) Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов) Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов)	70%	третий
3	Васильева Екатерина Михайловна	07fs525021	30 из 30	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов) Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов)	64%	третий
4	Леонидова Анастасия Валерьевна	07fs525032	30 из 30	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 63% (10 из 16 баллов) Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов)	68%	второй
5	Морозова Виктория Александровна	07fs525036	30 из 30	Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов)	66%	второй

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
6	Макарова Анастасия Алексеевна	07fs525033	30 из 30	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 69% (11 из 16 баллов) Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов)	64%	второй
7	Барко Вера Николаевна	07fs525017	30 из 30	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 69% (11 из 16 баллов) Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов)	62%	второй
8	Титоренко Анастасия Сергеевна	07fs525048	30 из 30	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов) Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов)	58%	второй
9	Иванова Наталья Станиславовна	07fs525028	30 из 30	Блок 1 – 43% (6 из 14 баллов) Блок 2 – 44% (7 из 16 баллов) Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов)	58%	второй
10	Григорьева Татьяна Юрьевна	07fs525025	30 из 30	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов) Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов)	58%	второй

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
11	Петрова Елена Витальевна	07fs525041	30 из 30	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов) Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов)	58%	второй
12	Совина Анастасия Николаевна	07fs525046	30 из 30	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 44% (7 из 16 баллов) Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов)	56%	второй
13	Перевозкина Екатерина Ивановна	07fs525039	30 из 30	Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов) Блок 2 – 38% (6 из 16 баллов) Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов)	56%	второй
14	Хвалина Кристина Андреевна	07fs525049	30 из 30	Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов) Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов) Блок 3 – 40% (8 из 20 баллов)	56%	второй
15	Петров Алексей Владимирович	07fs525040	30 из 30	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 0% (0 из 16 баллов) Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов)	42%	второй

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
16	Лаврентьева Алёна Геннадьевна	07fs525031	30 из 30	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 44% (7 из 16 баллов) Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов)	52%	первый
17	Варламова Ксения Алексеевна	07fs525020	30 из 30	Блок 1 – 36% (5 из 14 баллов) Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов) Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов)	52%	первый
18	Романова Татьяна Ивановна	07fs525042	30 из 30	Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов) Блок 2 – 63% (10 из 16 баллов) Блок 3 – 35% (7 из 20 баллов)	50%	первый
19	Егорова Анна Александровна	07fs525026	30 из 30	Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов) Блок 2 – 44% (7 из 16 баллов) Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов)	48%	первый
20	Андрианова Ирина Евгеньевна	07fs525016	30 из 30	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 38% (6 из 16 баллов) Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов)	48%	первый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
21	Бородина Екатерина Сергеевна	07fs525019	30 из 30	Блок 1 – 43% (6 из 14 баллов) Блок 2 – 63% (10 из 16 баллов) Блок 3 – 40% (8 из 20 баллов)	48%	первый
22	Силантьева Валентина Петровна	07fs525044	30 из 30	Блок 1 – 43% (6 из 14 баллов) Блок 2 – 38% (6 из 16 баллов) Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов)	48%	первый
23	Видонова Лидия Сергеевна	07fs525022	30 из 30	Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов) Блок 2 – 44% (7 из 16 баллов) Блок 3 – 40% (8 из 20 баллов)	46%	первый
24	Мартьянова Анна Евгеньевна	07fs525034	30 из 30	Блок 1 – 43% (6 из 14 баллов) Блок 2 – 44% (7 из 16 баллов) Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов)	46%	первый
25	Иванова Татьяна Владимировна	07fs525029	30 из 30	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 44% (7 из 16 баллов) Блок 3 – 35% (7 из 20 баллов)	46%	первый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
26	Ермолаева Ирина Сергеевна	07fs525027	30 из 30	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 19% (3 из 16 баллов) Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов)	44%	первый
27	Мигулкина Светлана Владимировна	07fs525035	30 из 30	Блок 1 – 36% (5 из 14 баллов) Блок 2 – 63% (10 из 16 баллов) Блок 3 – 30% (6 из 20 баллов)	42%	первый
28	Белоусова Юлия Николаевна	07fs525018	30 из 30	Блок 1 – 29% (4 из 14 баллов) Блок 2 – 44% (7 из 16 баллов) Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов)	40%	первый
29	Самарина Екатерина Сергеевна	07fs525043	30 из 30	Блок 1 – 50% (7 из 14 баллов) Блок 2 – 38% (6 из 16 баллов) Блок 3 – 35% (7 из 20 баллов)	40%	первый
30	Соловьева Ирина Алексеевна	07fs525047	30 из 30	Блок 1 – 36% (5 из 14 баллов) Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов) Блок 3 – 20% (4 из 20 баллов)	34%	первый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
31	Григорьева Анастасия Алексеевна	07fs525024	30 из 30	Блок 1 – 36% (5 из 14 баллов) Блок 2 – 25% (4 из 16 баллов) Блок 3 – 35% (7 из 20 баллов)	32%	первый
32	Гаврилова Олеся Владимировна	07fs525023	30 из 30	Блок 1 – 21% (3 из 14 баллов) Блок 2 – 19% (3 из 16 баллов) Блок 3 – 30% (6 из 20 баллов)	24%	первый

Направление подготовки 44.03.02 (050400.62) «Психолого-педагогическое образование»

Группа: П-ПСП-21

В таблице 3.1 представлена структура ПИМ по дисциплине «Возрастная анатомия и физиология» для студентов вуза по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование» (группа П-ПСП-21).

Таблица 3.1 – Структура содержания ПИМ

Содержание ПИМ	Номер задания ПИМ
<i>Объем трудоемкости:</i> не больше 3 кредитов	
<i>Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ</i>	
Предмет и задачи возрастной анатомии и физиологии. Организм как система	1
Онтогенез. Календарный и биологический возраст	2
Закономерности роста и развития. Сенситивные периоды развития ребенка	3
Наследственность и среда, их влияние на развитие детского организма	4
Анатомия и физиология нервной системы	5
Анатомия и физиология эндокринной системы	6
Скелет человека	7
Зрительная сенсорная система. Профилактика нарушений зрения	8
Слуховая и вестибулярная сенсорные системы. Профилактика нарушения слуха	9
Внутренняя среда организма. Кровь. Обмен веществ и энергии	10
Кровообращение	11
Дыхание	12
Пищеварение	13

Выделение. Кожа	14
Блок 2. Модульное наполнение ПИМ	
Общие вопросы возрастной анатомии и физиологии	15
Общие вопросы возрастной анатомии и физиологии	16
Регуляторные системы организма	17
Регуляторные системы организма	18
Сенсорные функции	19
Сенсорные функции	20
Висцеральные функции	21
Висцеральные функции	22
Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ	
Кейс 1	
Подзадача 1	23.1
Подзадача 2	23.2
Подзадача 3	23.3
Кейс 2	
Подзадача 1	24.1
Подзадача 2	24.2
Подзадача 3	24.3
Кейс 3	
Подзадача 1	25.1
Подзадача 2	25.2
Подзадача 3	25.3

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Возрастная анатомия и физиология» представлено на диаграмме (рисунок 3.1).

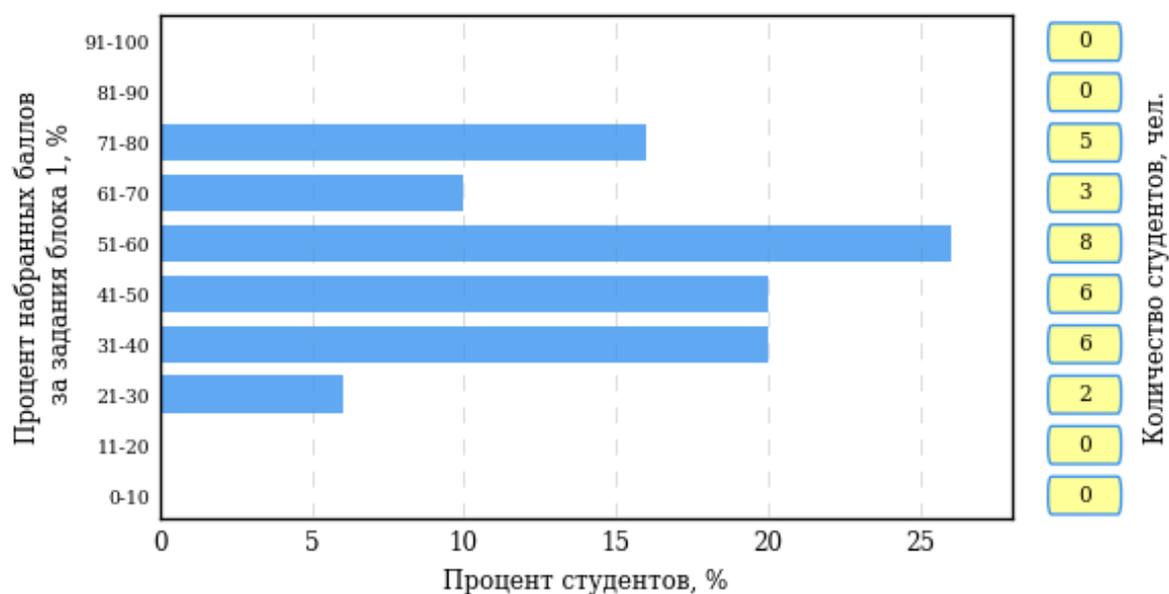


Рисунок 3.1 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Возрастная анатомия и физиология»

На рисунке 3.2 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Возрастная анатомия и физиология».

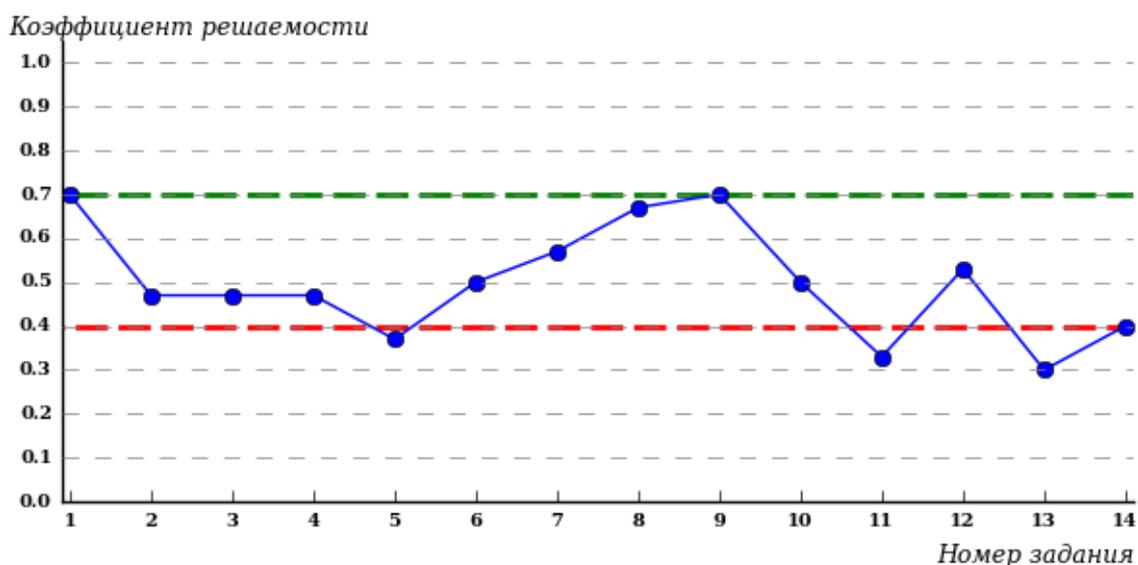


Рисунок 3.2 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1 ПИМ по дисциплине «Возрастная анатомия и физиология»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки

на невысоком уровне выполнили задания по следующим темам:

№2 «Онтогенез. Календарный и биологический возраст»

№3 «Закономерности роста и развития. Сенситивные периоды развития ребенка»

№4 «Наследственность и среда, их влияние на развитие детского организма»

№6 «Анатомия и физиология эндокринной системы»

№10 «Внутренняя среда организма. Кровь. Обмен веществ и энергии»

№14 «Выделение. Кожа»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№5 «Анатомия и физиология нервной системы»

№11 «Кровообращение»

№13 «Пищеварение»

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Возрастная анатомия и физиология» представлено на диаграмме (рисунок 3.3).

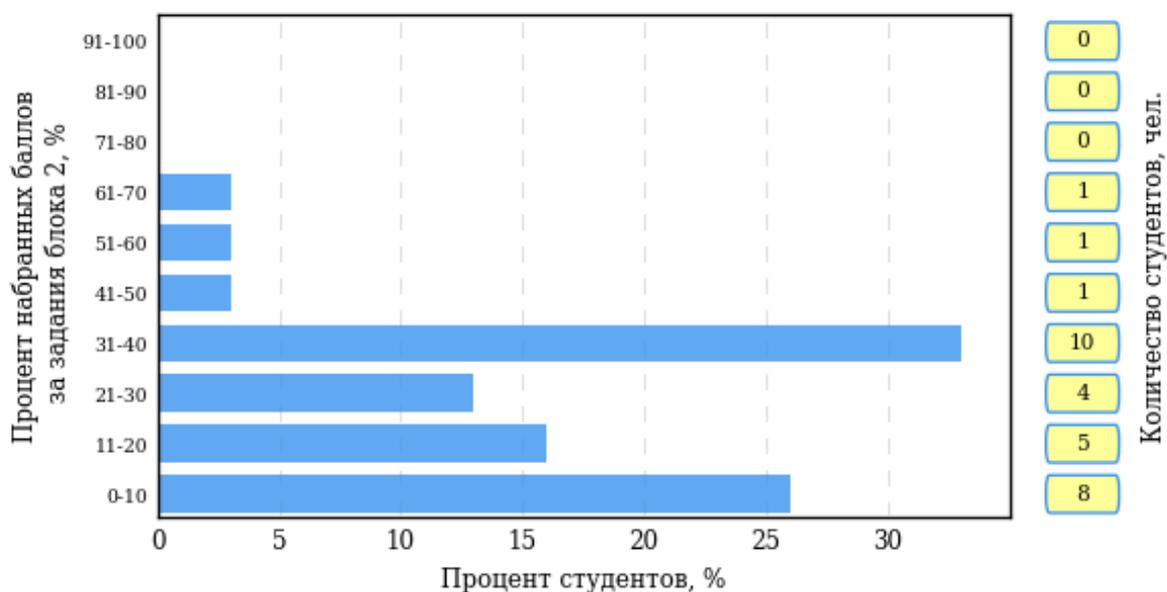


Рисунок 3.3 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Возрастная анатомия и физиология»

На рисунке 3.4 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Возрастная анатомия и физиология» выборкой студентов.

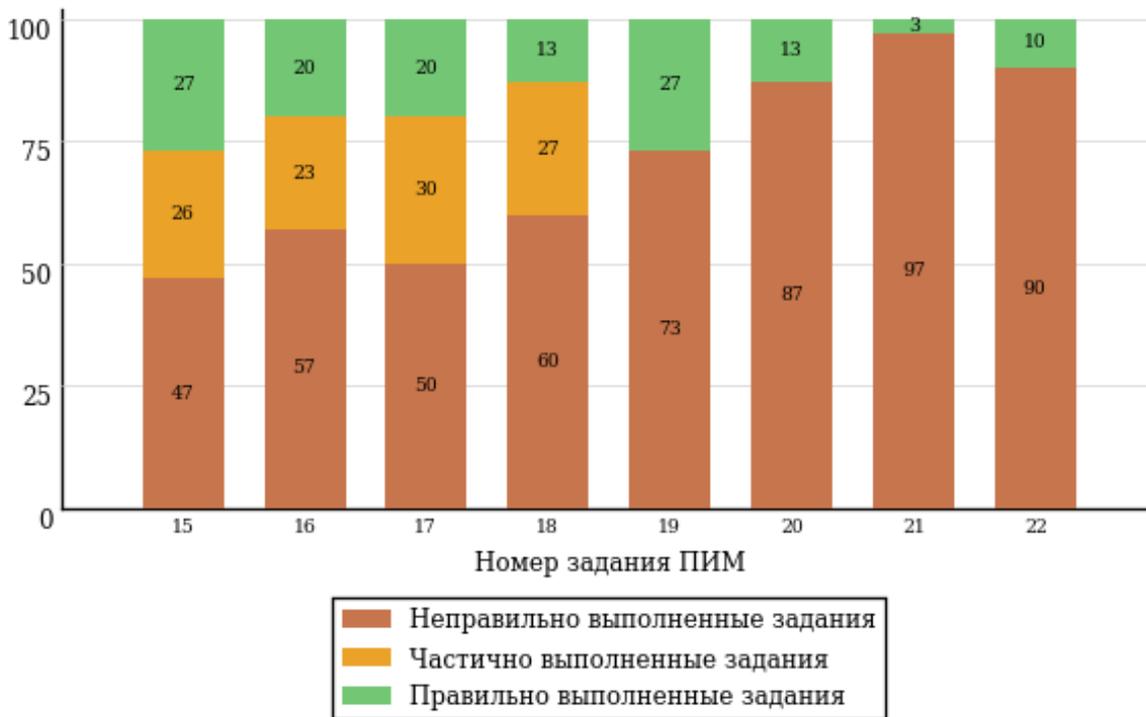


Рисунок 3.4 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Возрастная анатомия и физиология»

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Возрастная анатомия и физиология» представлено на диаграмме (рисунок 3.5).

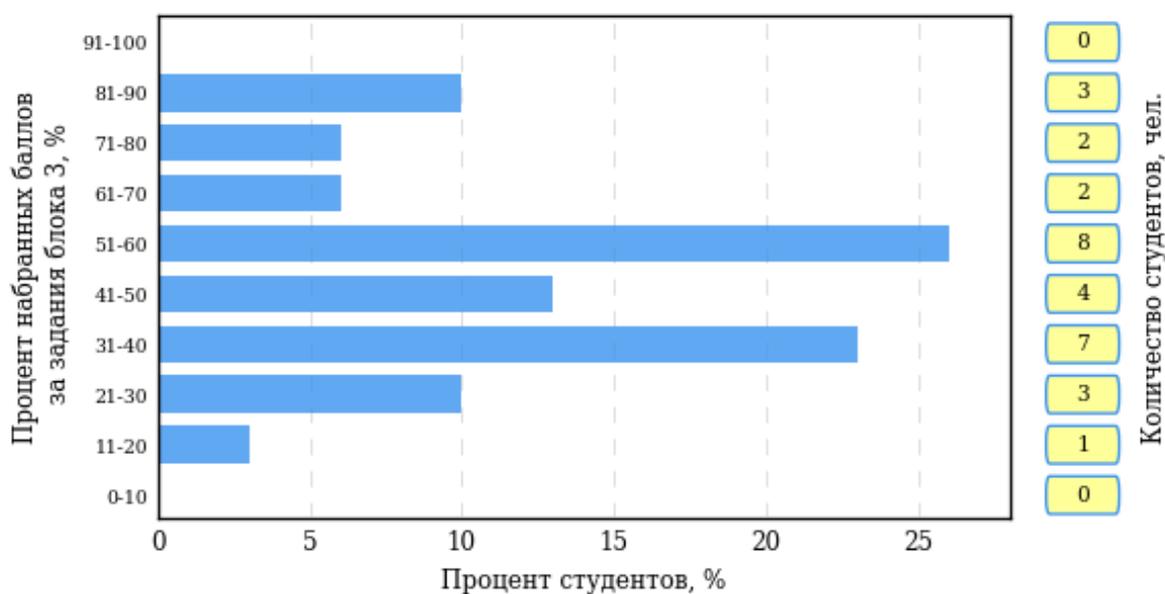


Рисунок 3.5 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Возрастная анатомия и физиология»

На рисунке 3.6 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Возрастная анатомия и физиология» выборкой студентов.

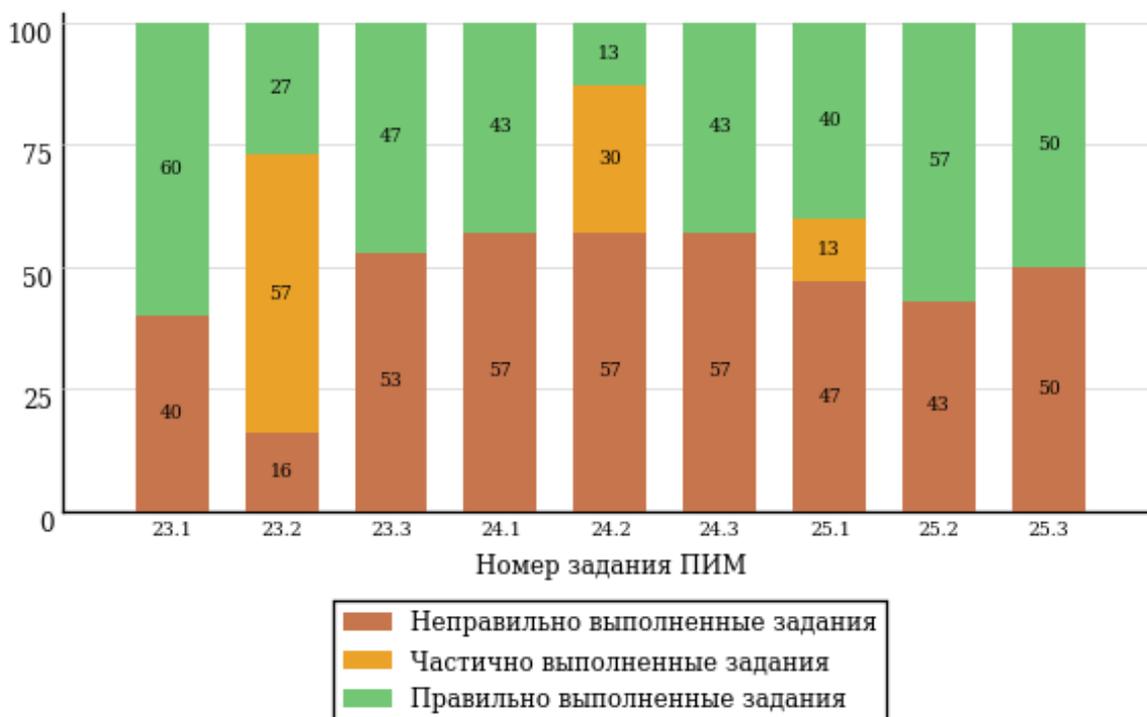


Рисунок 3.6 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Возрастная анатомия и физиология»

Распределение студентов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» вуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-22 показано на диаграмме (рисунок 3.7).

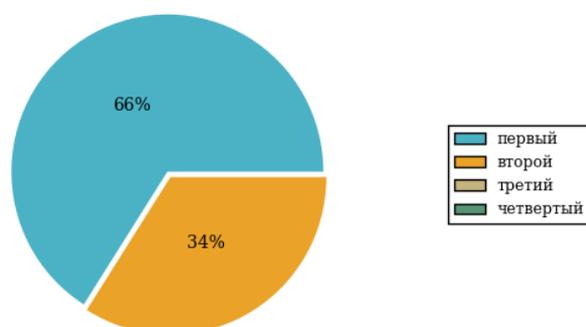


Рисунок 3.7 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» вуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «Возрастная анатомия и физиология» цикла ПД ФГОС ВО) составляет 34%.

Группа: П-ПСП-21

Трудоемкость: не больше 3 кредитов

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
1	Макарова Анастасия Алексеевна	07fs523602	31 из 31	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 63% (10 из 16 баллов) Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов)	70%	второй
2	Титоренко Анастасия Сергеевна	07fs523617	31 из 31	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 31% (5 из 16 баллов) Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов)	58%	второй
3	Петрова Елена Витальевна	07fs523610	31 из 31	Блок 1 – 36% (5 из 14 баллов) Блок 2 – 38% (6 из 16 баллов) Блок 3 – 85% (17 из 20 баллов)	56%	второй
4	Иванова Наталья Станиславовна	07fs523597	31 из 31	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов) Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов)	56%	второй
5	Егорова Анна Александровна	07fs523595	31 из 31	Блок 1 – 50% (7 из 14 баллов) Блок 2 – 31% (5 из 16 баллов) Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов)	52%	второй

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
6	Андрианова Ирина Евгеньевна	07fs523585	31 из 31	Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов) Блок 2 – 25% (4 из 16 баллов) Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов)	52%	второй
7	Васильева Екатерина Михайловна	07fs523590	31 из 31	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 19% (3 из 16 баллов) Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов)	48%	второй
8	Варламова Ксения Алексеевна	07fs523589	31 из 31	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 44% (7 из 16 баллов) Блок 3 – 30% (6 из 20 баллов)	46%	второй
9	Камаева Ирина Евгеньевна	07fs523599	31 из 31	Блок 1 – 43% (6 из 14 баллов) Блок 2 – 0% (0 из 16 баллов) Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов)	44%	второй
10	Григорьева Татьяна Юрьевна	07fs523594	31 из 31	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 0% (0 из 16 баллов) Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов)	40%	второй

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
11	Пенькова Татьяна Александровна	07fs523607	31 из 31	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 31% (5 из 16 баллов) Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов)	54%	первый
12	Бородина Екатерина Сергеевна	07fs523588	31 из 31	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 31% (5 из 16 баллов) Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов)	50%	первый
13	Белоусова Юлия Николаевна	07fs523587	31 из 31	Блок 1 – 43% (6 из 14 баллов) Блок 2 – 25% (4 из 16 баллов) Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов)	42%	первый
14	Перевозкина Екатерина Ивановна	07fs523608	31 из 31	Блок 1 – 50% (7 из 14 баллов) Блок 2 – 38% (6 из 16 баллов) Блок 3 – 40% (8 из 20 баллов)	42%	первый
15	Иванова Татьяна Владимировна	07fs523598	31 из 31	Блок 1 – 43% (6 из 14 баллов) Блок 2 – 25% (4 из 16 баллов) Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов)	42%	первый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
16	Мартьянова Анна Евгеньевна	07fs523603	31 из 31	Блок 1 – 50% (7 из 14 баллов) Блок 2 – 38% (6 из 16 баллов) Блок 3 – 35% (7 из 20 баллов)	40%	первый
17	Видонова Лидия Сергеевна	07fs523591	31 из 31	Блок 1 – 43% (6 из 14 баллов) Блок 2 – 38% (6 из 16 баллов) Блок 3 – 35% (7 из 20 баллов)	38%	первый
18	Хвалина Кристина Андреевна	07fs523618	31 из 31	Блок 1 – 50% (7 из 14 баллов) Блок 2 – 25% (4 из 16 баллов) Блок 3 – 35% (7 из 20 баллов)	36%	первый
19	Леонидова Анастасия Валерьевна	07fs523601	31 из 31	Блок 1 – 43% (6 из 14 баллов) Блок 2 – 13% (2 из 16 баллов) Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов)	36%	первый
20	Григорьева Анастасия Алексеевна	07fs523593	31 из 31	Блок 1 – 50% (7 из 14 баллов) Блок 2 – 38% (6 из 16 баллов) Блок 3 – 20% (4 из 20 баллов)	34%	первый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
21	Романова Татьяна Ивановна	07fs523611	31 из 31	Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов) Блок 2 – 31% (5 из 16 баллов) Блок 3 – 15% (3 из 20 баллов)	32%	первый
22	Совина Анастасия Николаевна	07fs523615	31 из 31	Блок 1 – 36% (5 из 14 баллов) Блок 2 – 6% (1 из 16 баллов) Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов)	32%	первый
23	Соловьева Ирина Алексеевна	07fs523616	31 из 31	Блок 1 – 21% (3 из 14 баллов) Блок 2 – 19% (3 из 16 баллов) Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов)	30%	первый
24	Петров Алексей Владимирович	07fs523609	31 из 31	Блок 1 – 36% (5 из 14 баллов) Блок 2 – 0% (0 из 16 баллов) Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов)	28%	первый
25	Мигулкина Светлана Владимировна	07fs523604	31 из 31	Блок 1 – 50% (7 из 14 баллов) Блок 2 – 6% (1 из 16 баллов) Блок 3 – 30% (6 из 20 баллов)	28%	первый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
26	Гаврилова Олеся Владимировна	07fs523592	31 из 31	Блок 1 – 43% (6 из 14 баллов) Блок 2 – 0% (0 из 16 баллов) Блок 3 – 35% (7 из 20 баллов)	26%	первый
27	Самарина Екатерина Сергеевна	07fs523612	31 из 31	Блок 1 – 36% (5 из 14 баллов) Блок 2 – 19% (3 из 16 баллов) Блок 3 – 25% (5 из 20 баллов)	26%	первый
28	Ермолаева Ирина Сергеевна	07fs523596	31 из 31	Блок 1 – 21% (3 из 14 баллов) Блок 2 – 0% (0 из 16 баллов) Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов)	26%	первый
29	Лаврентьева Алёна Геннадьевна	07fs523600	31 из 31	Блок 1 – 36% (5 из 14 баллов) Блок 2 – 6% (1 из 16 баллов) Блок 3 – 35% (7 из 20 баллов)	26%	первый
30	Силантьева Валентина Петровна	07fs523613	31 из 31	Блок 1 – 36% (5 из 14 баллов) Блок 2 – 13% (2 из 16 баллов) Блок 3 – 25% (5 из 20 баллов)	24%	первый

Направление подготовки 44.03.02 (050400.62) «Психолого-педагогическое образование»

Группа: П-ПСП-21

В таблице 3.10 представлена структура ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи» для студентов вуза по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование» (группа П-ПСП-21).

Таблица 3.10 – Структура содержания ПИМ

Содержание ПИМ	Номер задания ПИМ
<i>Объем трудоемкости:</i> больше 2 кредитов	
<i>Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ</i>	
Риторика как наука	1
Подготовка речи и публичное выступление	2
Нормы современного русского языка: нормы ударения	3
Нормы современного русского языка: орфоэпические нормы	4
Нормы современного русского языка: лексические нормы	5
Нормы современного русского языка: морфологические нормы	6
Морфологические нормы имени числительного	7
Морфологические нормы местоимений и прилагательных	8
Синтаксические нормы русского языка	9
Речевые ошибки	10
Орфографические нормы русского литературного языка	11
Пунктуационные нормы русского литературного языка	12
Орфографическая грамотность	13
Пунктуационная грамотность	14
<i>Блок 2. Модульное наполнение ПИМ</i>	

Риторика	15
Риторика	16
Культура речи	17
Культура речи	18
Современный русский литературный язык	19
Современный русский литературный язык	20
Стилистика	21
Стилистика	22
<i>Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ</i>	
Кейс 1	
Подзадача 1	23.1
Подзадача 2	23.2
Подзадача 3	23.3
Подзадача 4	23.4
Кейс 2	
Подзадача 1	24.1
Подзадача 2	24.2
Подзадача 3	24.3
Подзадача 4	24.4

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи» представлено на диаграмме (рисунок 3.64).

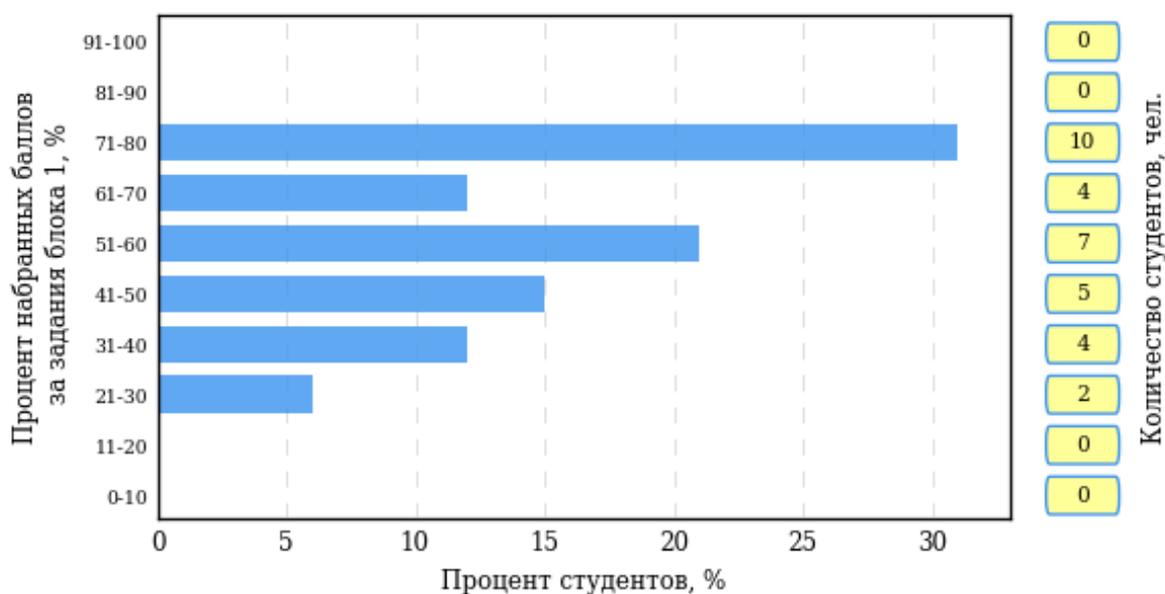


Рисунок 3.64 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи»

На рисунке 3.65 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи».

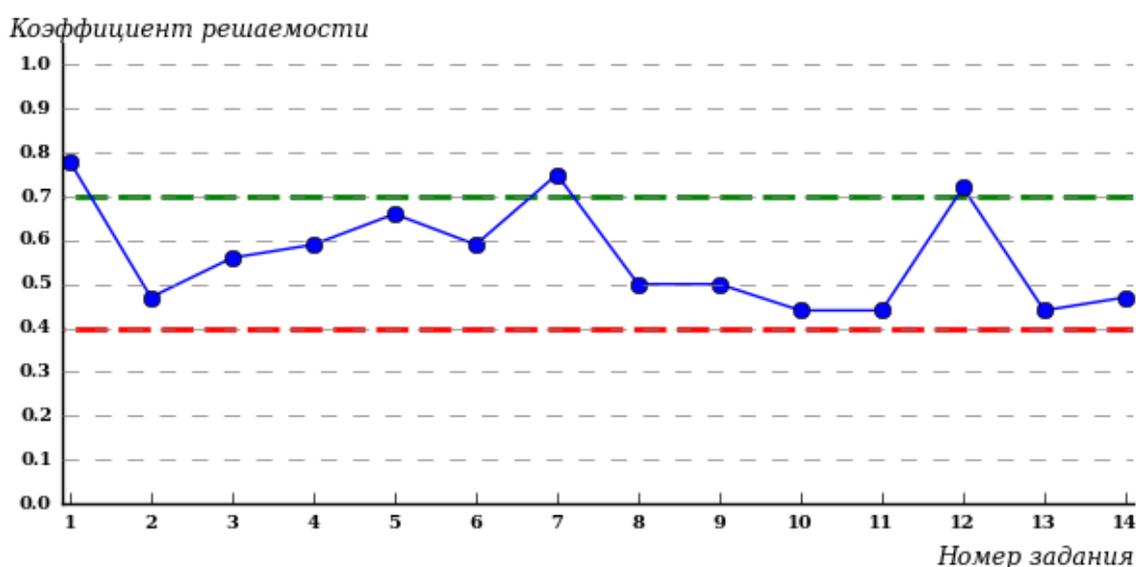


Рисунок 3.65 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки

на невысоком уровне выполнили задания по следующим темам:

№2 «Подготовка речи и публичное выступление»

№8 «Морфологические нормы местоимений и прилагательных»

№9 «Синтаксические нормы русского языка»

№10 «Речевые ошибки»

№11 «Орфографические нормы русского литературного языка»

№13 «Орфографическая грамотность»

№14 «Пунктуационная грамотность»

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи» представлено на диаграмме (рисунок 3.66).

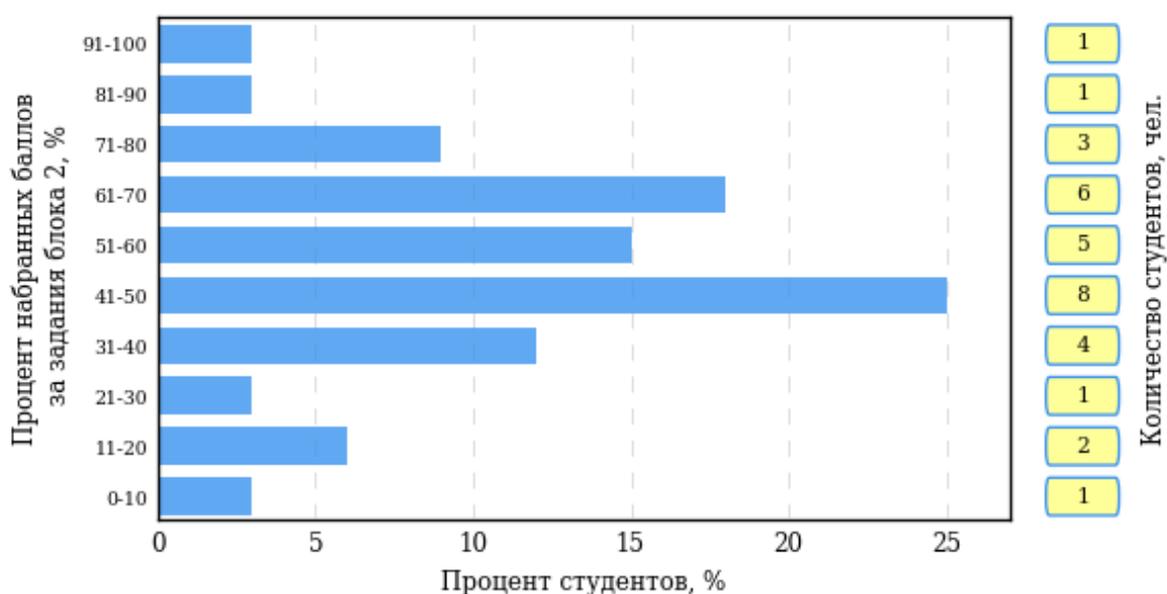


Рисунок 3.66 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи»

На рисунке 3.67 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи» выборкой студентов.

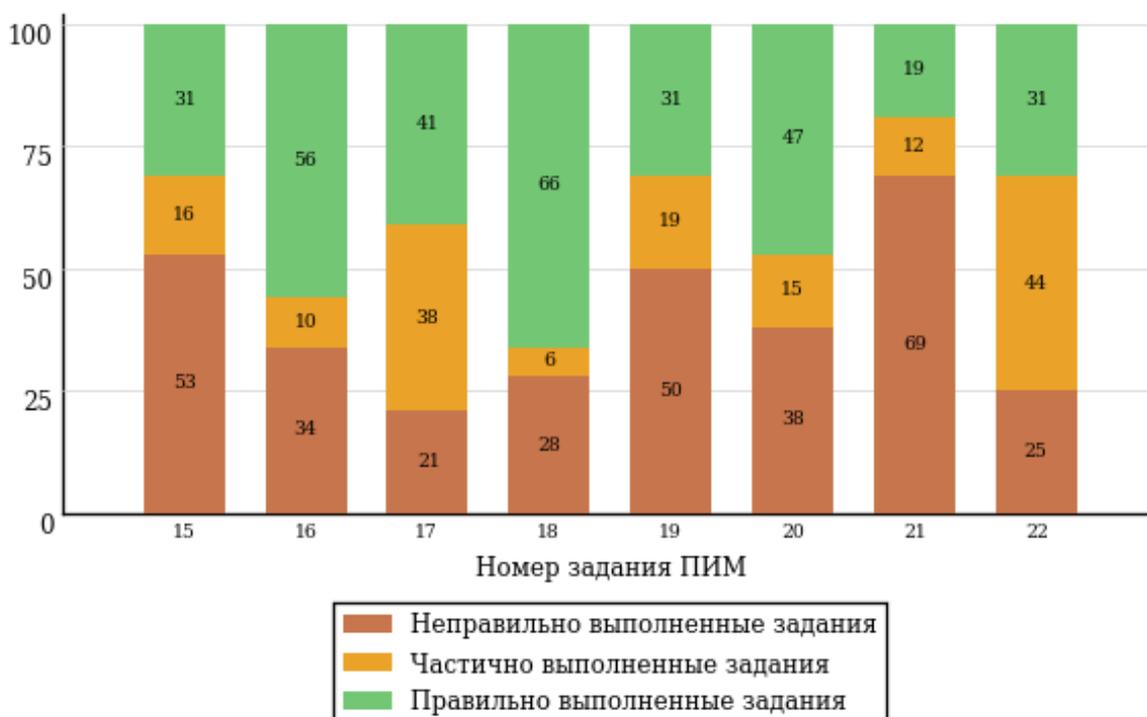


Рисунок 3.67 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи»

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи» представлено на диаграмме (рисунок 3.68).

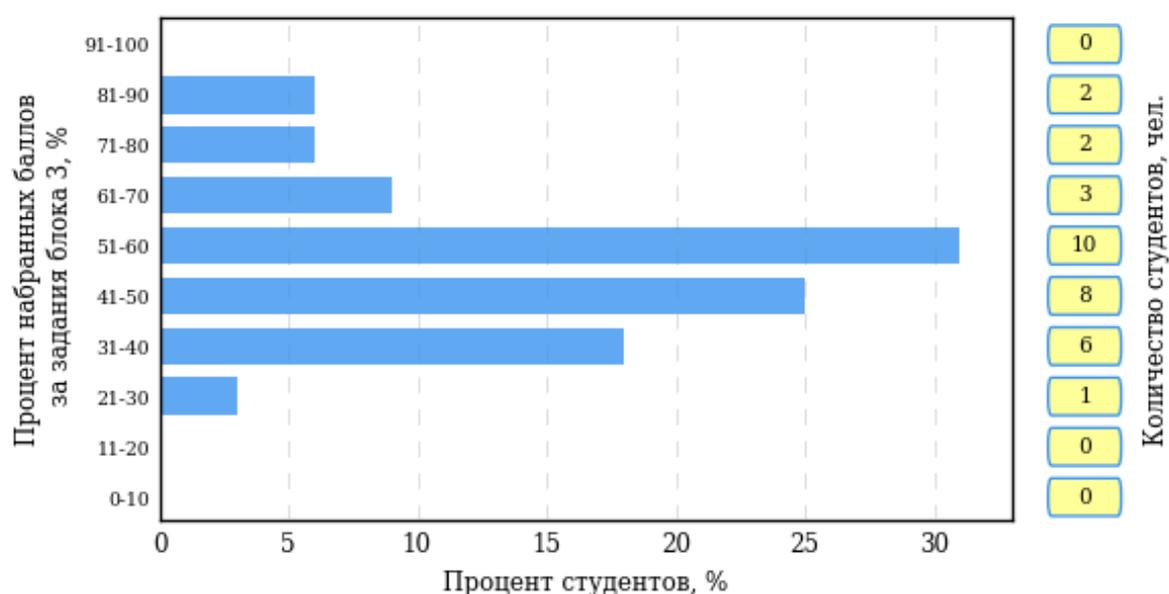


Рисунок 3.68 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи»

На рисунке 3.69 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи» выборкой студентов.

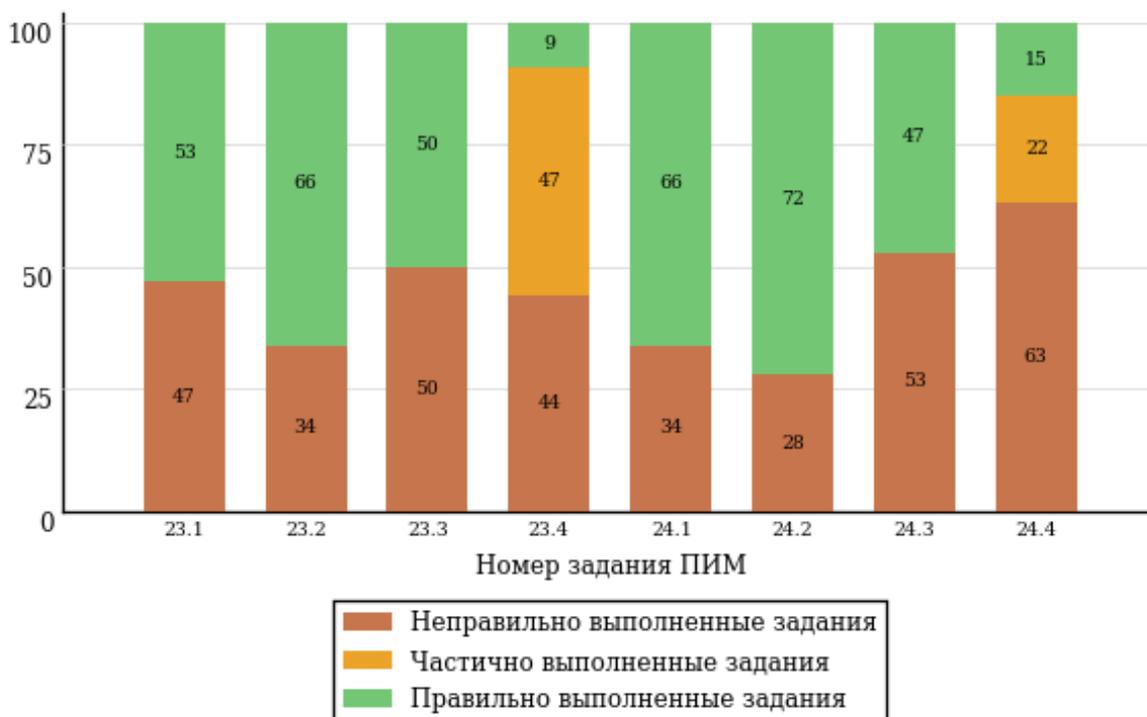


Рисунок 3.69 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Русский язык и культура речи»

Распределение студентов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» вуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-22 показано на диаграмме (рисунок 3.70).

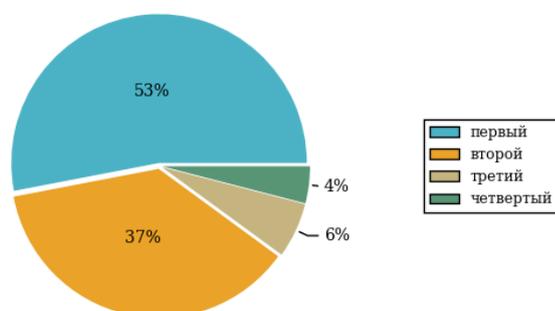


Рисунок 3.70 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» вуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «Русский язык и культура речи» цикла ГСЭ ФГОС ВО) составляет 47%.

Группа: П-ПСП-21

Трудоемкость: больше 2 кредитов

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
1	Камаева Ирина Евгеньевна	07fs525030	30 из 30	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов) Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов)	76%	четвертый
2	Пенькова Татьяна Александровна	07fs525038	30 из 30	Блок 1 – 43% (6 из 14 баллов) Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов) Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов)	70%	третий
3	Васильева Екатерина Михайловна	07fs525021	30 из 30	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов) Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов)	64%	третий
4	Леонидова Анастасия Валерьевна	07fs525032	30 из 30	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 63% (10 из 16 баллов) Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов)	68%	второй

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
5	Морозова Виктория Александровна	07fs525036	30 из 30	Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов) Блок 2 – 100% (16 из 16 баллов) Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов)	66%	второй
6	Макарова Анастасия Алексеевна	07fs525033	30 из 30	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 69% (11 из 16 баллов) Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов)	64%	второй
7	Барко Вера Николаевна	07fs525017	30 из 30	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 69% (11 из 16 баллов) Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов)	62%	второй
8	Титоренко Анастасия Сергеевна	07fs525048	30 из 30	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов) Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов)	58%	второй
9	Иванова Наталья Станиславовна	07fs525028	30 из 30	Блок 1 – 43% (6 из 14 баллов) Блок 2 – 44% (7 из 16 баллов) Блок 3 – 80% (16 из 20 баллов)	58%	второй

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
10	Григорьева Татьяна Юрьевна	07fs525025	30 из 30	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов) Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов)	58%	второй
11	Петрова Елена Витальевна	07fs525041	30 из 30	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов) Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов)	58%	второй
12	Совина Анастасия Николаевна	07fs525046	30 из 30	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 44% (7 из 16 баллов) Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов)	56%	второй
13	Перевозкина Екатерина Ивановна	07fs525039	30 из 30	Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов) Блок 2 – 38% (6 из 16 баллов) Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов)	56%	второй
14	Хвалина Кристина Андреевна	07fs525049	30 из 30	Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов) Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов) Блок 3 – 40% (8 из 20 баллов)	56%	второй

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
15	Петров Алексей Владимирович	07fs525040	30 из 30	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 0% (0 из 16 баллов) Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов)	42%	второй
16	Лаврентьева Алёна Геннадьевна	07fs525031	30 из 30	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 44% (7 из 16 баллов) Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов)	52%	первый
17	Варламова Ксения Алексеевна	07fs525020	30 из 30	Блок 1 – 36% (5 из 14 баллов) Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов) Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов)	52%	первый
18	Романова Татьяна Ивановна	07fs525042	30 из 30	Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов) Блок 2 – 63% (10 из 16 баллов) Блок 3 – 35% (7 из 20 баллов)	50%	первый
19	Егорова Анна Александровна	07fs525026	30 из 30	Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов) Блок 2 – 44% (7 из 16 баллов) Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов)	48%	первый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
20	Андрианова Ирина Евгеньевна	07fs525016	30 из 30	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 38% (6 из 16 баллов) Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов)	48%	первый
21	Бородина Екатерина Сергеевна	07fs525019	30 из 30	Блок 1 – 43% (6 из 14 баллов) Блок 2 – 63% (10 из 16 баллов) Блок 3 – 40% (8 из 20 баллов)	48%	первый
22	Силантьева Валентина Петровна	07fs525044	30 из 30	Блок 1 – 43% (6 из 14 баллов) Блок 2 – 38% (6 из 16 баллов) Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов)	48%	первый
23	Видонова Лидия Сергеевна	07fs525022	30 из 30	Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов) Блок 2 – 44% (7 из 16 баллов) Блок 3 – 40% (8 из 20 баллов)	46%	первый
24	Мартьянова Анна Евгеньевна	07fs525034	30 из 30	Блок 1 – 43% (6 из 14 баллов) Блок 2 – 44% (7 из 16 баллов) Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов)	46%	первый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
25	Иванова Татьяна Владимировна	07fs525029	30 из 30	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 44% (7 из 16 баллов) Блок 3 – 35% (7 из 20 баллов)	46%	первый
26	Ермолаева Ирина Сергеевна	07fs525027	30 из 30	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 19% (3 из 16 баллов) Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов)	44%	первый
27	Мигулкина Светлана Владимировна	07fs525035	30 из 30	Блок 1 – 36% (5 из 14 баллов) Блок 2 – 63% (10 из 16 баллов) Блок 3 – 30% (6 из 20 баллов)	42%	первый
28	Белоусова Юлия Николаевна	07fs525018	30 из 30	Блок 1 – 29% (4 из 14 баллов) Блок 2 – 44% (7 из 16 баллов) Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов)	40%	первый
29	Самарина Екатерина Сергеевна	07fs525043	30 из 30	Блок 1 – 50% (7 из 14 баллов) Блок 2 – 38% (6 из 16 баллов) Блок 3 – 35% (7 из 20 баллов)	40%	первый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
30	Соловьева Ирина Алексеевна	07fs525047	30 из 30	Блок 1 – 36% (5 из 14 баллов) Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов) Блок 3 – 20% (4 из 20 баллов)	34%	первый
31	Григорьева Анастасия Алексеевна	07fs525024	30 из 30	Блок 1 – 36% (5 из 14 баллов) Блок 2 – 25% (4 из 16 баллов) Блок 3 – 35% (7 из 20 баллов)	32%	первый
32	Гаврилова Олеся Владимировна	07fs525023	30 из 30	Блок 1 – 21% (3 из 14 баллов) Блок 2 – 19% (3 из 16 баллов) Блок 3 – 30% (6 из 20 баллов)	24%	первый

Председатель комиссии

Харитонов М.Г

Члены комиссии

Терентьева Л.П.

Михеева С.Л.

Ковалев В.П.

Иванова И.П.

