

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Чувашский государственный педагогический университет
им. И. Я. Яковлева»

Психолого-педагогический факультет

ОТЧЕТ

о результатах самообследования по направлению подготовки

**44.03.01 – «Педагогическое образование»,
профиль «Начальное образование»**

Чебоксары
2016 г.

Содержание

Приложение 2. Отчет о самообследовании ООП ВПО 44.03.01 Педагогическое образование, профиль «Начальное образование».....	3
Приложение 3. Материалы по итогам самообследования по ООП ВПО44.03.01 Педагогическое образование, профиль «Начальное образование».....	5
Приложение 4. Показатели деятельности факультета, подлежащего самообследованию, за 2015 год.....	37
Форма 1. Кадровое обеспечение учебного процесса по ООП ВПО 44.03.05 Педагогическое образование, профиль «Начальное образование».....	
Приложение 5. Результаты анкетирования студентов по направлению подготовки 44.03.05 – Педагогическое образование, профиль «Начальное образование».....	71
Приложение 6. Результаты анкетирования научно-педагогических работников 44.03.01 – Педагогическое образование, профиль «Начальное образование».....	74
Приложение 7. Протокол тестирования студентов.....	77

Отчет о самообследовании ООП ВПО

44.03.01 – Педагогическое образование, профиль «Начальное образование», проведенной на психолого-педагогическом факультете в соответствии с приказом ректора Университета от 26 января 2016 г. № 12.

Самообследование по реализуемой образовательной программе проводилось в период с 08 февраля по 25 февраля 2016 г.

При проведении самообследования по ООП ВПО 44.03.01 Педагогическое образование, профиль «Начальное образование» рассмотрены следующие документы и материалы:

1. Основная образовательная программа.
2. Учебный план.
3. Календарный учебный график.
4. Рабочие программы дисциплин (модулей).
5. Программы практик.
6. Расписание занятий.

По данной ООП ВПО подтверждено наличие контингента обучающихся (на 01.02.2016 г.).

Контингент студентов									
1 курс		2 курс		3 курс		4 курс		5 курс	
бюдж.	платн.	бюдж.	платн.	бюдж.	платн.	бюдж.	платн.	бюдж.	платн.
18	26	23	8						

Характеристика содержания и качества подготовки обучающихся

в части требований к структуре основной образовательной программы высшего профессионального образования – программы бакалавриата (учебный план, рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и другие материалы, обеспечивающие воспитание и качество подготовки обучающихся, а также программы учебной и производственной практик, научно-исследовательской работы, календарный учебный график и методические материалы, обеспечивающие реализацию соответствующей образовательной технологии) соответствует ФГОС ВПО;

в части требований к сроку получения образования по основной образовательной программе высшего профессионального образования – программе бакалавриата соответствует ФГОС ВПО;

в части требований к условиям реализации основной образовательной программы высшего профессионального образования – программы бакалавриата (учебно-методическим, материально-техническим, финансовым, кадровым) соответствует ФГОС ВПО;

в части требований к качеству и результатам освоения основной образовательной программы высшего профессионального образования – программы бакалавриата соответствует ФГОС ВПО.

Выводы комиссии:

Результаты самообследования позволяют сделать следующий вывод: содержание и качество подготовки обучающихся по реализуемой основной образовательной программе высшего профессионального образования - программе бакалавриата 44.03.01 Педагогическое образование, профиль «Начальное образование» соответствует ФГОС ВПО.

Председатель комиссии

Харитонов М. Г.

Члены комиссии

Терентьева Л. П.

Михеева С. Л.

Ковалев В. П.

Иванова И. П.

**Материалы по итогам самообследования по ООП ВПО
44.03.01 Педагогическое образование, профиль «Начальное образование»**

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
Требования к структуре основной образовательной программы			
1. Выполнение требований к структуре ООП ВПО.	<p>Проверяемые документы и материалы: учебный план, календарный учебный график, программы дисциплин (модулей), практик, итоговых аттестаций.</p> <p>Определяется наличие рабочих программ и учебно-методической документации по каждому элементу учебного плана, разработанных за нормативный срок реализации программы: дисциплин (модулей), практик, итоговых аттестаций.</p>	Соответствует	<p>Факты, свидетельствующие о несоответствии структуры ООП ВПО: не выявлены</p> <p>Перечень отсутствующих (или неутвержденных) учебных планов, программ дисциплин, модулей, практик, итоговых аттестаций, перечень устаревших рабочих программ: не выявлен</p> <p>Комментарии: Путем анализа учебного плана, календарных учебных графиков, программ дисциплин (модулей), практик, итоговых аттестаций установлено, что за нормативный срок разработаны рабочие программы и учебно-методическая документация для каждого элемента учебного плана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования.</p>
2. Выполнение требований к содержанию, обновлению ООП ВПО	<p>Проверяемые документы и материалы: учебный план, учебно-методическая документация, рабочие</p>	Соответствует	<p>Факты, свидетельствующие о несоответствии содержания ООП ВПО, не позволяющего сформировать в полной мере компетенции, установленные ФГОС ВПО; отсутствии или</p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
<p>и реализации компетентностного подхода, созданию условий для всестороннего развития личности.</p>	<p>программы дисциплин (модулей), практик, итоговых аттестаций, оценочные средства, локальный акт, подтверждающий ежегодное обновление ООП ВПО.</p> <p>Определяется последовательность и распределение по периодам обучения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных видов учебной деятельности в привязке к четко сформулированным конечным результатам обучения: знаниям, умениям и приобретаемым компетенциям в целом по основной образовательной программе (п.п. 7.1 – 7.4 ФГОС). В рабочей программе каждой дисциплины должны быть указаны предварительные компетенции, сформированные у обучающегося до начала изучения дисциплины, и конечные результаты обучения – знания, умения, навыки, общекультурные и профессиональные компетенции. Анализируется периодичность</p>		<p>недостаточности формулировки конечных результатов обучения (в случае наличия таких фактов), перечень отсутствующих ФОС: не выявлены</p> <p>Комментарии: Путем анализа учебного плана, учебно-методической документации, рабочих программ дисциплин, фонда оценочных средств, практик, итоговых аттестаций, локального акта подтверждающего ежегодное обновление ООП ВПО установлено, что последовательность и распределение по периодам обучения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных видов учебной деятельности четко привязаны к сформулированным конечным результатам обучения: знаниям, умениям и приобретаемым компетенциям в целом ООП ВПО (п.п. 7.1 – 7.4 ФГОС). В рабочей программе каждой дисциплины указаны предварительные компетенции, сформированные у обучающегося до начала изучения дисциплины, и конечные результаты обучения – знания, умения, навыки, общекультурные и профессиональные компетенции. Анализ материалов самообследования показал, что студенты овладели следующими компетенциями:</p> <p>1. Общекультурные компетенции:</p> <ul style="list-style-type: none"> • владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей её достижения (ОК-1);

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
	<p>обновления ООП, актуальность ООП в целом и ее отдельных элементов в соответствии с уровнем развития науки, техники, культуры, экономики, технологий и социальной сферы.</p>		<ul style="list-style-type: none"> • способен анализировать мировоззренческие, социально и лично значимые философские проблемы (ОК-2); • способен понимать значение культуры как формы человеческого существования и руководствоваться в своей деятельности современными принципами толерантности, диалога и сотрудничества (ОК-3); • способен использовать знания о современной естественнонаучной картине мира в образовательной и профессиональной деятельности, применять методы математической обработки информации, теоретического и экспериментального исследования (ОК-4); • готов использовать методы физического воспитания и самовоспитания для повышения адаптационных резервов организма и укрепления здоровья (ОК-5); • способен логически верно строить устную и письменную речь (ОК-6); • готов к взаимодействию с коллегами, к работе в коллективе (ОК-7); • готов использовать основные методы, способы и средства получения, хранения, переработки информации, готов работать с компьютером как средством управления информацией (ОК-8); • способен работать с информацией в глобальных компьютерных сетях (ОК-9); • владеет одним из иностранных языков на уровне, позволяющем получать и оценивать

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
			<p>информацию в области профессиональной деятельности из зарубежных источников (ОК-10);</p> <ul style="list-style-type: none"> • готов использовать основные методы защиты от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий (ОК-11); • способен понимать сущность и значение информации в развитии современного информационного общества, сознавать опасности и угрозы, возникающие в этом процессе, соблюдать основные требования информационной безопасности, в том числе защиты государственной тайны (ОК-12); • готов использовать нормативные правовые документы в своей деятельности (ОК-13); • готов к толерантному восприятию социальных и культурных различий, уважительному и бережному отношению к историческому наследию и культурным традициям (ОК-14); • способен понимать движущие силы и закономерности исторического процесса, место человека в историческом процессе, политической организации общества (ОК-15); • способен использовать навыки публичной речи, ведения дискуссии и полемики (ОК-16) <p>2. Профессиональные компетенции:</p> <ul style="list-style-type: none"> • осознает социальную значимость своей будущей профессии, обладает мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности (ОПК-1); • способен использовать систематизированные теоретические и практические знания гуманитарных,

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
			<p>социальных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач (ОПК-2);</p> <ul style="list-style-type: none"> • владеет основами речевой профессиональной культуры (ОПК-3); • способен нести ответственность за результаты своей профессиональной деятельности (ОПК-4); • способен к подготовке и редактированию текстов профессионального и социально значимого содержания (ОПК-6); <p><i>в области педагогической деятельности:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • способен реализовывать учебные программы базовых и элективных курсов в различных образовательных учреждениях (ПК-1); • готов применять современные методики и технологии, в том числе и информационные, для обеспечения качества учебно-воспитательного процесса на конкретной образовательной ступени конкретного образовательного учреждения (ПК-2); • способен применять современные методы диагностирования достижений обучающихся и воспитанников, осуществлять педагогическое сопровождение процессов социализации и профессионального самоопределения обучающихся, подготовки их к сознательному выбору профессии (ПК-3); • способен использовать возможности образовательной среды, в том числе информационной, для обеспечения качества учебно-воспитательного процесса (ПК-4); • готов включаться во взаимодействие с родителями, коллегами, социальными партнерами,

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
			<p>заинтересованными в обеспечении качества учебно-воспитательного процесса (ПК-5);</p> <ul style="list-style-type: none"> • способен организовывать сотрудничество обучающихся и воспитанников (ПК-6); <p>готов к обеспечению охраны жизни и здоровья обучающихся в учебно-воспитательном процессе и внеурочной деятельности (ПК-7);</p> <p><i>в области культурно-просветительской деятельности:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • способен разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы для различных категорий населения, в том числе с использованием современных информационно-коммуникационных технологий (ПК-8); • способен профессионально взаимодействовать с участниками культурно-просветительской деятельности (ПК-9); • способен к использованию отечественного и зарубежного опыта организации культурно-просветительской деятельности (ПК-10); • способен выявлять и использовать возможности региональной культурной образовательной среды для организации культурно-просветительской деятельности (ПК-11).
<p>3. 100% наличия обязательных дисциплин базовой (обязательной) части в учебном плане, расписании занятий (проверяется при</p>	<p>Проверяемые документы и материалы: учебный план, расписание занятий, экзаменационные ведомости. Определяется наличие обязательных дисциплин базовой части ООП ВПО на</p>	<p>Соответствует</p>	<p>Перечень отсутствующих в учебном плане и/или расписании занятий дисциплин: не выявлен</p> <p>Комментарии: Путем анализа учебного плана, расписания занятий, экзаменационных ведомостей, установлено, что все</p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
<i>наличии соответствующего требования ФГОС ВПО).</i>	соответствие п. 6.3 ФГОС ВПО.		дисциплины базовой части (история, философия, иностранный язык, культура речи, экономика образования, информационные технологии, основы математической обработки информации, естественнонаучная картина мира, педагогика, психология, методика обучения и воспитания начального образования, безопасность жизнедеятельности, возрастная анатомия, физиология и гигиена человека, основы медицинских знаний и здорового образа жизни), предусмотренные в п.6.2 ФГОС ВПО, включены в учебный план.
Сроки освоения ООП ВПО			
4. Выполнение требований к трудоемкости и нормативному сроку освоения ООП ВПО.	<p>Проверяемые документы и материалы: учебный план, календарный учебный график, расписание занятий, рабочие программы.</p> <p>Определяется соответствие общей фактической трудоемкости ООП ВПО и нормативного срока обучения нормативным требованиям (в соответствии с требованиями разделов III и IV ФГОС ВПО), распределение трудоемкости по годам обучения (в соответствии с разделом III ФГОС ВПО), а также соответствие установленных образовательной</p>	Соответствует	<p>Перечень нарушений требований к трудоемкости в сопоставлении с требованием ФГОС ВПО: не выявлен</p> <p>Комментарии: Общая фактическая трудоемкость и нормативные сроки освоения ООП ВПО– 240 зет и включает в себя все виды аудиторной и самостоятельной работы студента, практики и время, отводимое на контроль и качества освоения студентами ООП ВПО. Путем анализа учебного плана, календарных учебных графиков, расписания занятий, рабочих программ, установлено, что фактическая трудоемкость ООП ВПО и нормативный срок обучения соответствуют нормативным требованиям (в соответствии с требованиями разделов III и IV ФГОС ВПО), распределение трудоемкости по годам обучения соответствует требованиям раздела III</p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
	<p>организацией отклонений от нормативного срока обучения и распределения трудоемкости по периодам обучения. Требования к допустимым отклонениям от распределения трудоемкости и нормативного срока обучения устанавливаются с учетом требований ФГОС и приказом Минобрнауки России от 22.12.2009 г. № 788</p>		<p>ФГОС ВПО). Нормативный срок освоения образовательной программы бакалавра по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, профиль «Начальное образование» составляет 4 года</p>
<p>5. Выполнение требований к трудоемкости составных частей ООП ВПО</p>	<p>Проверяемые документы и материалы: учебный план, рабочие программы дисциплин.</p> <p>Проверяется соответствие трудоемкости учебных циклов и разделов требованиям, указанным в разделе 6 ФГОС ВПО. При необходимости осуществляется перерасчет трудоемкости с учетом единиц (зачетные единицы или академические часы), применяемых в образовательной организации для нормирования. В соответствии с пунктом 28 Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам</p>	<p>Соответствует</p>	<p>Перечень нарушений требований к трудоемкости в сопоставлении с требованием ФГОС ВПО: не выявлен</p> <p>Комментарии: Общая фактическая трудоемкость учебных циклов и разделов: Гуманитарный, социальный и экономический цикл – 30 зет. Математический и естественнонаучный цикл – 12 зет. Профессиональный цикл – 163 зет. Физическая культура – 2 зет. Учебная и производственные практики – 27 зет. Итоговая государственная аттестация – 6 зет. Из анализа учебного плана и календарных графиков учебного процесса следует, что требований к трудоемкости отдельных учебных циклов и разделов, установленных в разделе 6 ФГОС ВПО полностью выполнены.</p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
	<p>высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры утв. приказом Минобрнауки России от 22.12.2009 № 788, зачетная единица для образовательных программ, разработанных в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, эквивалентна 36 академическим часам.</p>		<p>Каждый учебный цикл имеет базовую (обязательную) часть и вариативную (профильную), устанавливаемую ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева».</p> <p>Вариативная (профильная) часть дает возможность расширения и углубления знаний, умений и навыков, определяемых содержанием базовых (обязательных) дисциплин (модулей), позволяет студенту получать углубленные знания и навыки для успешной профессиональной деятельности и (или) для продолжения профессионального образования в магистратуре.</p> <p>Основная образовательная программа содержит дисциплины по выбору обучающихся в объеме не менее одной трети вариативной части суммарно по всем трем учебным циклам ООП ВПО.</p>
<p>6. Выполнение требований к удельному весу дисциплин по выбору обучающихся в составе вариативной части ООП ВПО.</p>	<p>Проверяемые документы и материалы: учебный план, рабочие программы дисциплин, расписание занятий, учебные карточки студентов, экзаменационные/зачетные ведомости, интервью со студентами, порядок формирования дисциплин по выбору.</p> <p>Проверяется выполнение требований п. 7.5 ФГОС ВПО к удельному весу дисциплин по</p>	<p>Соответствует</p>	<p>Перечень нарушений требований к возможности выбора дисциплин и к трудоемкости в сопоставлении с требованием ФГОС ВПО: не выявлен</p> <p>Порядок формирования дисциплин по выбору обучающихся установлен в объеме не менее 1/3 вариативной части (суммарно по циклам Б.1 (чувашский язык / практикум по чувашскому языку; история и культура родного края / культура народов Поволжья; культурология), Б.2 (интернет и мультимедиа / электронные контрольно-измерительные материалы), Б.3 (основы лингвокультурологии / русская фразеология;</p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
	<p>выбору обучающихся в составе вариативной части обучения и наличие документа подтверждающего наличие Порядка формирования дисциплин по выбору обучающихся. Студентам в соответствии с п. 7.14 ФГОС ВПО должна быть предоставлена реальная возможность выбора дисциплин.</p>		<p>программное обеспечение компьютера / информационные и коммуникационные технологии в образовании; индивидуальная музыкальная подготовка / коллективное музицирование в начальной школе; анализ литературного произведения в начальной школе / формирование читательской культуры у младших школьников; развитие вычислительной культуры будущего учителя начальных классов / подготовка студентов к работе по альтернативным учебникам в начальных классах; технология развивающего обучения математике младших школьников / решение нестандартных задач в начальных классах; подготовка студентов к работе по альтернативным учебникам в начальных классах / использование модульной технологии при обучении математике младших школьников; альтернативные системы обучения русскому языку в начальной школе / творческая работа на уроках русского языка в начальной школе; деловая риторика / основы ораторского искусства; история отечественной литературы / история чувашской детской литературы; компьютерные сети / компьютерное моделирование; каллиграфия / педагогическая культура современного учителя; детская литература / выразительное чтение).</p> <p>Комментарии: Анализ учебного плана, рабочих программ, расписания занятий и экзаменационных ведомостей показал, что доля суммарной трудоемкости</p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
			<p>дисциплин по выбору составляет 33,0 % от вариативной части по всем циклам, что соответствует требованиям п.7.5.ФГОС ВПО. (не менее 33,33 %).</p> <p>Альтернативность дисциплин по выбору студентов имеется, что подтверждается проверкой учебного плана и расписания.</p>
<p>7. Выполнение требований к общей трудоемкости каждой дисциплины ООП ВПО.</p>	<p>Проверяемые документы и материалы: учебный план, рабочие программы дисциплин.</p> <p>Проверяется соответствие фактической трудоемкости каждой дисциплины (за исключением дисциплин по выбору обучающихся) требованиям п.7.4 ФГОС ВПО. Анализ проводится на основе сопоставления учебных планов и трудоёмкости дисциплин, заявленной в рабочих программах (с учетом разных форм обучения).</p>	<p>Соответствует</p>	<p>Перечень нарушений требований к трудоемкости в сопоставлении с требованием ФГОС ВПО: не выявлен</p> <p>Комментарии: Из анализа учебного плана, рабочих программ и расписания занятий следует, что трудоемкость по каждой дисциплине составляет не менее двух (2) ЗЕТ (экономика образования, образовательное право, культурные и межкультурные взаимодействия в современном мире, профессиональная этика, информационные технологии в образовании, безопасность жизнедеятельности, возрастная анатомия, физиология и гигиена человека, основы медицинских знаний и здорового образа жизни), что соответствует требованиям раздела 7 ФГОС ВПО. По дисциплинам, трудоемкость которых составляет более 3 ЗЕТ, выставляется оценка («отлично», «хорошо», «удовлетворительно»).</p>
<p>8. Выполнение требований к проценту занятий, проводимых в активных и</p>	<p>Проверяемые документы и материалы: учебный план, рабочие программы дисциплин, учебно-методические материалы</p>	<p>Соответствует</p>	<p>Перечень нарушений требований к удельному весу занятий, проводимых в активных и интерактивных формах в сопоставлении с требованием ФГОС ВПО:</p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
интерактивных формах.	<p>Проверяется выполнение требования п.7.3 ФГОС ВПО к проценту занятий, проводимых в активных и интерактивных формах (за весь период обучения).</p>		<p>не выявлен</p> <p>Комментарии: Путем анализа учебного плана, расписания занятий, рабочих программ дисциплин, учебно-методических материалов установлено в интерактивной форме проводится 20 % всех занятий, что соответствует требованиям п. 7.3 ФГОС ВПО (более 20 %). Вошло в практику использование преподавателями при изучении дисциплин дистанционных и интерактивных форм обучения, работы в сети интернет, деловых игр, творческих конкурсов, кейс-методов, методов развивающей кооперации, деловых игр, проектных методов и т.д.</p>
9. Выполнение требований к проценту занятий лекционного типа по отношению к объему аудиторных занятий.	<p>Проверяемые документы и материалы: учебный план, рабочие программы дисциплин, учебно-методические материалы.</p> <p>Проверяется выполнение требования п.7.3 ФГОС ВПО к проценту занятий лекционного типа.</p>	Соответствует	<p>Перечень нарушений требований к удельному весу занятий лекционного типа в сопоставлении с требованием ФГОС ВПО: не выявлен</p> <p>Комментарии: Анализ учебного плана, рабочих программ и расписания занятий показал, что суммарное количество часов на занятия лекционного типа от общего объема аудиторных занятий составляет 40 %, что соответствует требованиям п. 7.3 ФГОС ВПО (не более 40 %).</p>
10. Выполнение требований к максимальному объему учебной нагрузки и	<p>Проверяемые документы и материалы: учебный план, календарный учебный график, рабочие программы дисциплин,</p>	Соответствует	<p>Перечень нарушений требований к максимальному объему учебных занятий, обучающихся в неделю в сопоставлении с требованием ФГОС ВПО:</p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
<p>учебных занятий обучающихся в неделю, включая все виды аудиторной и внеаудиторной (самостоятельной) учебной работы по освоению ООП ВПО и факультативные дисциплины.</p>	<p>расписание занятий.</p> <p>Проверяется соответствие максимального объема учебной нагрузки обучающихся в неделю, включая все виды аудиторной и внеаудиторной (самостоятельной) учебной работы по освоению основной образовательной программы и факультативные дисциплины требованиям, а также максимального объема аудиторных учебных занятий в неделю п.7.6 - 7.8 ФГОС ВПО.</p>		<p>не выявлен</p> <p>Комментарии: Максимальная учебная нагрузка = 54 часа в неделю, включая все виды аудиторной и внеаудиторной (самостоятельной) учебной работы по освоению основной образовательной программы. Максимальная аудиторная нагрузка = 27 часов в неделю. Анализ учебного плана, календарных графиков учебного процесса, расписания занятий, рабочих программ дисциплин показал, что максимальный объем учебной нагрузки обучающихся в неделю, включая все виды аудиторной и внеаудиторной (самостоятельной) учебной работы, составляет 54 часа, что соответствует требованиям п.7.6 ФГОС ВПО.</p>
<p>11. Выполнение требований к общему объему каникулярного времени в учебном году.</p>	<p>Проверяемые документы и материалы: учебный план, календарный учебный график</p> <p>Проверяется соответствие общего объема каникулярного времени в каждом учебном году требованиям п.7.9 ФГОС ВПО</p>	<p>Соответствует</p>	<p>Перечень нарушений требований к общему объему каникулярного времени в учебном году, и требования о наличии каникул в зимний период в сопоставлении с требованием ФГОС ВПО: не выявлен</p> <p>Комментарии: Анализ учебного плана, календарных графиков учебного процесса, расписания занятий показал, что общий объем каникулярного времени в 2014-15 учебном году (1 курс) составил 9 недель, из них 2 недели – в зимний период; в 2015-16 учебном году (2 курс) составляет 9, из них 2 недели – в зимний период, что соответствует требованиям п.7.9 ФГОС</p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
<p>12. Выполнение требований к наличию лабораторных практикумов и/или практических занятий по дисциплинам, указанным в ФГОС ВПО.</p>	<p>Проверяемые документы и материалы: учебный план, рабочие программы дисциплин, расписание занятий, материально-техническое оснащение лабораторий, программные продукты для проведения лабораторных практикумов и/или практических занятий</p> <p>Проверяется выполнение требования п.7.13, 7.19 ФГОС ВПО к наличию лабораторных практикумов и/или практических занятий и наличие оборудования, программных продуктов для проведения лабораторных практикумов и/или практических занятий.</p>	<p>Соответствует</p>	<p>ВПО.</p> <p>Перечень нарушений требований к наличию лабораторных практикумов и/или практических занятий в сопоставлении с требованием ФГОС ВПО, перечень отсутствующего материально-технического оснащения лабораторий, программных продуктов: не выявлен</p> <p>Комментарии: Результаты анализа учебного плана, рабочих программ дисциплин, учебно-методических комплексов и расписания занятий свидетельствуют о наличии лабораторных практикумов (иностранный язык, информационные технологии в образовании) и практических занятий по рекомендуемым дисциплинам базовой части, а также индивидуальные занятия по дисциплине «Индивидуальная музыкальная подготовка», что предусмотрено требованиями п.7.13 ФГОС ВПО.</p>
<p>13. Выполнение требований к объему часов по дисциплинам физическая культура и спорт, реализуемой при очной форме обучения (при наличии соответствующего требования в ФГОС</p>	<p>Проверяемые документы и материалы: учебный план, календарный учебный график, рабочая программа дисциплины «Физическая культура», расписание занятий.</p> <p>Проверяется выполнение требования п.7.10 ФГОС ВПО к</p>	<p>Соответствует</p>	<p>Перечень нарушений требований к объему часов по дисциплине «Физическая культура», в том числе по объему практической подготовки, реализуемой при очной форме обучения в сопоставлении с требованием ФГОС ВПО: не выявлен</p> <p>В процессе подготовки бакалавров особое внимание уделяется физической подготовке студентов.</p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
<i>ВПО).</i>	объему часов по дисциплинам физическая культура и спорт.		<p>Организация обучения по дисциплине «Физическая культура» осуществляется по секциям и кружкам. Объем часов по дисциплине «Физическая культура» составляет 400 часов, из них объем практической подготовки при очной форме обучения составляет 360 часов. Данная дисциплина изучается в течение 6 семестров. Это соответствует требованиям ФГОС ВПО (не менее 400 часов за 4 года и не менее 2 часов в неделю).</p> <p>Комментарии: Результаты анализа учебного плана, рабочих программ дисциплин, учебно-методических комплексов и расписания занятий свидетельствуют об отсутствии лабораторных практикумов по рекомендуемым дисциплинам базовой части, что предусмотрено требованиями п.7.13 ФГОС.</p>
14. Выполнение требований к объему факультативных дисциплин за весь период обучения (при наличии соответствующего требования в ФГОС ВПО.	<p>Проверяемые документы и материалы: учебный план, рабочие программы факультативных дисциплин, расписание занятий, зачетно-экзаменационные ведомости.</p> <p>Проверяется объем факультативных дисциплин на соответствие требованиям, указанным в п. 7.6 ФГОС ВПО</p>	Соответствует	Требованиями ФГОС ВПО (п.7.6) отнесено к компетенции вуза. В учебном плане не предусмотрены факультативные дисциплины
Требования к результатам освоения ООП ВПО			
15. Результаты освоения	Проверяемые документы и материалы: ФОС	Соответствует	Перечень отсутствующих ФОС: не выявлен

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
<p>обучающимися ООП ВПО</p>	<p>промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости (типовые задания, контрольные работы, тесты и иные формы и методы контроля, позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретенных компетенций)</p> <p>Форма проверки: собеседование.</p> <p>Проверяется промежуточные результаты освоения обучающимися ООП ВПО с использованием ФОС образовательной организации. ФОС должны содержать методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков (типовые задания, контрольные работы, тесты и иные формы и методы контроля, позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретенных компетенций).</p>		<p>Результаты освоения дисциплин учебного плана:</p> <ul style="list-style-type: none"> - протокол тестирования студентов представлен в приложении 7; - результаты анкетирования студентов представлены в приложении 5; - результаты анкетирования преподавателей представлены в приложении 6. <p>Комментарии:</p> <p>Проведена проверка промежуточных результатов освоения обучающимися ООП ВПО с использованием ФОС образовательной организации. Фонды оценочных средств по учебным дисциплинам содержат методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков (контрольные работы, творческие проекты, рефераты, коллоквиумы, типовые задания, тестирование, конспектирование источников, написание эссе и иные формы и методы контроля, позволяющие оценивать знания, умения и уровень приобретенных компетенций). Виды оценочных средств, включенных в ФОС отвечают основным принципам формирования ФОС: валидности (способность оценочного средства соответствовать цели задания); надежности (отражает точность, степень постоянства, стабильности, устойчивости результатов оценивания при повторных предъявлениях); объективности (разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха); соответствия содержания оценочных материалов уровню и стадии обучения; наличия</p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
			<p>четко сформулированных критериев оценки; системности оценивания (циклический характер оценивания).</p> <p>Успеваемость студентов – 92 % (бюджет) / 100 % (платники).</p> <p>Зимняя сессия – 4,1 средний балл</p>
<p>16. Результаты итоговой государственной аттестации (включая методическое обеспечение по ее организации).</p>	<p>Проверяемые документы и материалы: календарный учебный график, учебный план, программы государственной итоговой аттестации, фонды оценочных средств итоговой государственной аттестации, протоколы ГАК, отчеты председателей, экзаменационные ведомости, выпускные квалификационные работы, требования к содержанию, объему и структуре ВКР, требования к государственному экзамену.</p> <p>Проверяется наличие указанных документов, качественное содержание выпускных квалификационных работ и ФОС итоговой государственной аттестации на соответствие современному уровню развития науки, техники, культуры, экономики, технологий и</p>	<p>Соответствует</p>	<p>Выпуск бакалавров в 2015 году не осуществлялся.</p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
	<p>социальной сферы. Проверяется объективность выставляемых оценок, содержание замечаний членов ГЭК, содержание корректирующих действий по указанным в замечаниях недостаткам. Если имеется несоответствие пояснить, на основании чего был сделан вывод.</p> <p>* - в случае первого выпуска по ООП содержание выпускных квалификационных работ, а также результаты работы аттестационной комиссии не проверяются</p> <p>Проверяется выполнение требований нормативно-правовых документов Правительства РФ. Если имеется несоответствие пояснить, на основании чего был сделан вывод.</p>		
<p>17. Обеспечение гарантии качества подготовки.</p>	<p>Проверяемые документы: стратегия по обеспечению качества подготовки выпускников; рецензии ООП ВПО;</p> <p>Проверяется выполнение требований п.8.1 ФГОС ВПО к</p>	<p>Соответствует</p>	<p>Отсутствующие документы: не выявлены</p> <p>Комментарии: В результате анализа представленных документов установлено, что ОО обеспечивает гарантию качества подготовки в соответствии с требованиями п.8.1 ФГОС ВПО.</p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
	обеспечению гарантии качества подготовки		<p>Студенты проходят педагогическую практику в базовых школах, лицеях, гимназиях, с которыми имеются договора. Работодатели отмечают:</p> <ul style="list-style-type: none"> – эрудицию и разносторонность интересов студентов; – владение методиками преподавания учебных предметов, современными технологиями обучения; – системность, гибкость мышления, креативность, умение анализировать большой объем информации и находить сложные решения в трудной ситуации; – наличие коммуникативных навыков: умение вести деловые переговоры, способность подать свою точку зрения наиболее эффективно; – владение организаторскими навыками: умение спланировать собственную деятельность и деятельность группы, поставить задачи, распределить усилия и задания, проконтролировать достижения результата; – наличие личностных качеств. <p>Вовлеченность студента факультета в научно-исследовательскую деятельность также позволят выпускнику в полной мере реализовать себя и в академической карьере. Студенты имеют высокие шансы на трудоустройство.</p>
Требования к учебно-методическому обеспечению реализуемой ООП ВПО			
18. Обеспечение документами всех видов практик по ООП ВПО.	Проверяемые документы: календарный учебный график, учебный план, программы практик, приказы о направлении на практику, отчеты по	Соответствует	<p>Фактическая доля обеспеченных документами видов практик: 100 %</p> <p>Отсутствующие документы: не выявлены</p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
	<p>практикам, отзвыы руководителей практики, договоры с внешними организациями о местах проведения практик по срокам, охватывающим весь период реализации программы.</p> <p>Проверяется выполнение требования п.7.15 ФГОС ВПО к обеспечению документами всех видов практик по ООП ВПО.</p>		<p>Комментарии: В результате анализа календарных учебных графиков, учебного плана, программ практик, приказов о направлении на практику, отчетов по практикам, отзывов руководителей практики, договоров с внешними организациями о местах проведения практик по срокам, охватывающим весь период реализации программы установлено, что ОО обеспечивает полное выполнение требований п.7.15 ФГОС ВПО.</p> <p>Согласно ФГОС ВПО подготовка бакалавра предполагает прохождение практик: учебная (сельскохозяйственная); научно-исследовательская работа; производственная (педагогическая), педагогическая (в летнем оздоровительном лагере).</p> <p>При реализации данной ООП ВПО предусматриваются следующие виды учебных практик: учебная (сельскохозяйственная), научно-исследовательская работа, производственная: педагогическая, педагогическая (в летнем оздоровительном лагере).</p> <p><i>Учебная практика (II) (сельскохозяйственная практика).</i></p> <p>Учебная практика по сельскохозяйственному труду рассчитана для подготовки выпускников - учителей начальных классов к проведению учебной, внеурочной и внеклассной работы по сельскохозяйственному труду. На прохождение учебной практики отведено 108 часов практических занятий. Итоговая аттестация в 2 семестре – зачет.</p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
			<p><i>Производственная практика (педагогическая) (VI).</i> Педагогическая практика организуется в начальных классах базовых общеобразовательных школ городов и сел ЧР и носит обучающий характер. Она направлена на вооружение студентов активными формами и навыками учебно-воспитательной работы с младшими школьниками. Для прохождения практики студенты прикрепляются к начальным классам по одному человеку и работают в качестве помощников учителей и воспитателей групп продленного дня.</p> <p><i>Педагогическая (в летнем оздоровительном лагере) (VI).</i> Летняя педагогическая практика организуется в загородных, городских, сельских оздоровительных учреждениях отдыха школьников, где студенты работают в качестве вожатых, воспитателей, руководителей кружков, клубов и т.п. Летняя педагогическая практика направлена на реализацию образовательно-воспитательной, образовательно-познавательной, практика исследовательской деятельности студентов, предполагающая системное видение педагогических процессов и роли педагога-вожатого. Педпрактикой руководят преподаватели кафедры ПиМНО при непосредственном участии учителей школ. Основные задачи педагогической практики: – формировать гражданское (сознательное, увлеченное, действенное) отношение каждого</p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
			<p>студента к педагогической деятельности, содействуя углубленному изучению общественно–политических, общекультурных и психолого-педагогических дисциплин, развитию педагогических способностей, воспитанию и самовоспитанию необходимых личностных качеств, которые обеспечат успешное выполнение различных функций деятельности учителя;</p> <ul style="list-style-type: none"> – углубить и закрепить теоретические знания, полученные студентами в педагогическом университете, учить творчески, применять эти знания на практике; – вооружить студентов умениями изучать (наблюдать, анализировать, обобщать) опыт педагогической деятельности учителей, воспитателей, своих товарищей, а также собственный опыт; – опираясь на знания психологии и педагогики, частных методик, учить студентов творчески организовывать и осуществлять различные виды педагогической деятельности: учебную и воспитательную работу с младшими школьниками, а также в подготовительных классах и группах продленного дня; работу с родителями учеников; работу в педагогическом коллективе; работу по самообразованию и самовоспитанию; – учить студентов комплексному подходу к воспитательному процессу в школе и вне школы, обеспечить единство и взаимодействие всех сторон воспитания с целью формирования всесторонне развитой личности.

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
			<p><i>Производственная практика (педагогическая) (VII).</i> Студенты IV курса проходят практику в I – IV классах общеобразовательных школ в два этапа.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. «Первые дни ребенка в школе». 2. Основной этап – сдача зачетных уроков и внеклассных мероприятий, замещение учителя (т.е. работа учителем) начальных классов, 3 недели. <p>Практика «первые дни ребенка в школе» проводится с 1 по 7 сентября. Ее основные задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ознакомить студентов с содержанием и организацией подготовительной работы к принятию детей в школу; 2) раскрыть студентам содержание, организацию и методику учебно-воспитательной работы с детьми подготовительных и первых классов в первую неделю занятий в школе; 3) формировать у студентов исследовательские умения, связанные с выявлением уровня подготовленности детей к обучению в школе, как проходит адаптация детей в коллективе; 4) оказывать помощь учителю в организации работы с детьми подготовительных и первых классов (подготовка дидактического материала, наглядных пособий, оформление класса, проведение физкультминуток и др.); 5) показать преемственность в работе детского сада, подготовительных групп, классов школ (познакомить с программой воспитания в детском саду, подготовительном классе, посетить занятия). <p>Задачи основного этапа:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) освоение программы начального обучения и

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
			<p>воспитания;</p> <p>2) формирование умения работать с методической литературой, учебниками, дидактическими материалами и наглядными пособиями при подготовке к учебно-воспитательной работе в школе;</p> <p>3) умение проводить различные формы учебно-воспитательной работы (урок, воспитательное дело, внеклассное занятие по предмету, дополнительное занятие), обеспечивая при этом развитие личности учащегося;</p> <p>4) ознакомление с приемами изучения учебно-воспитательного процесса, анализа деятельности учащихся учителя, воспитателя, сбора педагогических фактов и их обработки;</p> <p>формирование комплексного подхода к учебно-воспитательному процессу, к его планированию, проведению, анализу</p> <p><i>Научно-исследовательская работа (VIII)</i></p> <p>Организуется на базе кафедры педагогики и методики начального образования в соответствии с темой научного исследования.</p> <p>Основными задачами научно-исследовательской практики являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> - изучение фундаментальной и периодической литературы, нормативных и методических материалов по вопросам, разрабатываемым студентом в выпускной квалификационной работе (бакалаврской работе); - подтверждение актуальности и практической значимости избранной студентом темы

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
			<p>исследования;</p> <ul style="list-style-type: none"> - оценка практической значимости исследуемых вопросов; - сбор, систематизация и обобщение практического материала для использования в выпускной квалификационной (бакалаврской) работе.
<p>19. 100% обеспечение всех видов занятий по дисциплинам учебного плана учебно-методической документацией</p>	<p>Проверяемые документы: учебно-методическая документация (УМД).</p> <p>Проверяется выполнение требования раздела 7 ФГОС ВПО к наличию и содержанию УМД (в том числе в сети Интернет или локальной сети образовательной организации), наличие методической документации по всем видам занятий, определенных учебным планом, включая самостоятельную работу студентов. Проверяется качественное содержание преподаваемого материала, его соответствие современному уровню развития науки, техники, технологии, экономики и уровню социального развития страны. Если имеется несоответствие пояснить, на основании чего был</p>	<p>Соответствует</p>	<p>Перечень дисциплин, не обеспеченных или не полностью обеспеченных методической документацией: не выявлен</p> <p>Перечень УМД, отсутствующей в сети Интернет или локальной сети образовательной организации: не выявлен</p> <p>Комментарии: Все дисциплины учебного плана на 100% имеют рабочие программы, которые содержат:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) цели изучения дисциплины, соотношенные с общими целями ООП ВПО, в том числе имеющие междисциплинарный характер или связанные с задачами воспитания; 2) содержание дисциплины, структурированное по видами учебных занятий с указанием их объемов; 3) учебно-методическое обеспечение дисциплины, включая перечень основной и дополнительной литературы, методические рекомендации (материалы) преподавателю и методические указания студентам; 4) требования к уровню освоения программы и

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
	сделан вывод.		<p>формы текущего, промежуточного и итогового контроля;</p> <p>5) материалы, устанавливающие содержание и порядок проведения промежуточных и итоговых аттестаций.</p> <p>Обучающимся обеспечена возможность свободного доступа к фондам учебно-методической документации в вузовской ЭБС.</p> <p>В требовании ФГОС ВПО акцентировано внимание на использование активных занятий в учебном процессе, на увеличение времени на самостоятельную работу с использованием современных информационных технологий. На факультете большое внимание уделяется созданию индивидуальной образовательной траектории студента. Часть занятий проводится с использованием в учебном процессе активных и интерактивных форм (компьютерные игры, психологические тренинги) с использованием современных мультимедийных технологий. Например, курс «Программное обеспечение», «Теория и методика музыкального воспитания» содержит в себе следующие элементы дистанционного обучения в системе moodle.</p> <p>Комиссией изучены УМК по всем дисциплинам, качество подготовки которых признано соответствующим требованиям</p>
20. Наличие возможности доступа	Проверяемые документы и материалы: рабочие программы	Соответствует	Перечень пробелов в укомплектованности фондов библиотеки:

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
<p>всех обучающихся к фондам учебно-методической документации и изданиям по основным изучаемым дисциплинам</p>	<p>дисциплин, данные о библиотечном фонде, каталог библиотеки, договоры о предоставлении доступа к электронно-библиотечной системе.</p> <p>Проверяется выполнение требования раздела 7 ФГОС ВПО к укомплектованности фондов библиотеки образовательной организации печатными изданиями основной учебной литературы по дисциплинам ООП ВПО, фондов дополнительной литературы в соответствии с рабочими программами дисциплин; Если имеется несоответствие пояснить, на основании чего был сделан вывод.</p>		<p>не выявлен</p> <p>Перечень дисциплин, по которым используется в качестве основной устаревшая учебная литература: не выявлен</p> <p>Комментарии: Укомплектованность фондов библиотеки университета печатными и электронными изданиями основной учебной и научной литературы по дисциплинам общенаучного и профессионального циклов, изданными за последние пять лет (для дисциплин базовой части гуманитарного, социального и экономического цикла – за последние 5 лет), фондов дополнительной литературы в соответствии с требованиями п.7.18 ФГОС ВПО по количеству экземпляров на одного обучающегося. Студентам предоставлена возможность свободного доступа к фондам учебно-методической документации и Интернет-ресурсам в компьютерных читальном зале (15 рабочих мест) и в читальном зале научной библиотеки ЧГПУ. Студентам обеспечена возможность свободного доступа к фондам учебно-методической документации и интернет-ресурсам. На кафедрах факультета имеются учебные и учебно-методические пособия, изданные преподавателями. Для самостоятельной работы, выполнения рефератов, курсовых работ, практической подготовки обучающиеся пользуются Национальной библиотекой г. Чебоксары. Поскольку библиотека</p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
			ЧГПУ является подписчиком большого числа российских баз электронных библиотечных ресурсов, преподаватели и студенты имеют возможность пользоваться этими обширными базами для обогащения знаний по читаемым курсам.
<p>21. Наличие возможности доступа всех обучающихся к электронно-библиотечным системам, сформированным на основании прямых договоров с правообладателями</p>	<p>Проверяемые документы и материалы: рабочие программы дисциплин, данные о библиотечном фонде, договоры о предоставлении доступа к электронно-библиотечной системе, соответствие количества ключей (пользователей) контингенту, обучающемуся по ООП.</p> <p>Проверяется выполнение требования раздела 7 ФГОС к наличию и доступности электронно-библиотечной системы, сформированной на основании прямых договоров с правообладателями. Договоры о доступе к электронно-библиотечной системе должны покрывать весь период обучения учащихся по аккредитуемой ОП.</p> <p>Если имеется несоответствие</p>	Соответствует	<p>Перечень укомплектованности фондов библиотеки:</p> <p>ЭБС: ЭБС образовательных и просветительских изданий IQlib. 1) Договор № 22/2013 от 18 апреля 2013 г., срок действия по 17 апреля 2014 г.; Договор № 39/2014 от 4 апреля 2014 г., срок действия по 17.04.2015 г. 2) ссылка на сайт www.IQlib.ru; 3) количество ключей - 1000; ЭБС IPRbooks, 1) Договор № 709/14 от 3 марта 2014 г., срок действия 03.03.2015 г. 2) ссылка на сайт www.iprbooksshop.ru; 3) количество ключей - 1000; ЭБС «Айбукс.ру/ibooks.ru» 1) Договор № 22-02/13Л от 22.02.2013 г., срок действия по 22 февраля 2014 г.; Договор № 04-03/14К от 4 марта 2014 г., срок действия 04.03.2015 г. 2) ссылка на сайт www.ibooks.ru; 3) количество ключей - 1000;</p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
	<p>пояснить, на основании чего был сделан вывод.</p>		<p>Для каждого договора с поставщиком электронно-библиотечной системы указать:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) реквизиты договора (номер, дата заключения, срок действия); 2) ссылка на сайт ЭБС; 3) количество ключей (пользователей); <p>Комментарии: Все студенты имеет возможность открытого доступа к вузовской ЭБС, ЭБС IPRbooks, ЭБС «Айбукс.py/ibooks.ru», ЭБС образовательных и просветительских изданий IQlib.</p>
Требования к кадровому обеспечению реализуемой ООП ВПО			
<p>22. Соответствие доли преподавателей, имеющих базовое образование, профилю преподаваемых дисциплин по ООП ВПО</p>	<p>Проверяемые документы и материалы: личные дела преподавателей, штатное расписание, расписание занятий, индивидуальные планы и отчеты преподавателей.</p> <p>Проверяется соответствие фактического значения доли преподавателей с соответствующим базовым образованием (исходя из учебной нагрузки преподавателей в рамках (ООП ВПО)) требованиям раздела 7 ФГОС ВПО.</p> <p>Соответствие базового образования и профиля дисциплины рекомендуется</p>	<p>Соответствует</p>	<p>Фактическая доля преподавателей, базовое образование которых не соответствует профилю преподаваемых дисциплин 0 %.</p> <p>СПИСОК преподавателей, ведущих занятия по программе, с указанием для каждого из них следующей информации: (заполняется только для преподавателей, базовое образование которых не соответствует профилю преподаваемых дисциплин)</p> <p>Не выявлено преподавателей, базовое образование которых не соответствует профилю преподаваемых дисциплин</p> <p>Комментарии: Путем анализа личных дел преподавателей, штатного</p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
	<p>определять следующим образом:</p> <p>а) определяется направление подготовки, которому соответствует дисциплина;</p> <p>б) определяется УГС, соответствующая направлению подготовки;</p> <p>в) определяется УГС, соответствующая специальности преподавателя по диплому;</p> <p>г) соответствие считается установленным в случае совпадения УГС, определенных в пп. б) и в).</p>		<p>расписания, расписаний занятий, индивидуальных планов и отчетов преподавателей, установлено, что доля преподавателей с соответствующим базовым образованием (исходя из учебной нагрузки преподавателей в рамках образовательной программы) соответствует требованиям п.7.17 ФГОС ВПО.</p>
<p>23. Соответствие требованиям ФГОС ВПО доли преподавателей, имеющих ученую степень и/или ученое звание, обеспечивающих образовательный процесс по ООП ВПО</p>	<p>Проверяемые документы и материалы: личные дела преподавателей, штатное расписание, расписание занятий, индивидуальные планы и отчеты преподавателей.</p> <p>Проверяется выполнение требования п. 7.16 (7.17) ФГОС ВПО к доле преподавателей, имеющих ученую степень и/или ученое звание, исходя из учебной нагрузки преподавателей в рамках образовательной программы.</p> <p>Для программ магистратуры дополнительно проверяется выполнение требований ФГОС</p>	<p>Соответствует</p>	<p>Фактическая доля преподавателей, имеющих ученую степень и/или ученое звание: 95 %.</p> <p>Фактическая доля преподавателей, имеющих ученую степень доктора наук и/или ученое звание профессора: 12 %.</p> <p>Комментарии: Путем анализа личных дел преподавателей, штатного расписания, расписаний занятий, индивидуальных планов и отчетов преподавателей, установлено, что показатели количества преподавателей имеющих ученые степени и звания соответствуют требованиям п.7.17 ФГОС ВПО.</p>

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
	ВПО к преподавателям, осуществляющим руководство научным содержанием программы магистратуры.		
24. Участие преподавателей в научной и/или научно-методической, творческой деятельности.	<p>Проверяемые документы и материалы: личные дела преподавателей, штатное расписание, расписание занятий, план и отчет работы кафедры, индивидуальные планы и отчеты преподавателей, монографии, протоколы заседания кафедр по защите диссертаций, авторефераты диссертаций, диссертации, патенты, авторские свидетельства, учебные и учебно-методические пособия, сборники и другие публикации.</p> <p>Проверяется выполнение требования к участию всех преподавателей по ООП ВПО в научной и/или научно-методической, творческой деятельности. Если для каких-либо преподавателей требование не выполнено, привести список</p>	Соответствует	<p>Фактическая доля преподавателей, принимающих участие в научной и/или научно-методической, творческой деятельности 100%</p> <p>Комментарии: Путем анализа представленных материалов:</p> <ul style="list-style-type: none"> – личных дел научно-педагогических работников; – штатных формуляров, штатов кафедр на 2014-2015 учебный год; – индивидуальных планов научно-педагогических работников, учебных поручений научно-педагогических работников; – перечней публикаций научно-педагогических работников со ссылкой на публикацию в РИНЦ, Web of Science, Scopus за последние два года; – документов повышения квалификации научно-педагогических работников; – копий договоров на проведение научных исследований с актами выполненных работ установлено, что требования к участию всех преподавателей по образовательной программе в

Показатель соответствия содержания и качества	Рекомендации Комиссии по самообследованию	Вывод о соответствии/несоответствии требованиям ФГОС ВПО	Фактические данные в сопоставлении с требованиями ФГОС ВПО
1	2	3	4
	этих преподавателей. Пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования.		научной и научно-методической, творческой деятельности выполнены.

Председатель комиссии

Харитонов М. Г.

Члены комиссии

Терентьева Л. П.
Михеева С. Л.
Ковалев В. П.
Иванова И. П.

Приложение 4

Показатели
деятельности факультета, подлежащего самообследованию, за 2015 год

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	<i>Общий контингент студентов (приведенный контингент) на 01.03.2015 г.</i>	269 человек
1.2	<i>Общее количество реализуемых основных образовательных программ высшего образования (далее – ООП ВО)</i>	3 единицы
	<i>44.03.05 Педагогическое образование профили «Начальное образование и информатика»</i>	
	<i>44.03.01 Педагогическое образование профиль «Начальное образование»</i>	
	<i>44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и социальная педагогика»</i>	

1.3	<i>Количество укрупненных групп специальностей/направлений подготовки (далее – УГС/УГНП)</i>	<i>2 единицы</i>
1.4	Средний балл единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) студентов, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации	69,82 балла
1.5	Средний балл ЕГЭ студентов, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами	57,15 балла
1.6	Средний балл студентов, принятых по результатам ЕГЭ и результатам испытаний профессиональной или творческой направленности (проводимых по 100-бальной шкале) на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации	
1.7	Средний балл студентов, принятых по результатам ЕГЭ и результатам испытаний профессиональной или творческой направленности (проводимых по 100-бальной шкале) на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами	–
1.8	Усредненный по реализуемым направлениям (специальностям) минимальный балл ЕГЭ студентов, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме на программы бакалавриата и специалитета	32 балла
1.9	Численность студентов, зачисленных на очную форму обучения на первый курс по программам бакалавриата и специалитета без вступительных испытаний: победителей и призеров заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников	0 человек
1.10	Удельный вес численности студентов, зачисленных на очную форму обучения по программам бакалавриата и специалитета на основании участия в профильных олимпиадах: победители и призеры олимпиад школьников, члены сборных команд Российской Федерации, участвовавших в международных олимпиадах по общеобразовательным предметам и сформированных в порядке, определяемом Минобрнауки России, в общей численности студентов, принятых на первый курс по программам бакалавриата и специалитета на очную форму обучения	0 %
1.11	Удельный вес численности студентов, зачисленных по результатам целевого приема на первый курс на очную форму обучения по программам бакалавриата и специалитета в общей численности студентов, принятых на первый курс по программам бакалавриата и специалитета на очную форму обучения	25 %
	44.03.01 Педагогическое образование профиль «Начальное образование»	11,3 %
	44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и социальная педагогика»	16 %
1.12	Удельный вес численности студентов, обучающихся по программам магистратуры, в общей численности студентов, обучающихся по ООП ВО	0,6 %
1.13	Удельный вес численности студентов, получивших высшее образование в других образовательных организациях, в общей численности принятых в магистратуру образовательной организации	0 %
1.14	Численность аспирантов в расчете на 100 студентов	5,2 единицы
1.15	<i>Количество выпускников по ООП ВО:</i>	

1.15.1	очная форма обучения	28 человек
1.15.2	заочная форма обучения	31 человек
1.16	Количество выпускников очной формы обучения, не обратившихся в службу занятости для содействия в трудоустройстве, в течение первого года после окончания обучения	0 человек
1.17	Результаты тестирования по ООП ВО	Форма 1

2.	<u>Научно-исследовательская деятельность</u>	
2.1	Участие в инновационных проектах за отчетный год (федеральных, региональных целевых программах и инновационных площадках)	0 единиц
2.2	Выполнение НИР в качестве руководителя/исполнителя проекта: Шубникова Е.Г., Славутская Е.В.	2/0 человека
2.3	Подача заявки для участия в конкурсе грантов различных уровней, кроме вузовских	10 единиц
	<p>Грант РГНФ – руководитель канд. пед. наук, доцент Терентьева Л.П. «Подготовка будущих учителей начальных классов к формированию ИКТ компетенций младших школьников»;</p> <p>Грант РГНФ - руководитель канд. пед. наук, доцент Романова Т.В. «Профилактика экстремизма среди студенческой молодежи»;</p> <p>Грант РГНФ - руководитель канд. пед. наук, доцент Чернова О.В. «Интеграция изучаемых старшеклассниками научных понятий в систему как средство развития креативных возможностей»;</p> <p>Грант РГНФ - руководитель канд. пед. наук, доцент Петрова И.Н. «Психолого-педагогические основы организации работы со студенческой молодежью в новых социокультурных условиях»;</p> <p>Грант РГНФ - руководитель канд. пед. наук, доцент Иванова И.П. «Теория и практика подготовки будущих психологов к работе с агрессивными подростками»;</p> <p>XIII республиканский конкурс инновационных проектов по программе «Участник молодежного научно-инновационного конкурса» – руководитель канд. пед. наук, доцент Терентьева Л.П. «Возможности применения среды «ЛогоМиры» при обучении младших школьников»;</p> <p>Региональный конкурс РГНФ «Волжские земли в истории культуре России» – руководитель канд. пед. наук, доцент Бычков В.И. «Коммуникативно-деятельностный подход к изучению служебных слов русского языка в чувашской школе»;</p> <p>Региональный конкурс РГНФ «Волжские земли в истории культуре России» – руководитель канд. пед. наук, доцент Горбунова Т.В. «Использование педагогического потенциала сельского социума в работе социального педагога (на примере Чувашской Республики)»;</p> <p>Всероссийский конкурс молодежных проектов – руководитель канд. филол. наук, доцент Михеева С.Л. «Многонациональный факультет»</p> <p>Всероссийский конкурс молодежных проектов – руководитель канд. филол. наук, доцент Михеева С.Л. «Мир «своих» и «чужих» - тематический многоязычный словарь»</p>	
2.4	Число выигранных российских и зарубежных грантов за последние три года, единиц	3 единицы

	13-06-00145а «Подготовка студентов педагогического вуза к профилактике зависимого поведения детей и молодежи» (Шубникова Е. Г., канд. пед. наук, доцент – 2013, 2014 гг.); 14-16-21013а/Р «Гендерные особенности психологической готовности учащихся к средней школе» (Славутская Е.В., канд. психол. наук, доцент – 2013, 2014 гг.) 15-06-10170а «Педагогическая профилактика зависимого поведения подростков на основе формирования жизнеспособности личности» (Шубникова Е.Г., канд. пед. наук, доцент – 2015 г.)	
2.5	<i>Количество штатных научно-педагогических работников (далее - НПП), издавших:</i>	19 человек
2.6.1	<i>монографии – всего, в т.ч. изданные в издательствах:</i>	5 человек
2.6.1.1	<i>зарубежных</i>	-
2.6.1.2	<i>центральных:</i> Шубникова Е.Г.	1 человек
2.6.1.3	<i>местных и других:</i> Ковалев В.П., Горбунова Т.В., Леснов А.А., Григорьевская М.Ю.	4 человека
2.6.2	<i>учебники и учебные пособия – всего, в т.ч.:</i>	10 человек
2.6.2.1	<i>с грифом учебно-методического объединения (УМО) или научно-методического совета (НМС)</i>	-
2.6.2.2	<i>с грифом Министерства образования и науки РФ</i>	-
2.6.2.3	<i>с другими грифами федеральных органов исполнительной власти</i>	-
2.6.2.4	<i>с грифами местных органов исполнительной власти</i>	-
2.6.2.5	<i>в центральных издательствах</i>	-
2.6.2.6	<i>в местных и других издательствах:</i> Ковалев В.П., Леснов А.А., Михеева С.Л., Бычков В.И., Григорьевская М.Ю., Чернова О.В., Иванова И.П., Патева О.В., Романова Т.В., Петрова И.Н.	10 человек
2.6.3	<i>учебно-методические пособия: – всего, в т.ч.:</i>	4 человека
2.6.3.1	<i>с грифом учебно-методического объединения (УМО) или научно-методического совета (НМС)</i>	-
2.6.3.2	<i>с грифом Министерства образования и науки РФ</i>	-
2.6.3.3	<i>с другими грифами федеральных органов исполнительной власти</i>	-
2.6.3.4	<i>с грифами местных органов исполнительной власти:</i> Бычков В.И., Соколова С.Г.	2 человека
2.6.3.5	<i>в центральных издательствах</i>	-
2.6.3.6	<i>в местных и других издательствах:</i> Терентьева Л.П., Лаврентьева Э.И.	2 человека
2.7	<i>Количество подготовленных монографий, учебников и учебных пособий, учебно-методических пособий за отчетный период:</i>	21 единица
2.7.1	<i>монографии – всего, в т.ч. изданные в издательствах:</i>	6 единиц
2.7.1.1	<i>зарубежных</i>	-
2.7.1.2	<i>центральных</i>	1 единица
	<i>Шубникова, Е.Г. Технологии педагогической профилактики зависимого поведения детей и молодежи / Е.Г. Шубникова. – М. : Изд-во «Современное образование», 2015. – 160 с.</i>	
2.7.1.3	<i>местных и других</i>	5 единиц
	<i>Ковалев, В. П. Развитие общей культуры у будущих социальных педагогов во внеаудиторной деятельности / В. П.</i>	

	<p>Ковалев, М. В. Дудкина, Т. В. Горбунова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – 160 с.;</p> <p>Леснов, А. А. Формирование у будущих учителей начальных классов компетентности в области воспитательной работы в детском оздоровительном лагере / А. А. Леснов, В. П. Ковалев. – Чебоксары : Новое время, 2015. – 116 с.;</p> <p>Григорьевская, М. Ю. Деятельность работников общеобразовательной школы по профилактике суицидального поведения несовершеннолетних : монография / М. Ю. Григорьевская, В. П. Ковалев, Т. В. Горбунова, И. Н. Петрова, А. А. Леснов, Ю. Н. Григорьевский. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – 243 с.</p> <p>Шубникова, Е. Г. Педагогическая профилактика зависимого поведения детей и молодежи: исторический анализ и современные тенденции / Е. Г. Шубникова и [др.] // Превентивная и пенитенциарная педагогика: история и современные технологии / отв. ред. О. В. Кириллова. – Чебоксары : ЧГУ, 2015.– 240 с.</p> <p>Горбунова, Т. В. Подготовка социального педагога к работе в сельском социуме / Т. В. Горбунова. – Чебоксары : Новое время, 2015. – 136 с.</p>	
2.7.2	учебники и учебные пособия – всего, в т.ч.:	10 единиц
2.7.2.1	с грифом учебно-методического объединения (УМО) или научно-методического совета (НМС)	-
2.7.2.2	с грифом Министерства образования и науки РФ	-
2.7.2.3	с другими грифами федеральных органов исполнительной власти	-
2.7.2.4	с грифами местных органов исполнительной власти	-
2.7.2.5	в центральных издательствах	-
2.7.2.6	в местных и других издательствах	10 единиц
	<p>Леснов, А. А. Организация воспитательной работы в детском оздоровительном лагере / А. А. Леснов, В. П. Ковалев. – Чебоксары : Новое время, 2015. – 100 с.;</p> <p>Михеева, С. Л. Современный русский язык. Синтаксис простого предложения / С. Л. Михеева. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015 – 156 с.</p> <p>Бычков, В. И. Русский язык и культура речи [электронное пособие] / В. И. Бычков. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015;</p> <p>Григорьевская, М. Ю. Деятельность учителя по предупреждению и профилактике суицидального поведения учащихся : учебное пособие / М. Ю. Григорьевская, В. П. Ковалев. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – 127 с.</p> <p>Чернова, О. В. Психодиагностика / О. В. Чернова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – 108 с.</p> <p>Иванова, И. П. Адаптация детей к школьному обучению / И. П. Иванова, О. В. Патева. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – 94 с.</p> <p>Романова, Т. В. Технологии работы социального педагога / Т. В. Романова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – 135 с.</p> <p>Горбунова, Т. В. Правовые основы социального обеспечения/ Т. В. Горбунова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – 118 с.</p> <p>Петрова, И. Н. Социально-психологический тренинг / И. Н. Петрова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – 71 с.</p> <p>Петрова, И. Н. Региональные модели работы с молодежью / И. Н. петрова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т,</p>	

	2015. – 115 с.	
2.7.3	<i>учебно-методические пособия: - всего, в т.ч.:</i>	<i>5 единиц</i>
2.7.3.1	<i>с грифом учебно-методического объединения (УМО) или научно-методического совета (НМС)</i>	-
2.7.3.2	<i>с грифом Министерства образования и науки РФ</i>	-
2.7.3.3	<i>с другими грифами федеральных органов исполнительной власти</i>	-
2.7.3.4	<i>с грифами местных органов исполнительной власти</i>	<i>3 единицы</i>
	<p><i>Бычков, В. И.</i> Программа по русскому языку для 1-4 классов общеобразовательных школ Чувашской Республики с родным (нерусским) языком обучения / В. И. Бычков, А. В. Рыбакова, З. М. Беляева. – Чебоксары : Издательский центр Чувашского республиканского института образования, 2015. – 112 с.;</p> <p><i>Бычков, В. И.</i> Методические указания к учебнику «Русский язык» для 4 класса чувашской школы / В. И. Бычков, А. В. Рыбакова. – Чебоксары : Издательский центр Чувашского республиканского института образования, 2015. – 124 с.;</p> <p><i>Соколова, С. Г.</i> Технология декоративного рисования на основе чувашского народного декоративно-прикладного искусства / С. Г. Соколова. – Чебоксары : БОУ ВПО «ЧГИКИ» Минкультуры Чувашии, 2015. – 80 с.</p>	
2.7.3.5	<i>в центральных издательствах</i>	-
2.7.3.6	<i>в местных и других издательствах</i>	<i>2 единицы</i>
	<p><i>Терентьева, Л. П.</i> Программное обеспечение компьютера : руководство к выполнению лабораторных работ / Л. П. Терентьева. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – 94 с.;</p> <p><i>Лаврентьева, Э. И.</i> Контрольные и самостоятельные работы по методике обучения русскому языку в начальных классах. – Э. И. Лаврентьева. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – 34 с.</p>	
2.7.4	<i>сборники научных трудов: - всего, в т.ч.:</i>	<i>5 единиц</i>
2.7.4.1	<i>международных и всероссийских конференций, симпозиумов и т.п.</i>	-
2.7.4.2	<i>зарегистрированных в РИНЦ</i>	<i>3 единицы</i>
	<p>Психолого-педагогическое сопровождение учебно-воспитательного процесса в начальной школе : сборник научных статей / Чуваш. гос. пед. ун-т ; отв. ред. В. П. Ковалев, В. И. Бычков. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – 121 с.</p> <p>Психология и социальная педагогика: современное состояние и перспективы развития. Часть 1 / И.П. Иванова, Т. В. Горбунова, Н. Н. Корочкова (отв. ред.) // Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – 190 с.</p> <p>Психология и социальная педагогика: современное состояние и перспективы развития Выпуск 2 (электронный)/ И.П. Иванова, Н. Н. Корочкова (отв. ред.) // Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – 163 с.</p>	
2.7.4.3	<i>другие сборники</i>	<i>2 единицы</i>
	<p>Материнская педагогика : сб. науч. ст. / отв. ред. В. П. Ковалев, В. И. Бычков. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – 174 с.</p> <p>Система современного образования: традиции и инновации. Выпуск 3. Вопросы педагогики и психологии в</p>	

	исследованиях студентов : сб. науч.-метод. ст. / отв. ред. С. Л. Михеева. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015 – 130 с.	
2.7.5	статьи: - всего, в т.ч. опубликованные в изданиях:	30 единиц
2.7.5.1	зарубежных	4 единицы
	<p><i>Кузнецова, И. В.</i> Русские устойчивые сравнения библейского происхождения: прошлое и настоящее / И. Ф. Кузнецова // Вестник факультета русского языка и литературы Университета китайской культуры. Вып. 16. – Тайбэй (Тайвань), 2015. – С. 73–90;</p> <p><i>Соколова, С. Г.</i> Проблемы развития национального образования / С. Г. Соколова // Менеджмент в XXI столетии: методология и практика : материалы III Международной науч.-практ конф. – Полтава : ПП «Астроя», 2015. – С 407–409</p> <p><i>Иванова, И. П.</i> Психолого-педагогические условия формирования культуры интеллектуального труда будущих психологов / И. П. Иванова, О. В. Патева // Актуальные проблемы формирования культуры интеллектуального труда будущих специалистов: тенденции, традиции, опыт: сб. науч. ст. Международной науч.-практич. конф. – Павлодар : ПГПИ, 2015. – Т. 1. – С. 276–282</p> <p><i>Иванова, И. П.</i> Изучение особенностей эмоциональной устойчивости старшеклассников, обучающихся в различных типах школ / И. П. Иванова, Т. В. Шипова // Актуальные проблемы формирования культуры интеллектуального труда будущих специалистов : тенденции, традиции, опыт : сб. науч. ст. Международной науч.-практич. конф. – Павлодар : ПГПИ, 2015. – Т. 1. – С. 272–276</p>	
2.7.5.2	центральных	5 единицы
	<p><i>Бычков, В. И.</i> Активные и интерактивные методы обучения служебным словам русского языка в чувашской школе / В. И. Бычков // Стратегии развития методики преподавания русского языка в условиях реализации современных образовательных стандартов : коллективная монография. – Москва : Форум, 2015. – С. 334–340;</p> <p><i>Бычков, В. И.</i> Трудности учащихся чувашских школ при изучении частиц русского языка / В. И. Бычков // Концепт : Современные проблемы развития русского языка. – 2015 - ART 95271. - URL: http://e-koncept.ru/teleconf/95271.html - ISSN 2304-120X;</p> <p><i>Харитонова, Ф. П.</i> Профессиональная подготовка педагога к педагогической деятельности в поликультурном образовательном пространстве: этнопедагогический подход / Ф. П. Харитонова // Профессионализм педагога : компетентностный подход в образовании. – Москва : МАНПО. – Ярославль : Ремдер, 2015. – С. 143–147;</p> <p><i>Богомолова, С. Н.</i> Единая информационно-образовательная среда Чувашской Республики / С. Н. Богомолова, А. В. Богомоллов // Интеграция методической (научно-методической) работы и системы повышения кадров : материалы XVI Международной науч.-практ. конф. в 2 ч. Ч. 1 / Международная академия наук педагогического образования ; Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования ; отв. ред. Д. Ф. Ильясов. – Москва ; Челябинск, 2015. – 69–77;</p> <p><i>Петрова, Т. В.</i> Причинно-следственные связи влияния детско-родительских отношений на развитие личности подростка / Т. В. Петрова // Наука сегодня: теоретические и практические аспекты : материалы Международная науч.-практ. конф. – Москва : Издательство «Перо», 2015. – С. 400–414. – Режим доступа к сб. науч. тр. : http : // olimpiks.ru / arhiv-konferenciya</p>	

2.7.5.3	<i>индексируемых в Web of Science или Scopus: зарубежном / российском</i>	8 / <i>Оединиц</i>
	<p><i>Ковалев, В. П.</i> Formation of the Education Subjects' Technological Culture Based on the Ethnoaesthetic Values / В. П. Ковалев, Ф. П. Харитонов и др. // Mediterranean Journal of Social Sciences MCSER Publishing, Rome-Italy // Vol. 6, No. 2 S3, April 2015 – Special Issue Table of Contents PDF 105-112;</p> <p><i>Ковалев, В. П.</i> Mental States Peculiarities of Students Proclivity for Drug Addiction / В. П. Ковалев и др. // Mediterranean Journal of Social Sciences MCSER Publishing, Rome-Italy // Vol 6, No. 2 S3, April 2015. – Special Issue Table of Contents PDF 9–15;</p> <p><i>Кузнецова, И. В.</i> Иисус Христос в устойчивых сравнениях христиан / И. В. Кузнецова // Studia Slavica. Vol. 60, Number 1 June 2015. – Budapest : Akadémiai Kiadó, 2015. – P. 65–78;</p> <p><i>Харитонов, М. Г.</i> Formation of the Education Subjects' Technological Culture Based on the Ethnoaesthetic Values / М. Г. Харитонов и [др.] Mediterranean Journal of Social Sciences MCSER Publishing, Rome-Italy // Vol. 6, No. 2 S3, April 2015 - Special Issue Table of Contents PDF 105–112</p> <p><i>Харитонов, М. Г.</i> The Formation of Civic Identity among Schoolchildren / М. Г. Харитонов и [др.] // Mediterranean Journal of Social Sciences MCSER Publishing, Rome-Italy // Vol. 6, No. 2 S3, April 2015 - Special Issue Table of Contents PDF 57–63</p> <p><i>Харитонов, М. Г.</i> Specific Character of Formation of Competitive Development Strategies in the Information - Communication Services Market / М. Г. Харитонов и [др.] // Mediterranean Journal of Social Sciences MCSER Publishing, Rome-Italy // Vol. 6, No. 2 S3, April 2015 - Special Issue Table of Contents PDF 113–119</p> <p><i>Харитонов, М. Г.</i> The Bible as the Basis of Images and the Parables of “The Little Prince” by Antoine de Saint-Exupéry / М. Г. Харитонов и [др.] // Mediterranean Journal of Social Sciences // Vol. 6, No. 3, June 2015 - Special Issue Table of Contents PDF 435–440</p> <p><i>Чернов, С. А.</i> The Synergetic Approach to Liberal Education of the University Students / С. А. Чернов [др.] // Mediterranean Journal of Social Sciences MCSER Publishing, Rome-Italy // Vol. 6 No 2 S3, April 2015 Special Issue Table of Contents PDF 98–104</p>	
2.7.5.4	<i>индексируемых в РИНЦ: в научном журнале, включенном в перечень ВАК/ в другом журнале или сборнике научных трудов</i>	16/41 <i>единица</i>
	<p><i>Ковалев, В. П.</i> Формирование исследовательской компетентности у будущих бакалавров по направлению подготовки «Педагогическое образование» (Профили «Химия» и «Биология») / В. П. Ковалев, Т.А. Иванова // Вестник ЧГПУ им. И. Я. Яковлева. – 2015. – № 2 (86). – С. 149–153;</p> <p><i>Ковалев, В. П.</i> Педагогические условия, обеспечивающие эффективность формирования исследовательской компетентности у будущих учителей химии / В. П. Ковалев, Т.А. Иванова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 5; URL: http://www.science-education.ru/128-21926;</p> <p><i>Ковалев, В. П.</i> Работа администрации образовательной школы по повышению профессиональной компетентности и формированию управленческой готовности учителя начальных классов в условиях введения ФГОС НОО / В. П. Ковалев, А. А. Леснов, Н. Н. Корочкова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 3; URL: http://www.science-education.ru/123-17372;</p>	

Ковалев, В. П. Специфика и принципы работы инновационных общеобразовательных учреждений / А. С. Журавлева В. П. Ковалев // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 3; URL: <http://www.science-education.ru/123-19238>;

Кузнецова, И. В. Иисус Христос в устойчивых сравнениях славян / И. В. Кузнецова // Сибирский филологический журнал. – 2015. – № 3. – С. 232–240;

Горбунова, Т. В. Преимущество теоретической и практической подготовки будущих социальных педагогов для работы в условиях сельского социума / Т. В. Горбунова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 6; URL: <http://www.science-education.ru/130-23496>;

Лаврентьева, Э. И. К вопросу о взаимосвязанном обучении русскому и родному языкам в условиях двуязычия / Э. И. Лаврентьева, С. Г. Соколова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 6; URL: <http://www.science-education.ru/130-23693>;

Бычков, В. И. Типичные ошибки учащихся-чувашей в употреблении предложных конструкций русского языка / В. И. Бычков // В мире научных открытий. – 2015. – № 9 (2). – С. 434–440;

Арестова, В. Ю. Подготовка педагогов к этнотеатральной деятельности как условие этнокультурного воспитания сельских школьников / В. Ю. Арестова // Вестник ЧГПУ им. И. Я. Яковлева. – 2015. – № 4. – С. 100–105;

Михеева, С. Л. Признак, обуславливающий действие: о роли прилагательного в высказывании / С. Л. Михеева // Научный диалог. – 2015. – № 12 (48). – С. 120–131; URL: <http://www.nauka-dialog.ru>

Романова, Т. В. Инновационные подходы к организации лекций в условиях педвуза / Т. В. Романова, Т. В. Горбунова // Гуманитарные науки и образование : Научно-методический журнал № 1 (21). – Саранск : Мордовский государственный педагогический институт им. М. Е. Евсеева, 2015. – С. 40–43

Шубникова, Е. Г. Оценка эффективности педагогической профилактики зависимого поведения детей и подростков на основе компетентностного подхода / Е. Г. Шубникова // Современные тенденции развития психологии труда и организационной психологии / отв. ред. Л. Г. Дикая, А. Л. Журавлев, А. Н. Занковский. – М. : Изд-во «Институт психологии РАН», 2015. – С. 369–381

Шубникова, Е. Г. Готовность будущих социальных педагогов к профилактике зависимого поведения детей и молодежи / Е. Г. Шубникова // Социальная педагогика в России. – 2015. – № 1. – С. 26–33

Горбунова, Т. В. Информационные и коммуникационные технологии в профессиональной деятельности социального педагога в условиях сельского социума / Т. В. Горбунова, В. П. Зайцева // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 4. С. 113–119

Горбунова, Т. В. Мотивационно-ценностный аспект профессиональной готовности будущих социальных педагогов к работе в условиях сельского социума / Т. В. Горбунова // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева. – 2015. – № 3 (87). – С. 97–103

Иванова, И. П. Изучение особенностей агрессивного поведения в подростковом возрасте / И. П. Иванова, О. В. Патева // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 6. – <http://vak.ed.gov.ru>

Славутская, Е. В. Нейросетевой анализ разноуровневых психологических характеристик школьников / Е. В. Славутская, А. А. Рассказчиков // Вестник Чувашского университета. – 2015. – № 3. – С. 178–185.

в другом журнале или сборнике научных трудов

Ковалев, В. П. Исследовательская компетентность выпускника педагогического вуза как показатель его готовности к профессиональной деятельности / В. П. Ковалев, Т. А. Иванова // *Инновационная наука.* – 2015. – Т. 1. – № 3. – С. 88–89.

Ковалев, В. П. Профилактика эмоционального выгорания педагогов / В. П. Ковалев, К. В. Александрова // *Психология и социальная педагогика: современное состояние и перспективы развития* : сб. науч. ст. : в 2 ч. Ч.1 / Чуваш. гос. пед. ун-т ; отв. ред. И. П. Иванова, Т. В. Горбунова, Н. Н. Корочкова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 3–7;

Петрова, Т. В. Теоретические аспекты гендерной психологии / Т. В. Петрова // *Современное состояние психологии и педагогики* : сб. науч. ст. – Уфа : Аэтерна, 2015. – С. 219–224;

Соколова, С. Г. Национальная среда социализации школьников / С. Г. Соколова // *Психология и социальная педагогика: современное состояние и перспективы развития* : сб. науч. ст. : в 2 ч. Ч.1 / Чуваш. гос. пед. ун-т ; отв. ред. И. П. Иванова, Т. В. Горбунова, Н. Н. Корочкова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 128–133;

Терентьева, Л. П. О подготовке студентов к развитию математического мышления младших школьников / Л. П. Терентьева, С. Е. Архипова // *Психология и социальная педагогика: современное состояние и перспективы развития* : сб. науч. ст. : в 2 ч. Ч.1 / Чуваш. гос. пед. ун-т ; отв. ред. И. П. Иванова, Т. В. Горбунова, Н. Н. Корочкова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 138–142;

Кузнецова, И. В. Белорусские сравнения с персонажами Библии / И. В. Кузнецова // **И.А. Бодуэн де Куртенэ и мировая лингвистика** : Междунар. конф. : V Бодуэновские чтения : труды и материалы : в 2 т. Т.1 / под общ. ред. К. Р. Галиуллина, Е. А. Горобец, Г. А. Николаева. – Казань : Изд-во Казан. ун-та, 2015. – С. 174–177;

Соколова, С. Г. Реализация психолого-педагогических основ танцевальной терапии и коррекции тревожности школьников в условиях образовательной системы / С. Г. Соколова // *Арт-терапия как фактор формирования социального здоровья* [эл. реурс] : сб. ст. : http://kazgik.ru/kcontent/conference_competition/electronic_conferences/materialy-k-konferentsii-art-teraiya/4_1/pdf;

Ковалев, В. П. Единство системы школа-ссуз-вуз как основа обеспечения эффективности подготовки будущего учителя начальных классов к профессиональной деятельности в условиях села / В. П. Ковалев // *Психолого-педагогическое сопровождение учебно-воспитательного процесса в начальной школе* : сб. науч. ст. / Чуваш. гос. пед. ун-т; отв. ред. В. П. Ковалев, В. И. Бычков. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 41–48;

Бычков, В. И. Организация учебного сотрудничества младших школьников на уроках русского языка в чувашской начальной школе / В. И. Бычков // *Психолого-педагогическое сопровождение учебно-воспитательного процесса в начальной школе* : сб. науч. ст. / Чуваш. гос. пед. ун-т; отв. ред. В. П. Ковалев, В. И. Бычков. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 11–16;

Архипова, С. Е. Формирование познавательных универсальных учебных действий младших школьников в процессе обучения решению задач / С. Е. Архипова, Лукина М.Р. // *Психолого-педагогическое сопровождение учебно-воспитательного процесса в начальной школе* : сб. науч. ст. / Чуваш. гос. пед. ун-т; отв. ред. В. П. Ковалев, В. И. Бычков. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 7–10;

Архипова, С. Е. К вопросу активизации мыслительной деятельности младших школьников в процессе обучения

математике / С. Е. Архипова, Р. Ф. Купкенова // Психолого-педагогическое сопровождение учебно-воспитательного процесса в начальной школе : сб. науч. ст. / Чуваш. гос. пед. ун-т; отв. ред. В. П. Ковалев, В. И. Бычков. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 3–6;

Горбунова, Т. В. Потенциал социальной педагогики в подготовке будущих социальных педагогов к работе в условиях сельского социума / Т. В. Горбунова // Психолого-педагогическое сопровождение учебно-воспитательного процесса в начальной школе : сб. науч. ст. / Чуваш. гос. пед. ун-т; отв. ред. В. П. Ковалев, В. И. Бычков. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 17–22;

Григорьевская, М. Ю. Деятельность субъектов образования по профилактике суицидального поведения школьников / М. Ю. Григорьевская // Психология и социальная педагогика: современное состояние и перспективы развития сб. науч. ст. : в 2 ч. Ч.1 / Чуваш. гос. пед. ун-т ; отв. ред. И. П. Иванова, Т. В. Горбунова, Н. Н. Корочкова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 22–28;

Григорьевская, М. Ю. Формирование профессиональной компетентности у будущих учителей начальных классов по предупреждению суицида среди учеников младшего школьного возраста / М. Ю. Григорьевская, Р. М. Васильева // Психолого-педагогическое сопровождение учебно-воспитательного процесса в начальной школе : сб. науч. ст. / Чуваш. гос. пед. ун-т; отв. ред. В. П. Ковалев, В. И. Бычков. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 22–30;

Григорьевская, М. Ю. Социальное партнерство школы, семьи и пдн в профилактике девиантного поведения детей и подростков микрорайона / М. Ю. Григорьевская, Р. М. Васильева // Психология и социальная педагогика : современное состояние и перспективы развития : сб. науч. ст. / Чуваш. гос. пед. ун-т ; отв. ред. И. П. Иванова, Н. Н. Корочкова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С.

Ефремова, Н. И. Приобщение будущих учителей начальных классов к музыкальной культуре посредством занятий на музыкальном инструменте / Н. И. Ефремова // Психолого-педагогическое сопровождение учебно-воспитательного процесса в начальной школе : сб. науч. ст. / Чуваш. гос. пед. ун-т; отв. ред. В. П. Ковалев, В. И. Бычков. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 31–35;

Михеева, С. Л. Формирование литературоведческих понятий у младших школьников / С. Л. Михеева // Психолого-педагогическое сопровождение учебно-воспитательного процесса в начальной школе : сб. науч. ст. / Чуваш. гос. пед. ун-т; отв. ред. В. П. Ковалев, В. И. Бычков. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 70–76;

Соколова, С. Г. Пейзаж как средство развития художественно-творческих способностей младших школьников / С. Г. Соколова, Э. И. Лаврентьева // Психолого-педагогическое сопровождение учебно-воспитательного процесса в начальной школе : сб. науч. ст. / Чуваш. гос. пед. ун-т; отв. ред. В. П. Ковалев, В. И. Бычков. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 83–87;

Терентьева, Л. П. Нетрадиционные уроки математики как средство формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников / Л. П. Терентьева, Р. П. Филиппова // Психолого-педагогическое сопровождение учебно-воспитательного процесса в начальной школе : сб. науч. ст. / Чуваш. гос. пед. ун-т; отв. ред. В. П. Ковалев, В. И. Бычков. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 88–92;

Харитоновна, Ф. П. Формирование этнопедагогической компетентности будущего педагога в условиях поликультурного образования / Ф. П. Харитоновна // Психолого-педагогическое сопровождение учебно-воспитательного

процесса в начальной школе : сб. науч. ст. / Чуваш. гос. пед. ун-т; отв. ред. В. П. Ковалев, В. И. Бычков. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 99–102

Шубникова, Е. Г. Подходы и модели профилактики зависимого поведения в детской и молодежной среде / Е. Г. Шубникова // Психология и социальная педагогика : современное состояние и перспективы развития : сб. науч. ст. : в 2 ч. Ч. 1. / Чуваш. гос. пед. ун-т ; отв. ред. И. П. Иванова и др. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 167–175

Шубникова, Е. Г. Развитие жизнеспособности в период ранней зрелости: анализ моделей совладающего поведения будущих педагогов / Е. Г. Шубникова // Горизонты зрелости. Сборник тезисов участников Пятой всероссийской научно-практической конференции по психологии развития. – М. : ГБОУ ВПО МГППУ, 2015. – С. 118–122

Шубникова, Е. Г. Характеристика системы базовых компетентностей педагогов в области профилактики зависимого поведения школьников / Е. Г. Шубникова // Системогенез учебной и профессиональной деятельности : материалы VII Международной науч.-практ. конф. / под ред. Ю. П. Поренкова. – Ярославль : Агентство Литера, 2015. – С. 321–324

Шубникова, Е. Г. Изучение личностных ресурсов и жизнеспособности подростков как целевых ориентиров педагогической профилактики зависимого поведения / Е. Г. Шубникова // Психология и социальная педагогика: современное состояние и перспективы развития : сб. науч. ст. : Вып. 2 / Чуваш. гос. пед. ун-т ; отв. ред. И. П. Иванова, Н. Н. Корочкова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 143–151

Романова, Т. В. Формирование толерантности у подростков в современных условиях / Т. В. Романова // Психология и социальная педагогика: современное состояние и перспективы развития : сб. науч. ст. : Вып. 2 / Чуваш. гос. пед. ун-т ; отв. ред. И. П. Иванова, Н. Н. Корочкова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 82–89

Романова, Т. В. Использование проблемных ситуаций в процессе формирования профессиональной культуры будущих социальных педагогов / Т. В. Романова // Психология и социальная педагогика : современное состояние и перспективы развития : сб. науч. ст. : в 2 ч. Ч. 1 / Чуваш. гос. пед. ун-т ; отв. ред. И. П. Иванова, Т. В. Горбунова, Н. Н. Корочкова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 113–119

Иванова, И. П. Арт-терапия как метод коррекции негативных эмоциональных состояний подростков / И. П. Иванова, О. В. Патева // Психология и социальная педагогика: современное состояние и перспективы развития : сб. науч. ст. : Вып. 2 / Чуваш. гос. пед. ун-т ; отв. ред. И. П. Иванова, Н. Н. Корочкова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 43–50

Иванова, И. П. Изучение причин подростковой агрессивности / И. П. Иванова, Е. В. Кузнецова // Психология и социальная педагогика : современное состояние и перспективы развития : сб. науч. ст. : Вып. 2 / Чуваш. гос. пед. ун-т ; отв. ред. И. П. Иванова, Н. Н. Корочкова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 50–55

Горбунова, Т. В. Волонтерство как метод профессиональной ориентации будущих социальных педагогов на школьно-двузоровском этапе / Т. В. Горбунова // Психология и социальная педагогика : современное состояние и перспективы развития : сб. науч. ст. : в 2 ч. Ч. 1. / Чуваш. гос. пед. ун-т ; отв. ред. И. П. Иванова и др. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 17–21

Горбунова, Т. В. Особенности преподавания социально-педагогических дисциплин / Т. В. Горбунова // Психология и социальная педагогика : современное состояние и перспективы развития : сб. науч. ст. : Вып. 2 / Чуваш. гос. пед. ун-т ; отв. ред. И. П. Иванова, Н. Н. Корочкова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 22–27

Иванова, И. П. Вербальная агрессия в подростковом возрасте / И. П. Иванова // Психология и социальная педагогика

: современное состояние и перспективы развития : сб. науч. ст. : в 2 ч. Ч. 1. / Чуваш. гос. пед. ун-т ; отв. ред. И. П. Иванова и др. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 41–47

Иванова, И. П. Психологические проблемы школьной адаптации первоклассников / И. П. Иванова, О. В. Патеева // Психология и социальная педагогика : современное состояние и перспективы развития : сб. науч. ст. : в 2 ч. Ч. 1 / Чуваш. гос. пед. ун-т ; отв. ред. И. П. Иванова, Т. В. Горбунова, Н. Н. Корочкова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 47–55

Славутская, Е. В. Предпубертативный возраст в периодизациях психического развития / Е. В. Славутская // Психология и социальная педагогика: современное состояние и перспективы развития : сб. науч. ст. : в 2 ч. Ч. 1 / Чуваш. гос. пед. ун-т ; отв. ред. И. П. Иванова, Т. В. Горбунова, Н. Н. Корочкова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 119–123

Славутская, Е. В. Словесно-логическое мышление и структурирование личностных черт в предпубертативном возрасте / Е. В. Славутская // Известия СГУ. Новая серия. Акмеология образования и психология развития. – 2015. – Т. 4. Вып. 3 (15). – С. 203–206

Харитонов, М. Г. Деятельность научно-педагогических школ психолого-педагогического факультета по развитию новых форм интеграции науки и образования / М. Г. Харитонов // Психология и социальная педагогика : современное состояние и перспективы развития : сб. науч. ст. : в 2 ч. Ч. 1. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 149–153

Харитонов, М. Г. О работе психолого-педагогического факультета по развитию взаимодействия с ведущими российскими научными и образовательными центрами / М. Г. Харитонов // Психология и социальная педагогика : современное состояние и перспективы развития : сб. науч. ст. : Вып. 2 / Чуваш. гос. пед. ун-т ; отв. ред. И. П. Иванова, Н. Н. Корочкова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 123–127

Чернов, С. А. Оказание психосоциальной поддержки психологом кабинета медико-социальной психологической помощи / С. А. Чернов // Психология и социальная педагогика : современное состояние и перспективы развития : сб. науч. ст. : в 2 ч. Ч. 1. / Чуваш. гос. пед. ун-т ; отв. ред. И. П. Иванова и др. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 159–163

Чернов, С. А. Изучение взаимосвязи когнитивного стиля и самооценки личности / С. А. Чернов // Психология и социальная педагогика : современное состояние и перспективы развития : сб. науч. ст. : Вып. 2 / Чуваш. гос. пед. ун-т ; отв. ред. И. П. Иванова, Н. Н. Корочкова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 133–137

Чернова, О. В. Коррекция нарушений копинг-стратегий личности в ситуации начала деятельности молодого предпринимателя / О. В. Чернова // Психология и социальная педагогика : современное состояние и перспективы развития : сб. науч. ст. : Вып. 2 / Чуваш. гос. пед. ун-т ; отв. ред. И. П. Иванова, Н. Н. Корочкова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 137–143

Чернова, О. В. Приемы психосоциальной работы с подростками с девиантным поведением / О. В. Чернова // Психология и социальная педагогика : современное состояние и перспективы развития : сб. науч. ст.: в 2 ч. Ч. 1. / Чуваш. гос. пед. ун-т ; отв. ред. И. П. Иванова и др. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 163–167

Чернова, О. В. Социально-психологические особенности детей с ограниченными возможностями здоровья / О. В. Чернова, Е. К. Петрова // Самоорганизация детей и взрослых в процессе интеграции различных систем и подсистем образования : материалы Всерос. науч.-практ. заочной интернет-конф. – Ярославль, 2015. – С. 152–156

Петрова, И. Н. Психологическое благополучие студентов-психологов первокурсников в образовательном

	<p>пространстве вуза / И. Н. Петрова // Психология и социальная педагогика : современное состояние и перспективы развития : сборник научных статей : в 2 ч. Ч. 1. / Чуваш. гос. пед. ун-т ; отв. ред. И. П. Иванова и др. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 99–104</p> <p><i>Петрова, И. Н.</i> Социально-педагогическая деятельность по профилактике наркомании среди несовершеннолетних / И. Н. Петрова // Уголовно-правовая превенция в сфере оборота наркотических средств или психотропных веществ, алкогольной и спиртосодержащей продукции (региональный аспект) : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. – Чебоксары : Изд-во Чуваш.ун-та, 2015. – С. 217–225</p>	
2.7.5.5	<i>других изданиях</i>	29 единиц
	<p><i>Архипова, С. Е.</i> К формированию вычислительной культуры будущего учителя начальных классов / С. Е. Архипова, Л.П. Терентьева // Модернизация системы профессионального образования на основе регулируемого эволюционирования. – Челябинск : изд-во ЧИППКРО, 2015;</p> <p><i>Лаврентьева, Э. И.</i> Методы и приемы обучения письму непроверяемых слов / Э. И. Лаврентьева // Модернизация системы профессионального образования на основе регулируемого эволюционирования. – Челябинск : изд-во ЧИППКРО, 2015;</p> <p><i>Бычков, В. И.</i> Развитие универсальных учебных действий у учащихся при изучении служебных слов русского языка в чувашской начальной школе;</p> <p><i>Бычков, В. И.</i> Развитие творческих способностей младших школьников / В. И. Бычков, М. Ю. Балинов // Материнская педагогика : сб. науч. ст. / отв. ред. В. П. Ковалев, В. И. Бычков. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 113–117;</p> <p><i>Бычков, В. И.</i> Формирование умений и навыков учебной деятельности у младших школьников / В. И. Бычков, С. Н. Балинова // Материнская педагогика : сб. науч. ст. / отв. ред. В. П. Ковалев, В. И. Бычков. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 117–121;</p> <p><i>Михеева, С. Л.</i> Организация исследовательской деятельности младших школьников / С. Л. Михеева // Материнская педагогика : сб. науч. ст. / отв. ред. В. П. Ковалев, В. И. Бычков. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 94–99;</p> <p><i>Архипова, С. Е.</i> Воспитание младших школьников в процессе обучения математике / С. Е. Архипова, Л. П. Терентьева // Материнская педагогика : сб. науч. ст. / отв. ред. В. П. Ковалев, В. И. Бычков. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 11–14;</p> <p><i>Архипова, С. Е.</i> Воспитание интереса младших школьников в изучению математики / С. Е. Архипова, Д.Р. Салеева // Материнская педагогика : сб. науч. ст. / отв. ред. В. П. Ковалев, В. И. Бычков. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 14–17;</p> <p><i>Архипова, С. Е.</i> К вопросу обучения математике первоклассников в адаптационный период / С. Е. Архипова, Д. Э. Алимova // Психология и социальная педагогика : современное состояние и перспективы развития : сб. науч. ст. : в 2 ч. Ч. 2 / Чуваш. гос. пед. ун-т ; отв. ред. И. П. Иванова, Н.Н. Корочкова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 8–11;</p> <p><i>Соколова, С. Г.</i> Национальная среда и ее влияние на социализацию школьников / С. Г. Соколова // Современное</p>	

экономическое образование в России: основные проблемы и возможные решения : материалы III Международной заочной науч.-практ. конф. – Чебоксары : филиал СПбГЭУ в г. Чебоксары. – С. 134–139;

Соколова, С. Г. Декоративное оформление чувашской женской одежды (*методические рекомендации к проведению уроков изобразительного искусства*) / С. Г. Соколова // Халăх шкулĕ – Народная школа. – 2015. – № 4. – С. 64–66;

Вишневский, В. А. От материнской школы Яна Амоса Коменского до материнской педагогики Дмитрия Егоровича Егорова / В. А. Вишневский, Н. С. Иванова // Материнская педагогика : сб. науч. ст. / отв. ред. В. П. Ковалев, В. И. Бычков. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 21–24;

Вишневский, В. А. Егоров Дмитрий Егорович – выпускник Канашского педагогического училища и гордость Чувашии / В. А. Вишневский, Т. В. Шипова // Материнская педагогика : сб. науч. ст. / отв. ред. В. П. Ковалев, В. И. Бычков. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 25–34;

Вишневский, В. А. Подвиги бессмертны в веках / В. А. Вишневский, В. А. Вишневский // Умы народа. – 2015. – № 3. – С. 26–36;

Вишневский, В. А. Воспоминания Павлова Д. Ф. об офицерской службе и защите отечества / В. А. Вишневский, С. В. Ефимов // Умы народа. – 2015. – № 3. – С. 58–63;

Вишневский, В. А. В. А. Архипов – офицер-орденоносец, победитель и учитель / В. А. Вишневский, А. Г. Моисейкина // Вестник чувашской народной академии наук и искусств. – 2015. – № 1. – С. 150–157;

Ефремова, Н. И. Любовь к родному краю через музыку / Н. И. Ефремова // Материнская педагогика : сб. науч. ст. / отв. ред. В. П. Ковалев, В. И. Бычков. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 57–60;

Ефремова, Н. И. Нашим студентам необходима музыка / Н. И. Ефремова // Материнская педагогика : сб. науч. ст. / отв. ред. В. П. Ковалев, В. И. Бычков. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 121–124

Петрова, И. Н. Профилактика зависимого поведения младших школьников на основе формирования самооценки / И. Н. Петрова, А. А. Дмитриева. // Реализация положений Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации : сб. науч. тр. IX Всерос. науч.-практ. конф. – Чебоксары : Волжский филиал МАДИ, 2015. – С. 74–77

Петрова, И. Н. Образ чуваш в произведениях русских писателей / И. Н. Петрова, А. В. Петрова // Традиционная культура тюркских народов : проблемы и перспективы : материалы Международной науч.-практ. конф. – Канаш, 2015. – С. 126–128

Петрова, И. Н. Использование деловых игр в формировании сплочённости группы подростков / И. Н. Петрова, А. В. Петрова // Самоорганизация детей и взрослых в процессе интеграции различных систем и подсистем образования : материалы Всерос. науч.-практ. заочной интернет-конф. – Ярославль, 2015. – С. 156–160

Харитонов, М. Г. Талантливый организатор педагогического образования Чувашии Дмитрий Егорович Егоров / М. Г. Харитонов // Материнская педагогика : сборник научных статей / отв. ред. В. П. Ковалев, В. И. Бычков. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015. – С. 3–7

Иванова, И. П. Основные направления работы педагога-психолога с агрессивными подростками / И. П. Иванова // Самоорганизация детей и взрослых в процессе интеграции различных систем и подсистем образования : материалы Всерос. науч.-практ. заочной интернет-конф. / Ярославль, 2015. – С. 52–58

	<p><i>Горбунова, Т. В., Петрова, И. В.</i> Рейтинговая оценка качества знаний студентов / Евразийский союз ученых : ежемесячный научный журнал / отв. ред. Т. В. Акулина. – М. : Евразийский союз ученых, 2015. – С. 27–30</p> <p><i>Шубникова, Е. Г.</i> Педагогическая профилактика зависимостей детей и подростков на основе формирования адаптивных стратегий поведения / Е. Г. Шубникова // Социальная педагогика в современных социальных практиках : сб. науч. ст. V Международного симпозиума / науч. ред. А. В. Мудрик, Т. Т. Щелина. – Арзамас : Арзамасский филиал ННГУ, 2015. – С. 315–325</p> <p><i>Шубникова, Е. Г.</i> Формирование адаптивного копинг-поведения подростков в профилактике употребления психоактивных веществ / Е. Г. Шубникова // Девиантное поведение : причины, тенденции, профилактика : сб. науч. тр. / Институт социальной педагогики РАО ; под ред. Е. В. Кукановой. – М. : ИИУ МГОУ, 2015. – С. 151–162</p>	
2.7.6	Число издаваемых научных журналов, в том числе электронных	0 единиц
2.8	Ссылка на опубликованные работы (без самоцитирования)	18 единиц
2.8.1	в зарубежных базах цитирования <i>Web of Science</i> или <i>Scopus</i>	0 единиц
2.8.2	в РИНЦ	18 единиц
2.9	Общий объем научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (далее - НИОКР) – всего, в т.ч. из средств:	310 тыс. руб.
2.9.1	РФФИ	-
2.9.2	РГНФ	210 тыс. руб.
	15-06-10170а Педагогическая профилактика зависимого поведения подростков на основе формирования жизнеспособности личности (Шубникова Е. Г., канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры психологии и социальной педагогики – 150000 рублей)	150 тыс. руб.
	14-16-21013а/р Гендерные особенности психологической готовности учащихся к средней школе (Славутская Е. В., канд. психол. наук, доцент, доцент кафедры психологии и социальной педагогики – 60000 рублей)	60 тыс. руб.
2.9.3	Министерства образования и науки РФ	0 руб.
2.9.4	Министерства образования и молодежной политики ЧР	0 руб.
2.9.5	вуза	100 тыс. руб.
2.9.6	зарубежных источников	0 руб.
2.9.7	других внешних источников	0 руб.
2.10	Объем НИОКР в расчете на одного НПР	13498 руб.
2.11	Объем НИОКР, выполненных собственными силами (без привлечения соисполнителей)	0 руб.
2.12	Количество лицензионных соглашений	0 единиц
2.13	Патентная активность	
2.13.1	подача заявки на получение патента (свидетельства)	0 единиц
2.13.2	получение патента	0 единиц
2.14	Объем средств, полученных от управления объектами интеллектуальной собственности	0 руб.
2.15	Численность молодых ученых:	1 человек

2.15.1	без ученой степени - до 30 лет	0 человек
2.15.2	кандидаты наук - до 35 лет	1 человек
2.15.3	доктора наук - до 40 лет	0 человек
2.16	Численность аспирантов, докторантов и сотрудников, защитивших диссертации за последний год:	4 человека
	кандидатские	3 человека
2.16.1	<p>1. Леснов Алексей Александрович Тема исследования «Формирование у будущего учителя начальных классов компетентности в области воспитательной работы в детском оздоровительном лагере» Научный руководитель профессор Ковалев В.П.</p> <p>2. Дудкина Марина Владиславовна Тема исследования «Развитие общей культуры у будущих социальных педагогов во внеаудиторной деятельности» Научный руководитель профессор Ковалев В.П.</p> <p>3. Ефремова Оксана Викторовна Тема исследования «Организационно-педагогические условия формирования педагогической команды в профессиональной образовательной организации» Научный руководитель профессор Харитонов М.Г.</p>	
2.16.2	<p>докторские</p> <p>Славутская Елена Владимировна Тема исследования «Закономерности психосоциального развития школьника предпубертатного возраста» (ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г. Казань, Д 212.081.22)</p>	1 человек
2.17	Количество штатных научно-педагогических работников – победителей конкурсов (выставках), в т.ч.:	0 человек
2.17.1	международных	0 человек
2.17.2	всероссийских	0 человек
2.17.3	региональных	0 человек
2.18	Количество студенческих проектов-призеров, подготовленных под руководством преподавателя	0 единиц
2.18.1	международных конкурсов	0 единиц
2.18.2	всероссийских конкурсов	0 единиц
2.18.3	республиканских конкурсов	0 единиц

3.	<u>Международная деятельность</u>
----	--

3.1	Численность иностранных студентов (кроме стран Содружества Независимых Государств (далее - СНГ)), завершивших освоение ООП ВПО	0 человек
3.2	Численность иностранных студентов из стран СНГ, завершивших освоение ООП ВПО	1 человек
3.3	Численность иностранных студентов (кроме стран Содружества Независимых Государств (далее - СНГ)), обучающихся по ООП ВПО	0 человек
3.4	Численность иностранных студентов из стран СНГ, обучающихся по ООП ВПО	5 человек
3.5	Количество иностранных граждан из числа ИПС (включая работающих по срочным трудовым договорам)	0 человек
3.6	Численность студентов, обучающихся по очной форме обучения на ООП ВПО, прошедших обучение за рубежом не менее семестра (триместра)	0 человек
3.7	Численность студентов зарубежных образовательных организаций, прошедших обучение на факультете по очной форме обучения на ООП ВПО не менее семестра (триместра)	0 человек
3.8	Численности иностранных граждан (кроме стран СНГ), обучающихся в аспирантуре	0 человек
3.9	Численности иностранных граждан стран СНГ, обучающихся в аспирантуре	0 человек
3.10	Доходы факультета от образовательной деятельности из иностранных источников	319765 тыс. руб.

4.	<u>Финансово-экономическая деятельность</u>	
4.1	Доходы факультета из всех источников	8 млн. 592 тыс. 575 руб.
4.2	Доходы факультета из средств от приносящей доход деятельности	6 млн. 671 тыс. 440 руб.
4.2.1	Доходы факультета из средств от приносящей доход студентами очной формы обучения по программам бакалавриата и специалитета с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами	2 млн. 720 тыс. 992 руб.
4.2.2.	Доходы факультета из средств от приносящей доход студентами заочной формы обучения по программам бакалавриата и специалитета с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами	3 млн. 950 тыс. 448 руб.
5.	<u>Инфраструктура</u>	
5.1	Количество персональных компьютеров в расчете на одного студента	0,048 единиц
5.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы по ООП ВПО в расчете на одного студента	55 единиц
5.3.	Количество инновационных научно-образовательных центров и лабораторий - Центр психолого-педагогического сопровождения процесса образования в начальной школе;	2 единицы 1 единица

	- Научно-исследовательская лаборатория по психолого-педагогическому и социальному сопровождению субъектов воспитания по профилактике суицидального поведения несовершеннолетних	1 единица
5.4	Количество учебно-методических ресурсных центров	0 единиц
5.5	Обеспеченность ООП ВПО РУП / ФОС	100 % / 100 %
6.	<u>Кадровый потенциал</u>	
6.1	Доля преподавателей, имеющих ученую степень кандидата наук, в общей численности штатных ППС по реализуемой ООП ВПО	95 %*
6.2	Доля преподавателей, имеющих ученую степень доктора наук, в общей численности штатных ППС по реализуемой ООП ВПО	12 %*
6.3	Доля штатных ППС, прошедших за отчетный период повышение квалификации или профессиональную переподготовку, в общей численности ППС факультета	21,4 %
6.4	Кадровое обеспечение учебного процесса по ООП ВПО	Форма 1
7	<u>Дополнительное профессиональное образование</u>	
7.1	Количество слушателей, обучившихся по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации	39 человек
	Дистанционные курсы «Актуальные проблемы обучения и воспитания младших школьников в свете требований ФГОС НОО»	27 человек
	Дистанционные курсы «Современные технологии работы социального педагога»	4 человека
	Дистанционные курсы «Психолого-педагогическое сопровождения деятельности психолога»	6 человек
	Дистанционные курсы «Актуальные вопросы организации семейных клубов, центров для семей, испытывающие трудности в семейных отношениях»	2 человека
7.2	Количество слушателей, обучившихся по дополнительным профессиональным программам профессиональной переподготовки	
	Практическая психология личности	41 человек
	Теория и методика обучения и воспитания младших школьников	43 человека
	Психолого-педагогическое сопровождения обучающихся	9 человек
	Методика и технология работы социального педагога	3 человека
7.3	Количество реализуемых дополнительных профессиональных программ	
	Практическая психология личности	
	Теория и методика обучения и воспитания младших школьников	
	Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся	
	Методика и технология работы социального педагога	
	Дистанционные курсы «Современные технологии работы социального педагога»	
	Дистанционные курсы «Психолого-педагогическое сопровождения деятельности психолога»	
	Дистанционные курсы «Актуальные вопросы организации семейных клубов, центров для семей, испытывающие трудности в семейных отношениях»	
Дистанционные курсы «Актуальные проблемы обучения и воспитания младших школьников»	8 единиц	

7.4	<i>Количество разработанных новых дополнительных профессиональных программ за отчетный период</i>	3 единицы
	Дистанционные курсы «Психолого-педагогическое сопровождения деятельности психолога»	
	Дистанционные курсы «Актуальные вопросы организации семейных клубов, центров для семей, испытывающие трудности в семейных отношениях»	
	Методика и технология работы социального педагога	
7.5	<i>Объем средств, полученных от реализации дополнительных профессиональных программ за отчетный период</i>	1млн.881 тыс. 710 руб.
	Практическая психология личности	747 тыс. 410 руб.
	Теория и методика обучения и воспитания младших школьников	898 тыс. 400 руб.
	Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся	51 тыс. 500 руб.
	Методика и технология работы социального педагога	33 тыс. руб.
	Дистанционные курсы «Психолого-педагогическое сопровождения деятельности психолога»	23 тыс. 200 руб.
	Дистанционные курсы «Актуальные вопросы организации семейных клубов, центров для семей, испытывающие трудности в семейных отношениях»	7 тыс. 600 руб.
	Дистанционные курсы «Современные технологии работы социального педагога»	15 тыс. 800 руб.
Дистанционные курсы «Актуальные проблемы обучения и воспитания младших школьников»	104 тыс. 800 руб.	

8.	<u>Социальная защищенность студентов</u>	
8.1	<i>Количество студентов, получавших стипендии:</i>	88 человек
8.1.1	<i>Президента и Правительства РФ</i> Шипова Татьяна Валерьевна	1 человек
8.1.2	<i>Главы ЧР</i>	7 человек
	Кочетова Мария Сергеевна Иванова Юлия Витальевна Петрова Елена Константиновна Андреева Анастасия Геннадьевна Алимова Дамире Эмировна	

	Степанова Ирина Сергеевна Кузьмина Светлана Павловна	
--	---	--

8.1.3	<i>Главы города Чебоксары</i>	0 человек
8.1.4	<i>Повышенная государственная академическая</i>	37 человек
	Александрова Ксения Валентиновна Алимова Дамире Эмировна Андреева Анастасия Геннадьевна Афанасьева Марина Эдуардовна Большова Регина Владимировна Васильева Елена Юрьевна Вахитова Найля Наилевна Владимирова Светлана Сергеевна Гаврилова Елена Александровна Григорьева Светлана Александровна Груздева Елена Валерьевна Дмитриева Кристина Андреевна Ермолаева Дария Александровна Иванова Виктория Павловна Иванова Юлия Витальевна Кочетова Мария Сергеевна Кошкина Надежда Леонидовна Кузьмина Светлана Павловна Купкенова Ризили Фенисовна Лаврентьева Ольга Николаевна Лукина Марина Рафаиловна Моисейкина Анна Георгиевна Налиба Гелгене Минкадировна Петрова Елена Константиновна Петрова Светлана Юрьевна Самсонова Сильвия Вячеславовна Сафонеева Юлия Андреевна Сейфуллина Евгения Юрьевна Семенова Оксана Львовна Сорокина Алиса Игоревна Степанова Ирина Сергеевна	

	Тораева Надежда Владимировна Угаслова Анна Александровна Филиппова Рена Петровна Чернова Алена Владимировна Шакурова Нефисе Рамиловна Шипова Татьяна Валерьевна	
8.1.5	<i>Повышенная государственная социальная</i>	42 человека
	Алексеева Валентина Андреевна Алексеева Татьяна Владимировна Алексеева Оксана Юрьевна Азизова Разиля Минзеферовна Андрианова Ирина Евгеньевна Барина Ульяна Петровна Барко Вера Николаевна Варламова Ксения Александровна Васильева Ирина Васильевна Вахитова Найля Наиловна Владимирова Светлана Сергеевна Грачева Марина Юрьевна Данилова Татьяна Петровна Долгова Екатерина Петровна Ермолаева Дария Александровна Иванова Анастасия Александровна Иванова Валентина Валерьевна Иванова Наталья Станиславовна Иванова Наталья Юрьевна Иванова Татьяна Владимировна Камаева Ирина Евгеньевна Картошкина Ирина Михайловна Кольцова Ирина Михайловна Курманина Мария Сергеевна Лаврентьева Алена Геннадьевна Логунова Кристина Олеговна Макарова Анастасия Алексеевна Матросова Анна Геннадьевна	

	Махмутова Лейсен Фергатовна Михайлова Анна Александровна Пенькова Татьяна Александровна Петрова Светлана Юрьевна Скворцова Мария Геннадьевна Смаева Ксения Витальевна Сорокина Ольга Анатольевна Тимофеева Диана Алексеевна Торговцева Анастасия Витальевна Чернова Галина Дмитриевна Шабаркина Анастасия Сергеевна Шакирова Лейсен Хасиятулловна Шишкина Елизавета Владимировна Яковлева Анжела Юрьевна	
8.1.6	<i>Именные вуза</i>	1 человек
	Филиппова Рена Петровна – стипендия им. И.Я. Яковлева	
8.2	<i>Количество призеров предметных олимпиад, фестивалей, конкурсов, соревнований и др. мероприятий, проводимых на:</i>	16 человек
8.2.1	<i>международном уровне</i>	0 человек
8.2.2	<i>всероссийском и региональном уровне</i>	16 человек
	Шипова Т.В. – Всероссийский конкурс социально значимых проектов «Моя инициатива в образовании», Всероссийский конкурс на лучшую организацию деятельности органов студенческого самоуправления; Лукина М.Р., Сейфуллина Е.Ю., Андреева А.Г., Тедашкина А.В., Тораева Н.В., Филиппова Р.П., Самсонова С.В., Алимова Д.Э., Купкенова Р.Ф., Алеева А.И., Вахитова Н.Н., Махмутова Л.Ф., Налиба Г.М., Шакурова Н.Р. – III Региональная студенческая олимпиада по поликультурному образованию и этнопедагогике; Лукина М.Р. – XVII Межрегиональная конференция-фестиваль научного творчества учащейся молодежи «Юность Большой Волги»	
8.2.3	<i>республиканском уровне</i>	0 человек

Председатель комиссии

Харитонов М. Г.

Члены комиссии

Терентьева Л. П.
Михеева С. Л.

Ковалев В. П.
Иванова И. П.

Кадровое обеспечение учебного процесса по ООП ВПО
44.03.01 Педагогическое образование, профиль «Начальное образование»

№ п / п	Фамилия, Имя, Отчество (полностью)	Возраст	Квалификация (какой вуз окончил, квалификация)	Размер основной ставки	Должность	Ученая степень	Ученое звание	Дата приема по последнему конкурсу	Дата окончания контракта	Доктор наук и/или профессор (размер занимаемой ставки)				Кандидат наук и/или доцент (размер занимаемой ставки)				Без степени и звания (размер занимаемой ставки)			Привлечение лиц, действующих руководителей и ведущих работников профильной организации	Общий стаж / научно-пед. стаж / в т.ч. пед. стаж в вузе	Читаемые дисциплины		
										Ш	В	С	П	Ш	В	С	П	Ш	В	С				П	
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	23	24	25
1	Каховский Борис Васильевич	69	ЧГУ им. И.Н. Ульянова, специальность – «История», квалификация – Историк. Преподаватель истории и обществоведения	1,0	Доцент	Канд. историч. наук	Доцент	03.06.2011	02.06.2016					1										43/40/17	История
2	Воробьев Дмитрий Николаевич	36	"География" ЧГУ им. И.Н. Ульянова, 2001 г., географ., преподаватель	1,0	Доцент кафедры	Канд. филос. наук	Доцент	27.06.2014	26.06.2017					1										13 / 11 / 11	Философия

9	Ефимов Лев Архипович	6 2	Чувашский государственный университет им. И.Н Ульянова, специальность – «История», квалификация – Историк. Преподаватель истории	1,0	Профес сор	Д-р истори ч. наук	Про фесе ссо р	25.09 2014	24.09 2019.	1, 0											41/40/ 17	Истори я и культу ра родног о края / Культу ра народо в Повол жья	
1 0	Терентьева Лариса Павловна	4 5	Чувашский государственный педагогический институт им. И.Я. Яковлева, учитель математики, информатики и ВТ средней школы по специальности "Математика, информатика и ВТ"	1,5	Доцент	Канд. пед. наук	До цен т	28.04. 2014	27.04. 2019					1, 5								23/23/ 16	Инфор мацион ные технол огии в образо вании
1 1	Богомолова Стелла Николаевна	5 0	Чувашский государственный педагогический институт им. И.Я. Яковлева, учитель математики и физики средней школы по специальности "Математика и физика"	1,0	Доцент	Канд. пед. наук	До цен т	20.12.20 13	12.02.20 18					1								28/28/ 16	Основ ы матема тическ ий обрабо тки инфор мации
1 2	Григорьевс кая Марианна Юрьевна	4 4	1) Чувашский государственный педагогический институт им. И.Я. Яковлева, учитель английского языка и практический	1,0	Ст. препод аватель	Канд. пед. наук		договор с 01.09. 2015	30.06. 2016					1								22/19/ 11	Педаго гика

21	Богомолова Стелла Николаевна	50	Чувашский государственный педагогический институт им. И.Я. Яковлева, учитель математики и физики средней школы по специальности "Математика и физика"	1,0	Доцент	Канд. пед. наук	Доцент	20.12.2013	12.02.2018												28/28/16	Математика
22	Иванова Нина Семеновна	1951	ЧГПИ им. И.Я. Яковлева Специальность «Биология и химия», квалификация – учитель биологии и химии средней школы	1,0	Доцент каф. биологии и ОМЗ	К.пед.н.	Доцент	04.07.2014	30.06.2016												40/38	Методика преподавания предмета «Окружающий мир»
23	Терентьева Лариса Павловна	45	Чувашский государственный педагогический институт им. И.Я. Яковлева, учитель математики, информатики и ВТ средней школы по специальности "Математика, информатика и ВТ"	1,5	Доцент	Канд. пед. наук	Доцент	28.04.2014	27.04.2019												23/23/16	Программное обеспечение компьютера / Информационные и коммуникационные технологии в образовании
24	Арестова Вероника Юрьевна	50	Чувашский государственный педагогический институт им. И.Я. Яковлева, учитель музыки средней школы по специальности	0,5	Доцент	Канд. пед. наук	Доцент	30.11.2010	30.11.2015												31/31/14	Индивидуальная музыкальная подготовка / Коллек

29	Вербина Оксана Юрьевна	40	Камский ГИФК, специалист по специальности "Физическая культура и спорт"	1,0	доцент	к.п.н.		28.05.2012	27.05.2017					1							11/8/8	
30	Иванова Нина Семеновна	1951	ЧГПИ им. И.Я. Яковлева Специальность «Биология и химия», квалификация – учитель биологии и химии средней школы	1,0	Доцент каф. биологии и ОМЗ	К.пед.н .	Доцент	04.07.2014	30.06.2016					1							40/38	Учебная практика (сельскохозяйственная)

Председатель комиссии

Харитонов М. Г.

Члены комиссии

Терентьева Л. П.
Михеева С. Л.
Ковалев В. П.
Иванова И. П.

Результаты
анкетирования студентов по направлению подготовки
44.03.01 Педагогическое образование, профиль «Начальное образование»

№ п/п	Вопросы студентам	Ответы	Результаты анкетирования, %
1	Удовлетворены ли Вы тем, что обучаетесь в данном вузе и на данном направлении подготовки (специальности)?	– Полностью удовлетворен	73,8 %
		– Частично удовлетворен	24,6 %
		– Не знаю	1,5 %
2	Ознакомлены ли Вы с целями программы?	– Да	96,9 %
		– Нет	–
		– Затрудняюсь ответить	3,1 %
3	Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)	– Полностью соответствует;	40 %
		– В основном, соответствует	56,9 %
		– В большей мере, не соответствует	–
		– Не соответствует	1,5 %
		– Затрудняюсь ответить	1,5 %
4	Предоставлялась ли Вам возможность выбора дисциплин?	– Да	24,6 %
		– Нет	66,2 %
		– Затрудняюсь ответить	9,2 %
5	Доступны ли Вам учебники, методические пособия, лекции и т.д. в электронной и печатной формах?	– Да	95,4 %
		– Нет	4,6 %
6	Как Вы можете оценить качество учебников, методических пособий, лекций и т.д.?	– Полностью удовлетворен	40 %
		– Удовлетворен в большей мере	52,3 %
		– Не в полной мере	7,7 %
		– Не удовлетворен	–
7	Есть ли у Вас возможность подключения к электронной библиотечной среде вуза из любой точки, где есть Интернет?	– Да, всегда	58,5 %
		– Не всегда получается	29,2 %
		– Нет	12,3 %
8	Удовлетворяет ли Вашим потребностям компьютерное обеспечение учебного процесса?	– Да	75,4 %
		– Нет	18,5 %
		– Не знаю	6,2 %
9	Оцените доступность преподавателей. Всегда ли они доступны для консультаций?	– Достаточно	47,7 %
		– В большей степени, достаточно	46,2 %
		– Не вполне достаточно	4,6 %
		– Не достаточно	1,5 %
10	Каким образом осуществляется связь с преподавателями вне учебных занятий?	– По расписанию консультаций	73,8 %
		– По электронной почте	32,3 %
		– По телефону	69,2 %
		– На странице сайта вуза	10,8 %
		– Другое	1,5 %
11	Проводятся ли у Вас занятия в интерактивной форме?	– Да	90,8 %
		– Нет	9,2 %

№ п/п	Вопросы студентам	Ответы	Результаты анкетирования, %
		– Другое	–
12	Проводились ли у Вас занятия по физической культуре и на каких курсах?	– Да	100 %
		– Нет	–
		– Редко	–
		– Другое	–
13	В какой форме проводятся занятия по физической культуре?	– Лекции	3,1 %
		– Практические занятия	41,5 %
		– Лекции и практические занятия	55,4 %
14	Практикуется ли у Вас проведение лабораторных практикумов и по каким дисциплинам?	– Да	96,9 %
		– Нет	3,1 %
		– Другое	–
15	Всегда ли доступна Вам вся необходимая информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?	– Да, всегда	75,4 %
		– Нет, не всегда	15,4 %
		– Затрудняюсь ответить	9,2 %
		– Другое	–
16	Каким образом проходит организация практик, стажировок? Места практик определяются вузом?	– Вузом	90,6 %
		– Находим сами	9,4 %
		– Другое	–
17	Проводятся ли по программе мастер-классы? Как регулярно? Кто проводит?	– Регулярно	23,1 %
		– От случая к случаю	66,2 %
		– Нет	10,8 %
18	Оцените, как организована самостоятельная работа в вузе? Есть ли для этого помещения, компьютерное обеспечение и т.д.?	– 2-не удовлетворен	13,8 %
		– 3-не в полной мере	13,8 %
		– 4-в большей степени удовлетворен	43,1 %
		– 5-удовлетворен	29,2 %
19	Организована ли работа научных кружков по профилю Вашей подготовки? Участвуете ли Вы в научно-исследовательской работе?	– Да	72,3 %
		– Нет	7,7 %
		– Не знаю	20 %
		– Другое	–
20	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов и читального зала библиотеки, учебных лаборатории и оборудования?	– 2-не удовлетворяют	21,5 %
		– 3-не в полной мере	26,2 %
		– 4-в большей степени удовлетворяют	41,5 %
		– 5-удовлетворяют	10,8 %
21	Принимаете ли Вы участие в работе органов студенческого самоуправления (студенческий совет, профсоюзная организация студентов, др.)? Как именно?	да	46,2 %
		– Нет	36,9 %
		– Затрудняюсь ответить	15,4 %
		– У нас их нет	–
		– Я о них не знаю	1,5 %
22	Участвуете ли Вы в оценке занятий и преподавателей? Каким образом?	– Да	30,8 %
		– Нет	40 %
		– Затрудняюсь ответить	29,2 %
23	Влияет ли Ваше мнение на повышение качества образовательных ресурсов, используемых при реализации программы?	– Да	46,2 %
		– Нет	9,2 %
		– Затрудняюсь ответить	44,6 %

№ п\п	Вопросы студентам	Ответы	Результаты анкетирования, %
24	Оцените, пожалуйста, качество образования по программе в целом.	– Неудовлетворительно	–
		– Удовлетворительно	9,2 %
		– Хорошо	58,5 %
		– Отлично	32,3 %

Подпись члена комиссии
по самообследованию

Харитонов М.Г.

Результаты
анкетирования научно-педагогических работников
по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование,
профиль «Начальное образование»

№ п/п	Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы	Ответы	Результаты анкетирования, %
1.	Являетесь ли Вы штатным сотрудником?	– Да	100 %
		– Нет	–
		– Внутренний совместитель	–
2.	Имеете ли Вы ученую степень?	– Да. Кандидат наук	82,4 %
		– Нет	–
		– Да. Доктор	5,9 %
3.	Имеете ли Вы ученую степень, ученое звание?	– Нет	11,8 %
		– Да. Доцент	64,7
		– Да. профессор	5,9 %
4.	Имеете ли Вы опыт практической работы по профилю преподаваемых дисциплин	– Нет	29,4 %
		– Да	100 %
		– Работаю в данное время	58,8 %
5.	Являетесь ли Вы разработчиком авторских курсов	– Было давно	–
		– Да, перечислить	47,1 %
		– Нет	52,9 %
6.	Преподаете ли Вы учебные курсы, обучение по которым ведется по проектам международного сотрудничества	– Да, перечислить	–
		– Нет	100 %
7.	Какие технологии при проведении занятий Вы используете	– Активные	76,5 %
		– Интерактивные	17,6 %
		– Другие	5,9 %
8.	Создана ли в Вашей ОО электронная информационно-образовательная среда?	– Да	70,6 %
		– Нет	5,9 %
		– Затрудняюсь ответить	23,5 %
9.	Как бы Вы оценили информационную наполненность сайта программы?	– 2-не удовлетворен	5,9 %
		– 3-не в полной мере	35,3 %
		– 4-в большей степени удовлетворен	47,1 %
		– 5-удовлетворен полностью	11,8 %
10.	Всегда ли у Вас есть возможность доступа к базе данных и библиотечным ресурсам вуза с любой точки доступа?	– Да, всегда	70,6 %
		– Нет	29,4 %
11.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	– 2 – не удовлетворяет	5,9 %
		– 3 – в не полной мере	17,6 %
		– 4 – в большей степени	35,3 %
		– 5 – удовлетворяет	41,2 %

№ п/п	Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы	Ответы	Результаты анкетирования, %
12.	Есть ли у Вас возможность пройти курсы повышения квалификации, обучающие семинары, стажировки?	– Да	88,2 %
		– Нет	11,8 %
13.	С какой периодичностью Вы проходите повышение квалификации?	– Раз в пять лет	23,5 %
		– Раз в три года	64,7 %
		– Ежегодно	11,8%
14.	ОО предоставляет такую возможность бесплатно или на платной основе?	– Да, бесплатно	88,2 %
		– Нет, на платной основе	5,9 %
		– другое	5,9 %
15.	Реализуется ли в Вашей ОО учебные курсы с применением информационных технологий (ИТ)?	– Да	82,4 %
		– Нет	–
		– Не знаю	17,6 %
16.	Осуществляете ли Вы руководство ВКР обучающихся	– Да	64,7 %
		– Нет	35,3 %
17.	Являетесь ли Вы научным руководителем аспирантов	– Да	11,8 %
		– Нет	88,2 %
18.	Есть ли у Вас публикации в научных рецензируемых изданиях за последние 5 лет? В каких?	– Да	–
		• в научных рецензируемых изданиях;	52,9 %
		• в журналах, индексируемых в Российском индексе научного цитирования;	88,2 %
		• в журналах, индексируемых в базах данных Web of Science или Scopus	29,4 %
		– Нет	5,9 %
		– Другое	–
19.	Являетесь ли Вы автором учебников, учебных пособий?	– Да	100 %
		– Нет	–
		– Другое	–
20.	Принимаете ли Вы участие в научных семинарах, конференциях?	– Да	100 %
		– Нет	–
		– Редко	–
		– Не знаю	–
21.	Всегда ли доступна Вам вся необходимая информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?	– Да, всегда	82,4 %
		– Нет, не всегда	5,9 %
		– Затрудняюсь ответить	11,8 %
		– Другое	-
22.	Удовлетворены ли Вы качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования	– Полностью удовлетворен	29,4 %
		– Удовлетворен в большей мере	17,6 %
		– Не в полной мере	41,2 %

№ п\п	Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы	Ответы	Результаты анкетирования, %
		– Не удовлетворен	11,8 %
23.	Есть ли в образовательной организации система финансовой и нефинансовой мотивации ППС	– Да	64,7 %
		– Нет	11,8 %
		– Не знаю	23,5 %
24.	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	– Не удовлетворительно	–
		– Удовлетворительно	29,4 %
		– Хорошо	58,8 %
		– Отлично	11,8 %
25.	Как Вы оцениваете уровень Вашей заработной платы, получаемой в ОО	– Очень низкий	5,9 %
		– Низкий	41,2 %
		– Средний	52,9 %
		– Высокий	–
		– Очень высокий	–
26.	Существует ли в Вашей ОО рейтинговая система оценки преподавателей	– Да	94,1 %
		– Нет	–
		– Затрудняюсь ответить	5,9 %
27.	Закрепляются ли молодые преподаватели на кафедре	– Да	64,7 %
		– Не всегда	23,5 %
		– Нет	11,8 %
28.	Какая поддержка оказывается молодым специалистам?	– Методическая	94,1 %
		– Научная	5,9 %
		– Материальная	–

Подпись члена комиссии
по самообследованию

Харитонов М. Г.

Протокол тестирования студентов

Направление подготовки
44.03.01 «Педагогическое образование», профиль «Начальное образование»

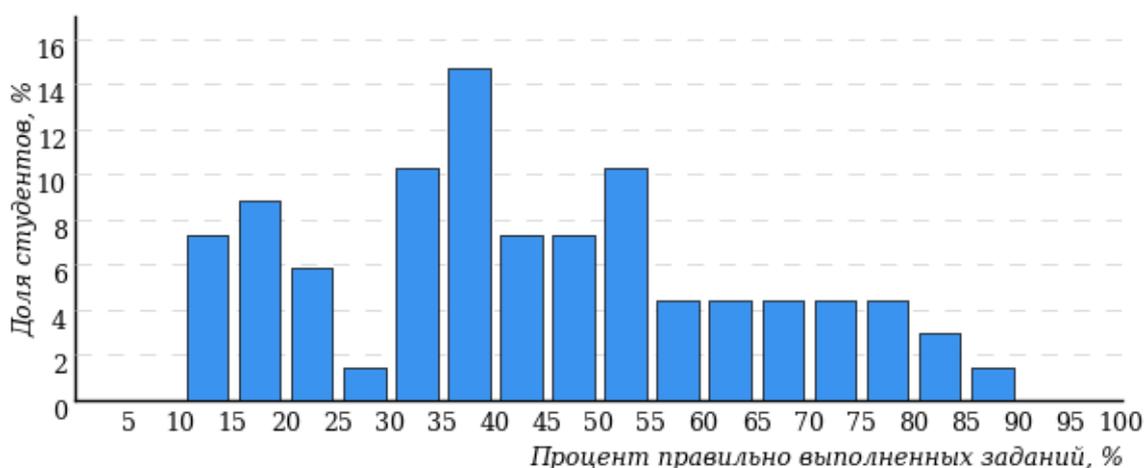
Математика

1 курс НО

Психолого-педагогический факультет (ППФ)

В тестировании участвовали следующие направления подготовки: 44.03.01 (050100.62) «Педагогическое образование», 44.03.02 (050400.62) «Психолого-педагогическое образование».

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования
Психолого-педагогический факультет (ППФ)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	4%
[60%-80%)	18%
[40%-60%)	29%
[0%-40%)	49%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 0% до 40% тестовых заданий
Психолого-педагогический факультет (ППФ)

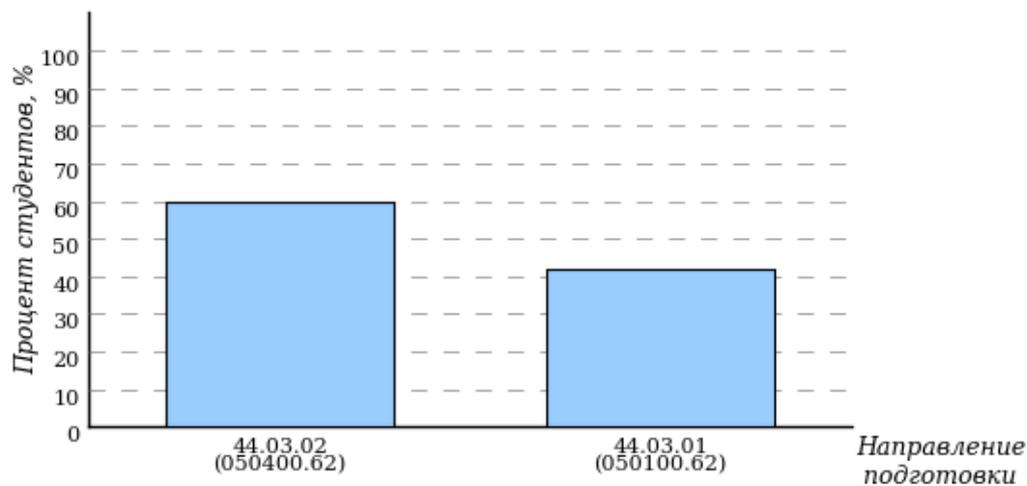


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 40% до 60% тестовых заданий
Психолого-педагогический факультет (ППФ)

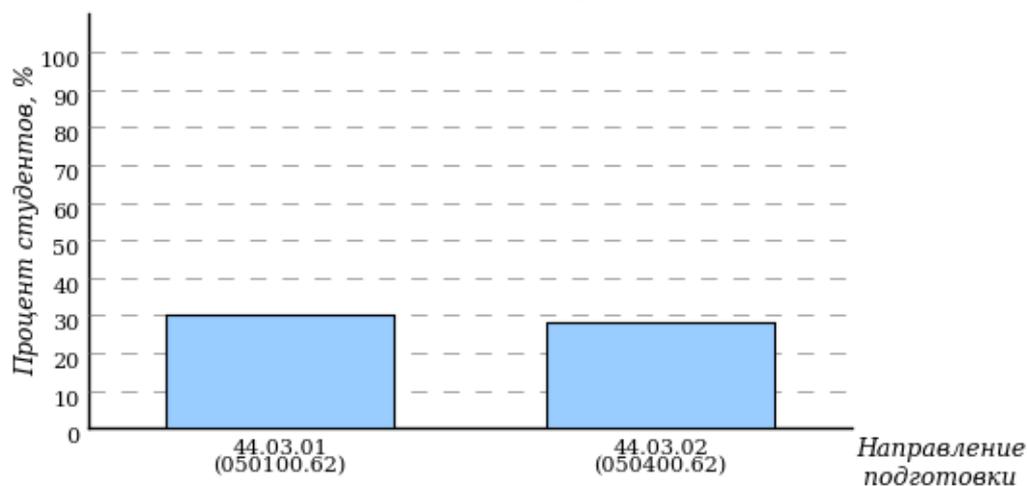


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 60% до 80% тестовых заданий
Психолого-педагогический факультет (ППФ)

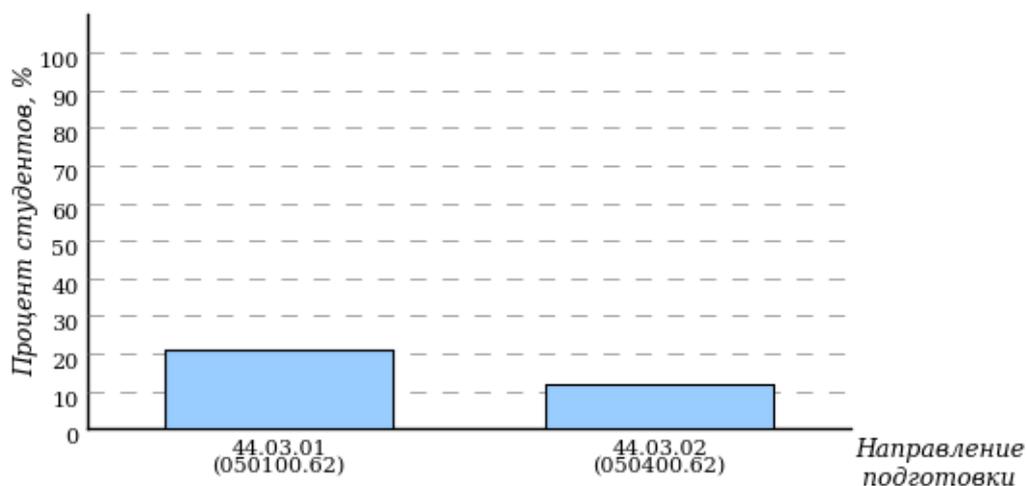
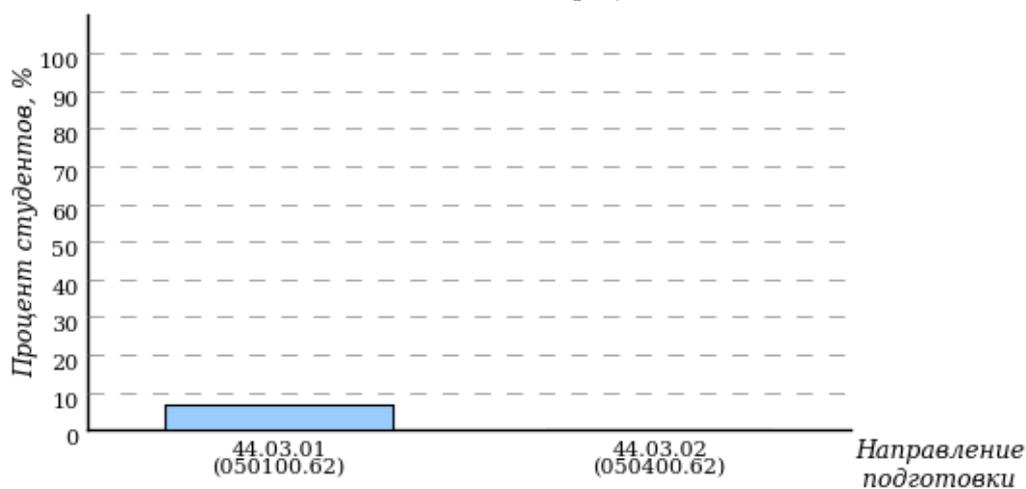


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 80% до 100% тестовых заданий
Психолого-педагогический факультет (ППФ)



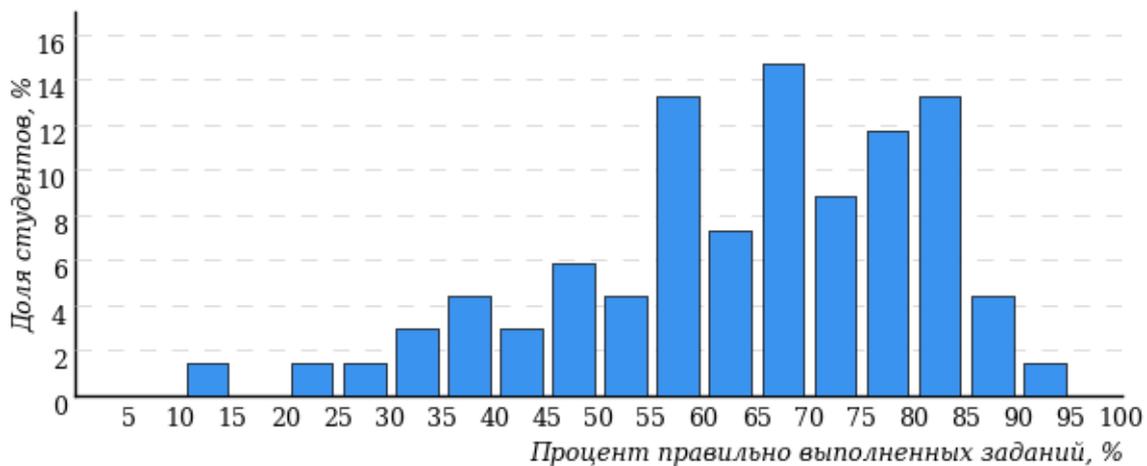
№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Михно Анна Вадимовна	21 из 21	18	85%
2	Куликова Анастасия Сергеевна	21 из 21	17	80%
3	Сергеева Виктория Игоревна	21 из 21	17	80%
4	Васильев Евгений Вячеславович	21 из 21	16	76%
5	Рустамова Элза Ингигамовна	20 из 21	16	76%
6	Александрова Анастасия Сергеевна	20 из 21	15	71%
7	Андреева Олеся Николаевна	20 из 21	15	71%
8	Зайцева Анастасия Александровна	21 из 21	15	71%
9	Васильева Анна Юрьевна	21 из 21	14	66%
10	Иванова Валентина Аркадьевна	21 из 21	14	66%
11	Шайдуллина Динара Ринатовна	20 из 21	14	66%
12	Кудряшова Мария Александровна	21 из 21	13	61%
13	Зиновьева Виолетта Петровна	21 из 21	12	57%
14	Степанова Екатерина Николаевна	21 из 21	12	57%
15	Волкова Виктория Алексеевна	21 из 21	11	52%
16	Семенова Дария Александровна	21 из 21	11	52%
17	Федорова Алена Станиславовна	20 из 21	11	52%
18	Багадерева Анастасия Сергеевна	17 из 21	10	47%
19	Жукова Кристина Анатольевна	19 из 21	10	47%
20	Лаврентьева Екатерина Сергеевна	21 из 21	10	47%
21	Нягина Юлия Николаевна	20 из 21	10	47%
22	Андреева Анна Владимировна	21 из 21	9	42%
23	Егорова Анастасия Геннадьевна	19 из 21	9	42%
24	Паймерова Мария Сергеевна	19 из 21	9	42%
25	Федорова Юлия Юрьевна	20 из 21	9	42%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
26	Гибатдинова Айгел Рафаеловна	21 из 21	8	38%
27	Григорьева Валерия Александровна	21 из 21	8	38%
28	Игнатьева Марина Вячеславовна	17 из 21	8	38%
29	Сапожникова Мария Николаевна	21 из 21	8	38%
30	Софронова Снежана Вячеславовна	21 из 21	8	38%
31	Тазетдинова Гульназ Шамилевна	21 из 21	8	38%
32	Назарова Юлия Николаевна	20 из 21	7	33%
33	Николаева Татьяна Георгиевна	21 из 21	7	33%
34	Ятманова Диана Андреевна	12 из 21	6	28%
35	Довлетов Шерзад Султанбаевич	17 из 21	5	23%
36	Бекиев Элбек Айбекович	21 из 21	4	19%
37	Васильева Александра Олеговна	21 из 21	4	19%
38	Нурметова Асалош Шохратовна	20 из 21	4	19%
39	Юлдашов Фархадбек Сапарбаевич	21 из 21	4	19%
40	Александрова Нина Александровна	15 из 21	3	14%
41	Ахмедагаева Сельми Малидиновна	13 из 21	3	14%
42	Давлетов Марифжон Адамбаевич	12 из 21	3	14%
43	Хайбуллова Алсу Асхатовна	20 из 21	3	14%

Русский язык

В тестировании участвовали следующие направления подготовки: 44.03.01 (050100.62) «Педагогическое образование», 44.03.02 (050400.62) «Психолого-педагогическое образование».

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования
Психолого-педагогический факультет (ППФ)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	19%
[60%-80%)	43%
[40%-60%)	26%
[0%-40%)	12%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 0% до 40% тестовых заданий
Психолого-педагогический факультет (ППФ)

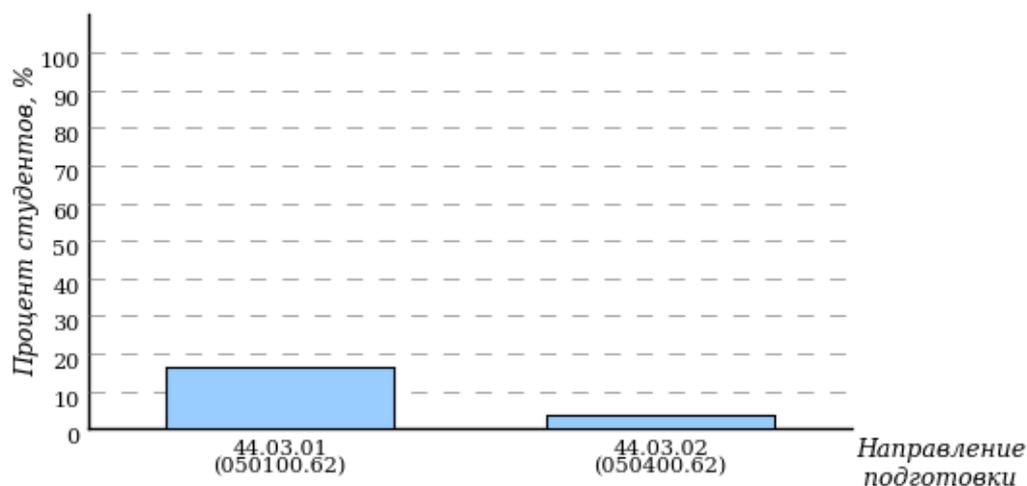


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 40% до 60% тестовых заданий
Психолого-педагогический факультет (ППФ)

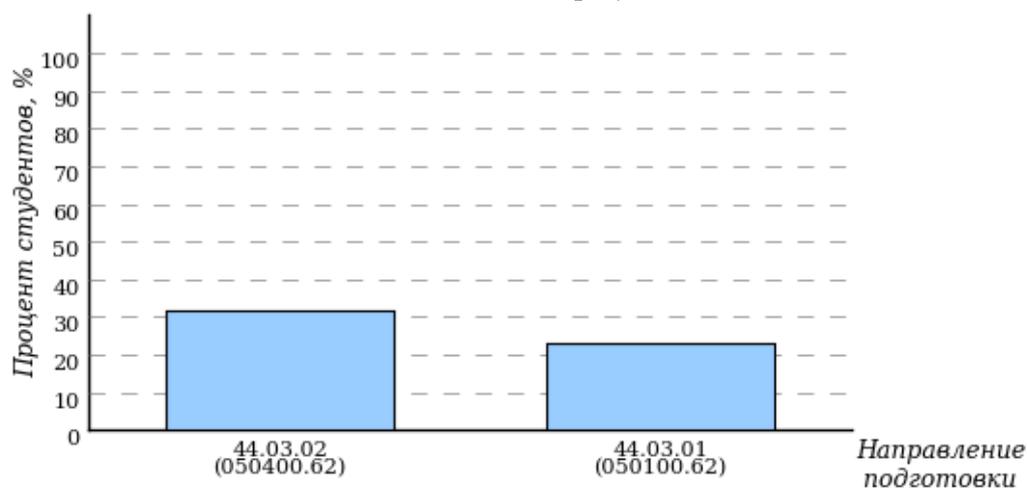


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 60% до 80% тестовых заданий
Психолого-педагогический факультет (ППФ)

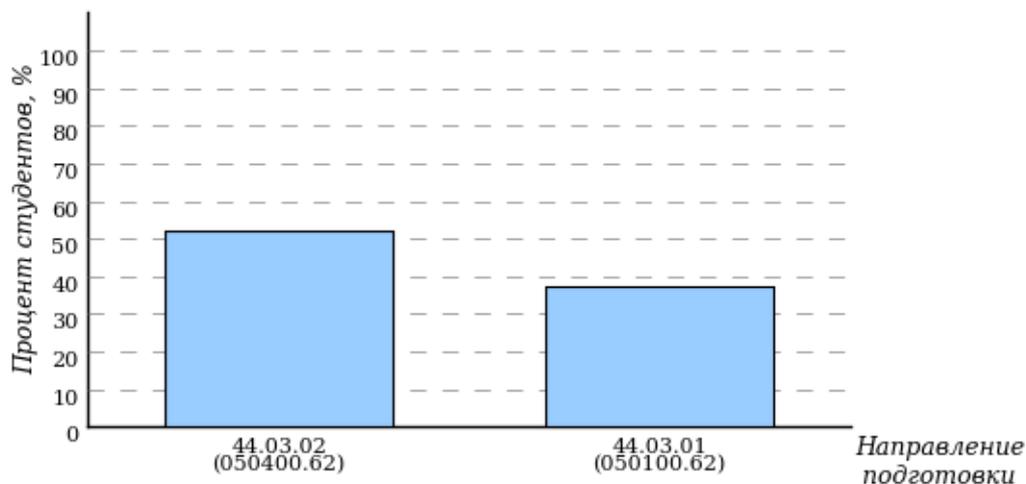
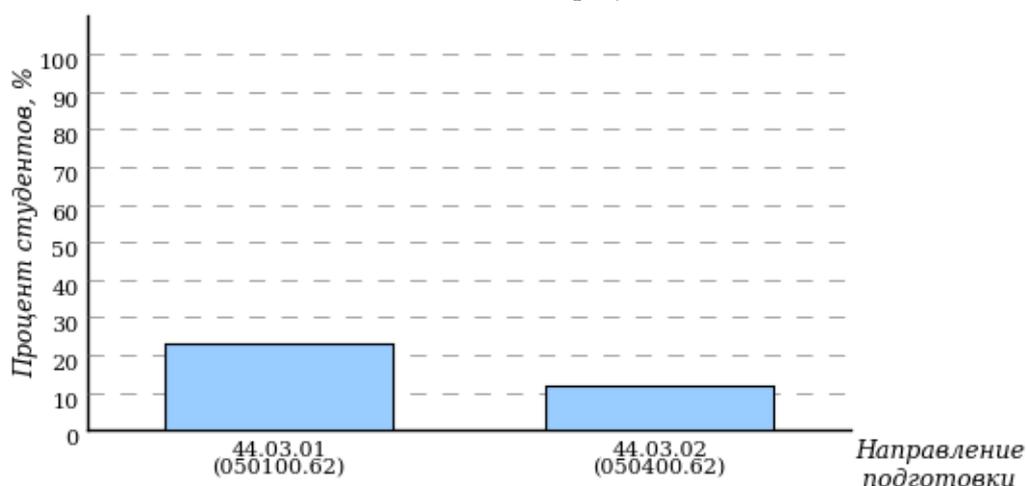


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 80% до 100% тестовых заданий
Психолого-педагогический факультет (ППФ)



Группа П-НО-11

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Иванова Валентина Аркадьевна	38 из 38	35	92%

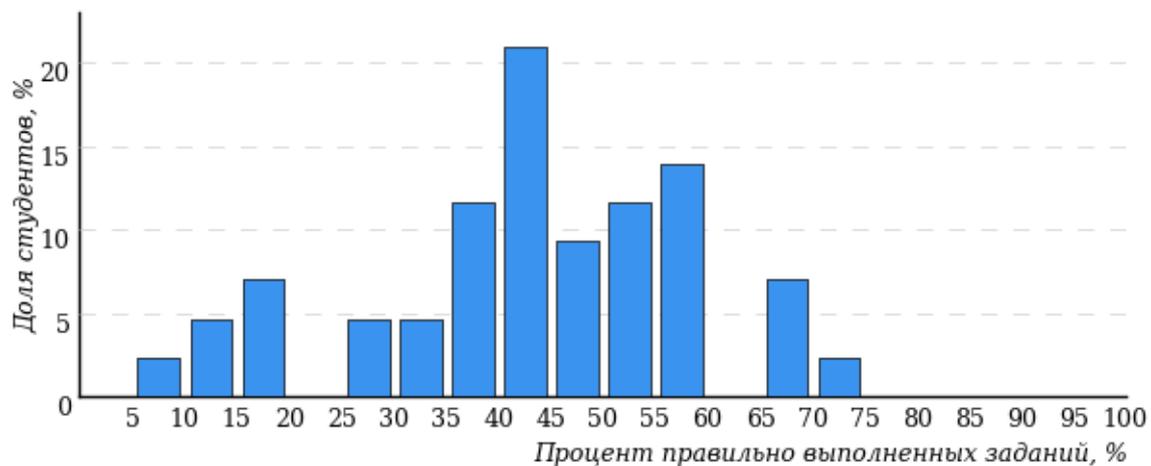
№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
2	Куликова Анастасия Сергеевна	38 из 38	33	86%
3	Рустамова Элза Ингигамовна	38 из 38	33	86%
4	Федорова Юлия Юрьевна	38 из 38	33	86%
5	Волкова Виктория Алексеевна	38 из 38	32	84%
6	Зиновьева Виолетта Петровна	38 из 38	32	84%
7	Михно Анна Вадимовна	38 из 38	32	84%
8	Васильева Анна Юрьевна	38 из 38	31	81%
9	Нурметова Асалош Шохратовна	37 из 38	31	81%
10	Шайдуллина Динара Ринатовна	38 из 38	31	81%
11	Багадерева Анастасия Сергеевна	38 из 38	30	78%
12	Зайцева Анастасия Александровна	38 из 38	30	78%
13	Степанова Екатерина Николаевна	38 из 38	30	78%
14	Семенова Дария Александровна	38 из 38	29	76%
15	Федорова Алена Станиславовна	38 из 38	29	76%
16	Егорова Анастасия Геннадьевна	38 из 38	28	73%
17	Александрова Анастасия Сергеевна	38 из 38	27	71%
18	Александрова Нина Александровна	38 из 38	27	71%
19	Кудряшова Мария Александровна	38 из 38	27	71%
20	Андреева Олеся Николаевна	38 из 38	26	68%
21	Григорьева Валерия Александровна	38 из 38	26	68%
22	Жукова Кристина Анатольевна	38 из 38	26	68%
23	Паймерова Мария Сергеевна	38 из 38	26	68%
24	Васильев Евгений Вячеславович	38 из 38	25	65%
25	Андреева Анна Владимировна	38 из 38	24	63%
26	Софронова Снежана Вячеславовна	38 из 38	24	63%
27	Игнатьева Марина Вячеславовна	37 из 38	22	57%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
28	Николаева Татьяна Георгиевна	38 из 38	22	57%
29	Тазетдинова Гульназ Шамилевна	37 из 38	22	57%
30	Хайбуллова Алсу Асхатовна	38 из 38	22	57%
31	Гибатдинова Айгел Рафаеловна	37 из 38	21	55%
32	Сергеева Виктория Игоревна	38 из 38	21	55%
33	Лаврентьева Екатерина Сергеевна	38 из 38	19	50%
34	Назарова Юлия Николаевна	36 из 38	18	47%
35	Сапожникова Мария Николаевна	38 из 38	18	47%
36	Ятманова Диана Андреевна	37 из 38	17	44%
37	Васильева Александра Олеговна	38 из 38	15	39%
38	Нягина Юлия Николаевна	37 из 38	15	39%
39	Давлетов Марифжон Адамбаевич	32 из 38	14	36%
40	Бекиев Элбек Айбекович	38 из 38	12	31%
41	Юлдашов Фархадбек Сапарбаевич	38 из 38	11	28%
42	Ахмедагаева Сельми Малидиновна	37 из 38	8	21%
43	Довлетов Шерзад Султанбаевич	38 из 38	5	13%

Обществознание

В тестировании участвовало направление подготовки 44.03.01 (050100.62) «Педагогическое образование».

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования
Психолого-педагогический факультет (ППФ)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%)	9%
[40%-60%)	56%
[0%-40%)	35%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 0% до 40% тестовых заданий
Психолого-педагогический факультет (ППФ)

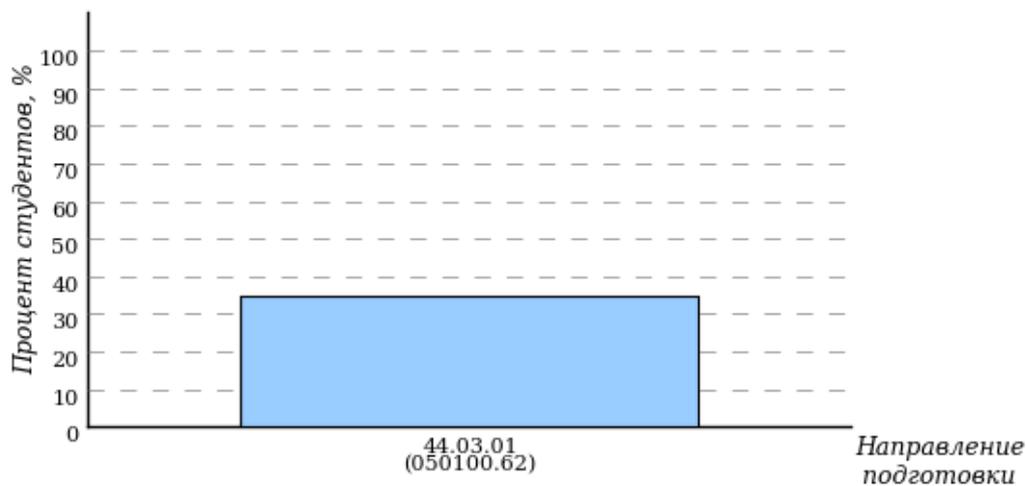


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 40% до 60% тестовых заданий
Психолого-педагогический факультет (ППФ)

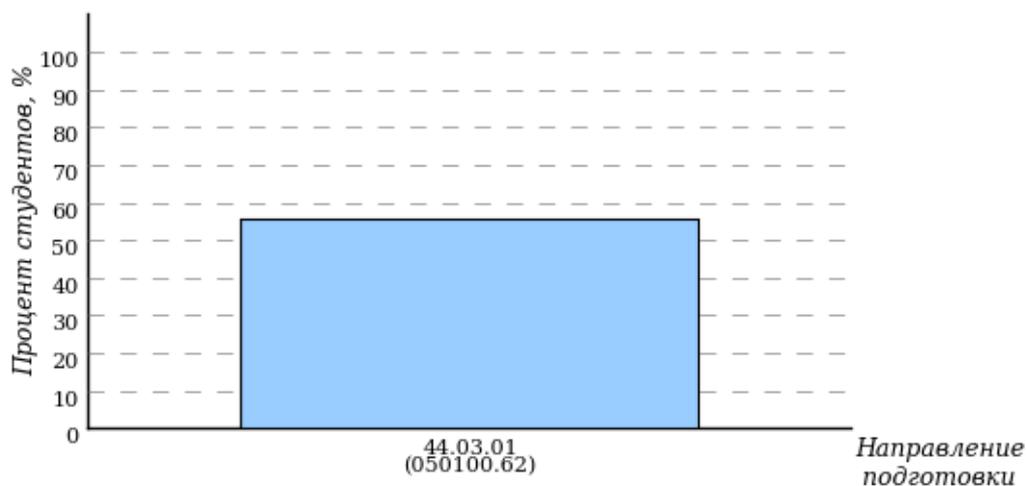
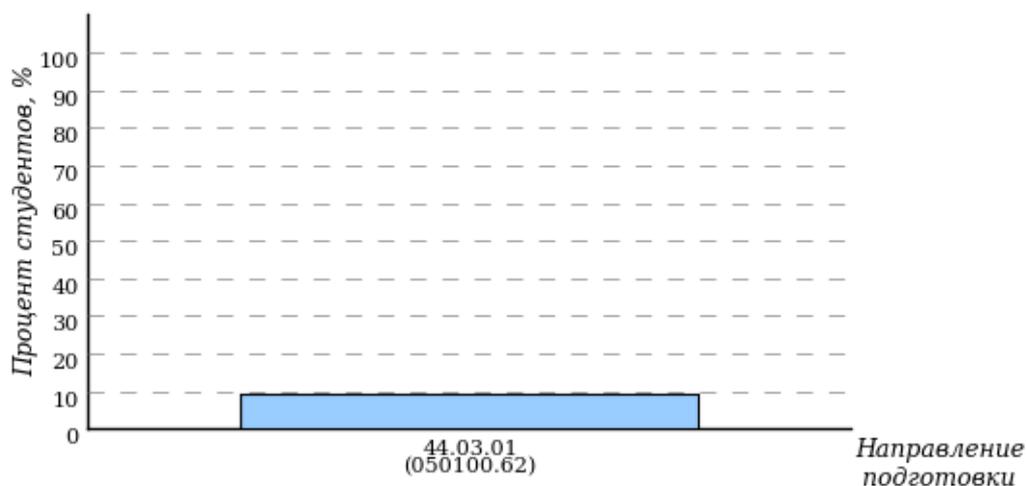


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 60% до 80% тестовых заданий
Психолого-педагогический факультет (ППФ)



Группа П-НО-11

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Ахмедагаева Сельми Малидиновна	32 из 32	23	71%
2	Васильев Евгений Вячеславович	32 из 32	22	68%
3	Степанова Екатерина Николаевна	32 из 32	22	68%
4	Михно Анна Вадимовна	31 из 32	21	65%
5	Кудряшова Мария Александровна	32 из 32	19	59%
6	Куликова Анастасия Сергеевна	32 из 32	19	59%
7	Рустамова Элза Ингигамовна	32 из 32	19	59%
8	Шайдуллина Динара Ринатовна	32 из 32	19	59%
9	Александрова Анастасия Сергеевна	32 из 32	18	56%
10	Жукова Кристина Анатольевна	31 из 32	18	56%
11	Андреева Анна Владимировна	32 из 32	17	53%
12	Зайцева Анастасия Александровна	32 из 32	17	53%
13	Игнатьева Марина Вячеславовна	32 из 32	17	53%
14	Багадерева Анастасия Сергеевна	31 из 32	16	50%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
15	Волкова Виктория Алексеевна	32 из 32	16	50%
16	Григорьева Валерия Александровна	32 из 32	15	46%
17	Егорова Анастасия Геннадьевна	30 из 32	15	46%
18	Нягина Юлия Николаевна	31 из 32	15	46%
19	Федорова Юлия Юрьевна	31 из 32	15	46%
20	Васильева Александра Олеговна	32 из 32	14	43%
21	Сапожникова Мария Николаевна	32 из 32	14	43%
22	Семенова Дария Александровна	32 из 32	14	43%
23	Софронова Снежана Вячеславовна	32 из 32	14	43%
24	Александрова Нина Александровна	32 из 32	13	40%
25	Андреева Олеся Николаевна	32 из 32	13	40%
26	Назарова Юлия Николаевна	32 из 32	13	40%
27	Николаева Татьяна Георгиевна	32 из 32	13	40%
28	Паймерова Мария Сергеевна	30 из 32	13	40%
29	Васильева Анна Юрьевна	32 из 32	12	37%
30	Зиновьева Виолетта Петровна	31 из 32	12	37%
31	Иванова Валентина Аркадьевна	32 из 32	12	37%
32	Тазетдинова Гульназ Шамилевна	30 из 32	12	37%
33	Ятманова Диана Андреевна	31 из 32	12	37%
34	Лаврентьева Екатерина Сергеевна	32 из 32	10	31%
35	Сергеева Виктория Игоревна	32 из 32	10	31%
36	Гибатдинова Айгел Рафаеловна	31 из 32	9	28%
37	Федорова Алена Станиславовна	31 из 32	9	28%
38	Довлетов Шерзад Султанбаевич	29 из 32	6	18%
39	Нурметова Асалош Шохратовна	28 из 32	6	18%
40	Хайбуллова Алсу Асхатовна	29 из 32	5	15%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
41	Давлетов Марифжон Адамбаевич	28 из 32	4	12%
42	Юлдашов Фархадбек Сапарбаевич	32 из 32	4	12%
43	Бекиев Элбек Айбекович	32 из 32	2	6%

Направление подготовки 44.03.01 (050100.62) «Педагогическое образование»

Группы: ХМ-ДО-21, ХМ-Изо-21, П-НО-21, С-ФК-21

В таблице 3.4 представлена структура ПИМ по дисциплине «История» для студентов вуза по направлению подготовки «Педагогическое образование» (группы ХМ-ДО-21, ХМ-Изо-21, П-НО-21, С-ФК-21).

Таблица 3.4 – Структура содержания ПИМ

Содержание ПИМ	Номер задания ПИМ
<i>Объем трудоемкости:</i> не больше 4 кредитов	
Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ	
Древнерусское государство в IX - начале XII вв.	1
Русские земли и княжества в начале XII-XIII вв. Политическая раздробленность. Борьба русских земель и княжеств с иноземными захватчиками в XIII в.	2
Объединительные процессы в русских землях (XIV - середина XV вв.). Возвышение Москвы	3
Образование единого Российского государства. Иван III	4
Российское государство в XVI в. Иван IV. Смутное время	5
Петр I и начало модернизации страны. Эпоха дворцовых переворотов	6
Россия во второй половине XVIII в. Екатерина II	7
Россия в первой половине XIX в. Александр I. Николай I	8
Россия на рубеже XIX-XX вв. Николай II. Первая российская революция (1905-1907 гг.)	9

Внутренняя политика СССР в 1920-1930-е гг. Социально-экономические преобразования. Культурная революция. Советская внешняя политика в 1920-1930-е гг.	10
СССР в годы Великой Отечественной войны (1941-1945)	11
Внутренняя и внешняя политика СССР в 1964-1985 гг.	12
СССР в 1985-1991 гг. Перестройка. Распад СССР. Внутренняя и внешняя политика современной России	13
Россия и мир во второй половине XX - начале XXI века	14
Блок 2. Модульное наполнение ПИМ	
Образование и развитие Российского государства (вторая половина XV в. - XVII в.)	15
Образование и развитие Российского государства (вторая половина XV в. - XVII в.)	16
Российская империя в XVIII-XIX вв.	17
Российская империя в XVIII-XIX вв.	18
Российская империя в начале XX вв. Советская Россия в 1917-1945 гг.	19
Российская империя в начале XX вв. Советская Россия в 1917-1945 гг.	20
СССР в 1945-1991 гг. Россия в конце XX - начале XXI века	21
СССР в 1945-1991 гг. Россия в конце XX - начале XXI века	22
Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ	
Кейс 1	
Подзадача 1	23.1
Подзадача 2	23.2
Подзадача 3	23.3
Кейс 2	
Подзадача 1	24.1
Подзадача 2	24.2
Подзадача 3	24.3
Кейс 3	
Подзадача 1	25.1
Подзадача 2	25.2

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «История» представлено на диаграмме (рисунок 3.22).

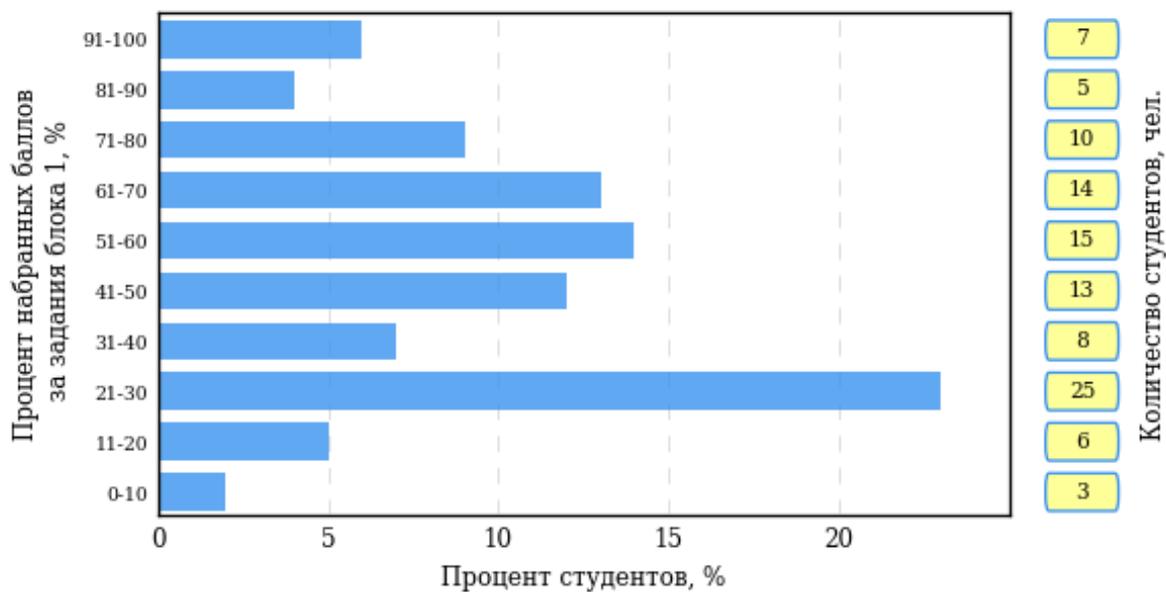


Рисунок 3.22 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «История»

На рисунке 3.23 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «История».

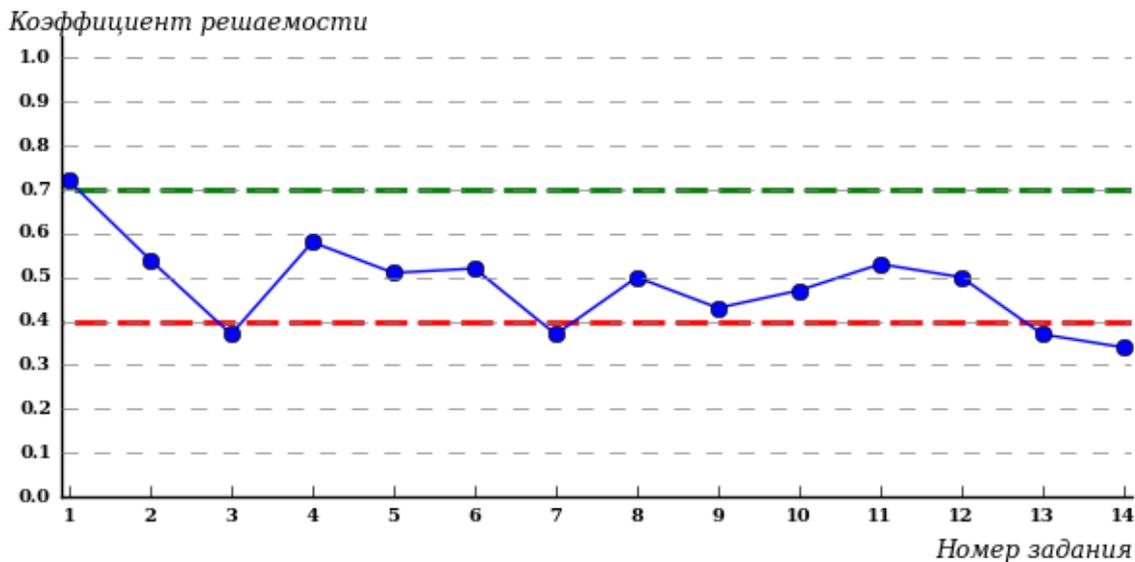


Рисунок 3.23 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1
ПИМ по дисциплине «История»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки

на невысоком уровне выполнили задания по следующим темам:

№8 «Россия в первой половине XIX в. Александр I. Николай I»

№9 «Россия на рубеже XIX-XX вв. Николай II. Первая российская революция (1905-1907 гг.)»

№10 «Внутренняя политика СССР в 1920-1930-е гг. Социально-экономические преобразования. Культурная революция. Советская внешняя политика в 1920-1930-е гг.»

№12 «Внутренняя и внешняя политика СССР в 1964-1985 гг.»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№3 «Объединительные процессы в русских землях (XIV - середина XV вв.). Возвышение Москвы»

№7 «Россия во второй половине XVIII в. Екатерина II»

№13 «СССР в 1985-1991 гг. Перестройка. Распад СССР. Внутренняя и внешняя политика современной России»

№14 «Россия и мир во второй половине XX - начале XXI века»

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История» представлено на диаграмме (рисунок 3.24).

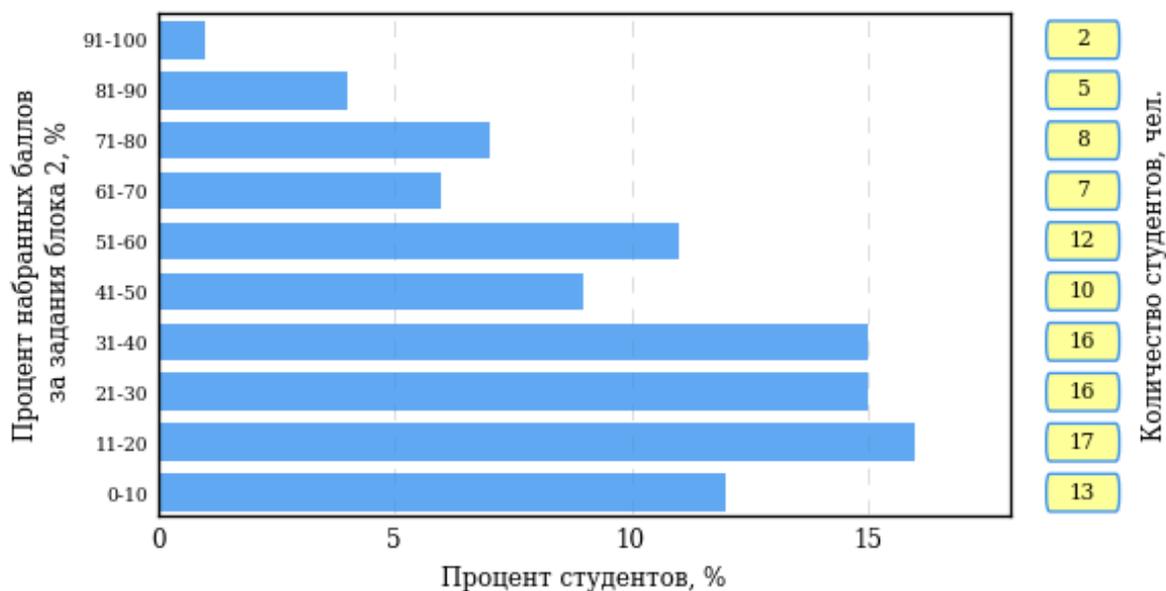


Рисунок 3.24 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История»

На рисунке 3.25 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История» выборкой студентов.

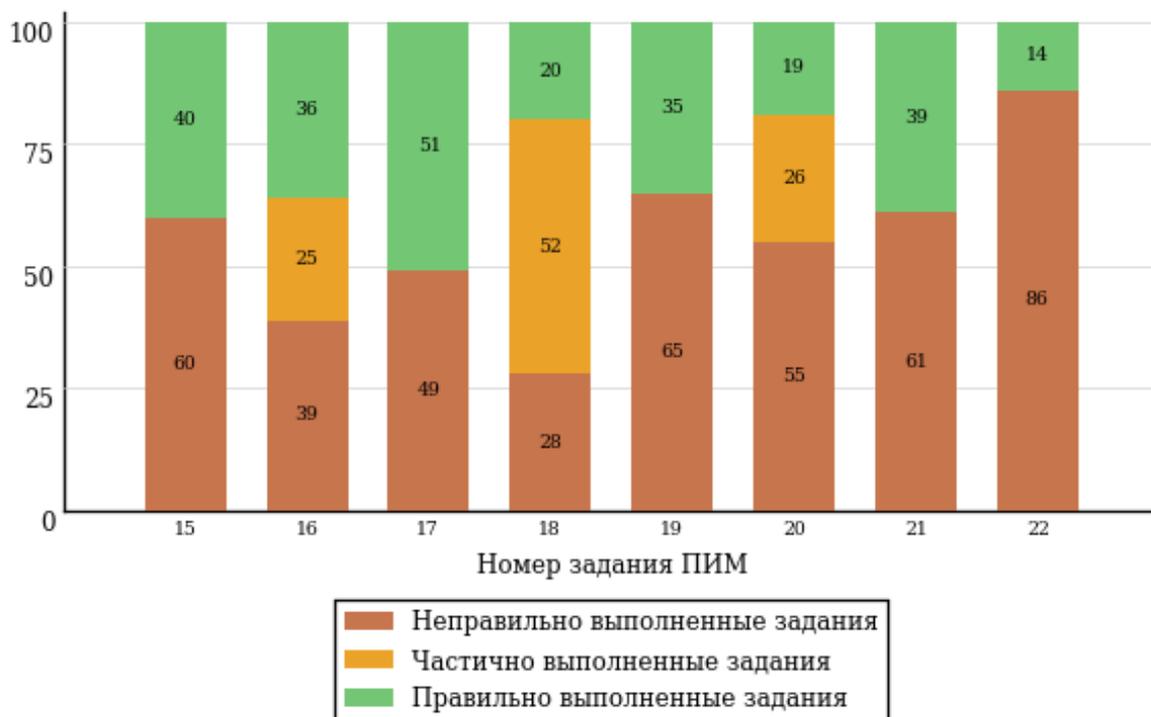


Рисунок 3.25 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «История»

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История» представлено на диаграмме (рисунок 3.26).

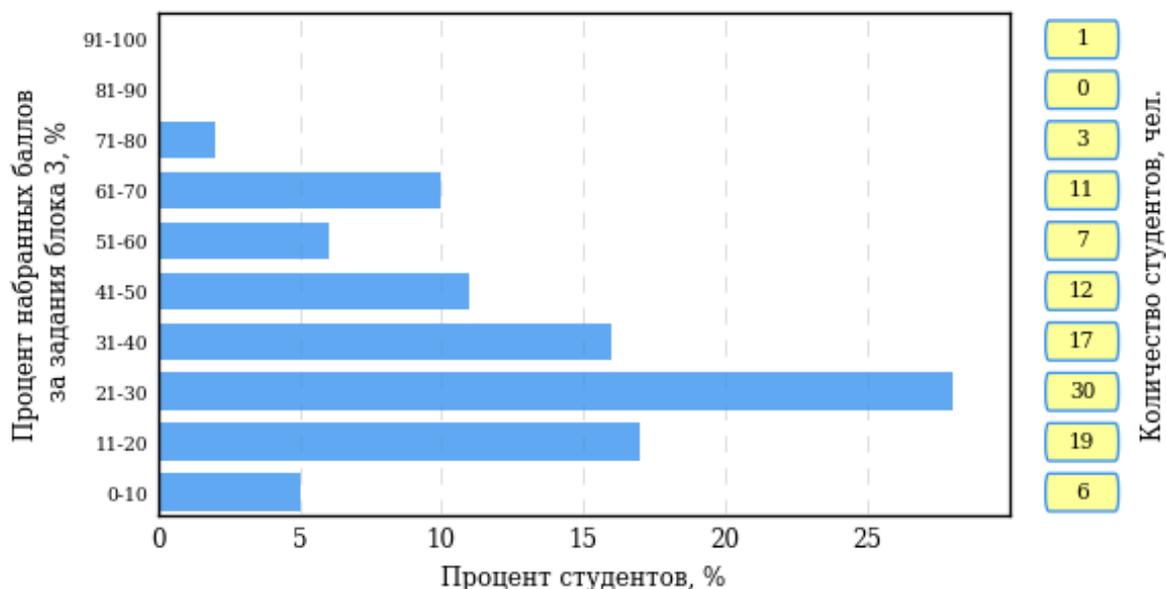


Рисунок 3.26 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История»

На рисунке 3.27 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История» выборкой студентов.

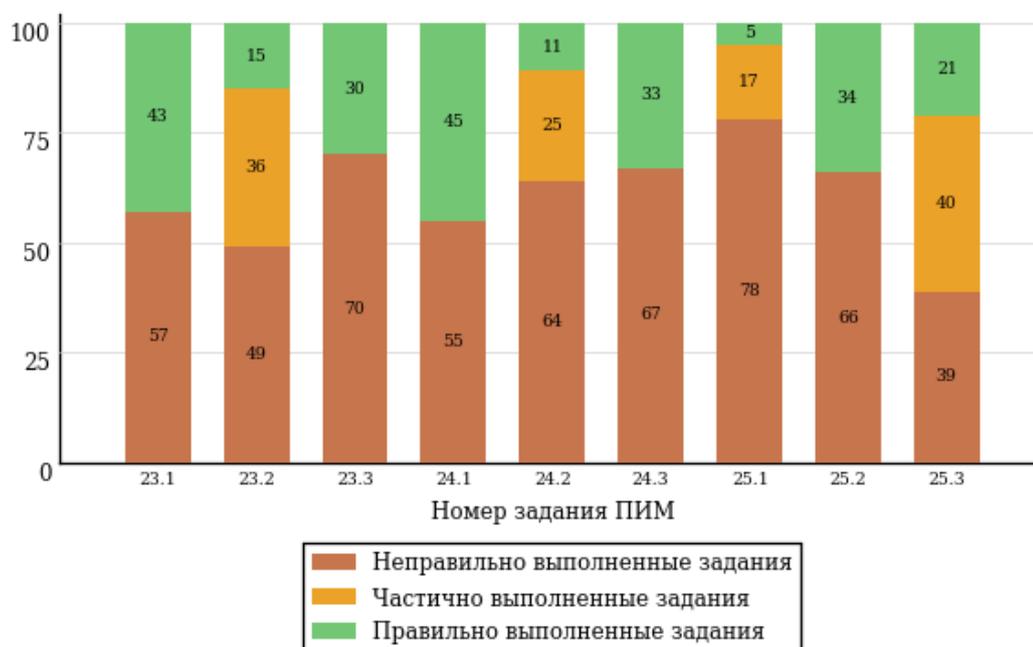


Рисунок 3.27 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «История»

Распределение студентов направления подготовки «Педагогическое образование» вуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-22 показано на диаграмме (рисунок 3.28).

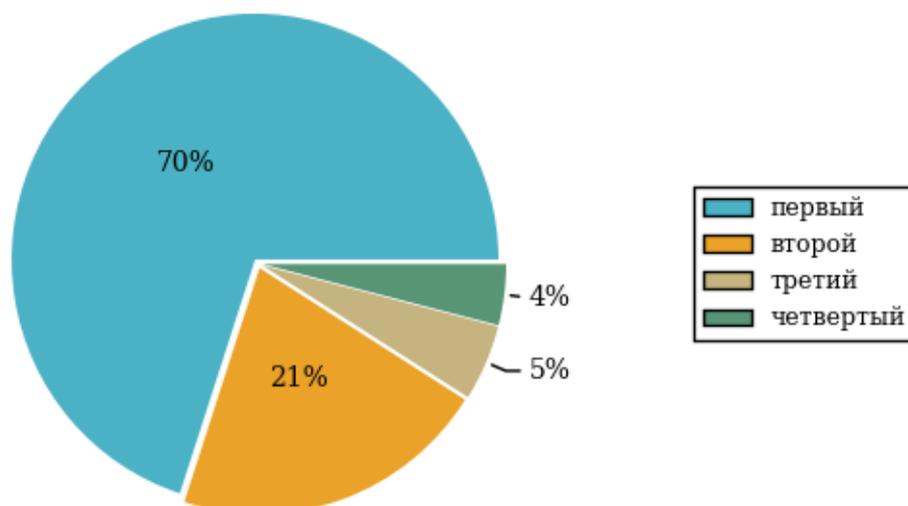


Рисунок 3.28 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов направления подготовки «Педагогическое образование» вуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «История» цикла ГСЭ ФГОС ВО) составляет 30%.

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
1	Лёзина Екатерина Юрьевна	07fs523541	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов) Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов)	88%	четвертый
2	Емельянова Наталия Игорьевна	07fs523534	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов) Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов)	70%	третий
3	Русакова Ольга Александровна	07fs523546	31 из 31	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов) Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов)	70%	второй
4	Иванова Валентина Валерьевна	07fs523536	31 из 31	Блок 1 – 43% (6 из 14 баллов) Блок 2 – 94% (15 из 16 баллов) Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов)	66%	второй
5	Азизова Лилия Альбертовна	07fs523526	31 из 31	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 94% (15 из 16 баллов)	64%	второй

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 3 – 40% (8 из 20 баллов)		
6	Азизова Разиля Минзеферовна	07fs523527	31 из 31	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов) Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов)	58%	второй
7	Долгова Екатерина Петровна	07fs523533	31 из 31	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 44% (7 из 16 баллов) Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов)	56%	второй
8	Столярова Анна Сергеевна	07fs523549	31 из 31	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 38% (6 из 16 баллов) Блок 3 – 40% (8 из 20 баллов)	54%	второй
9	Грачева Марина Юрьевна	07fs523532	31 из 31	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов) Блок 3 – 15% (3 из 20 баллов)	44%	второй
10	Леонтьева Вероника Николаевна	07fs523542	31 из 31	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов)	38%	второй

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 2 – 31% (5 из 16 баллов) Блок 3 – 20% (4 из 20 баллов)		
11	Алексеева Екатерина Александровна	07fs523528	31 из 31	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 6% (1 из 16 баллов) Блок 3 – 15% (3 из 20 баллов)	28%	второй
12	Кукушкина Юлия Ивановна	07fs523539	31 из 31	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 69% (11 из 16 баллов) Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов)	60%	первый
13	Сорокина Ольга Анатольевна	07fs523548	31 из 31	Блок 1 – 43% (6 из 14 баллов) Блок 2 – 63% (10 из 16 баллов) Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов)	58%	первый
14	Лаврентьева Екатерина Георгиевна	07fs523540	31 из 31	Блок 1 – 43% (6 из 14 баллов) Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов) Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов)	50%	первый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
15	Алексеева Татьяна Сергеевна	07fs523530	31 из 31	Блок 1 – 36% (5 из 14 баллов) Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов) Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов)	48%	первый
16	Ядрицова Екатерина Валерьевна	07fs523555	31 из 31	Блок 1 – 50% (7 из 14 баллов) Блок 2 – 25% (4 из 16 баллов) Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов)	46%	первый
17	Смаева Ксения Витальевна	07fs523547	31 из 31	Блок 1 – 50% (7 из 14 баллов) Блок 2 – 19% (3 из 16 баллов) Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов)	44%	первый
18	Логунова Кристина Олеговна	07fs523543	31 из 31	Блок 1 – 50% (7 из 14 баллов) Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов) Блок 3 – 15% (3 из 20 баллов)	36%	первый
19	Матвеева Ангелина Владимировна	07fs523544	31 из 31	Блок 1 – 21% (3 из 14 баллов) Блок 2 – 31% (5 из 16 баллов)	34%	первый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов)		
20	Иванова Анастасия Александровна	07fs523535	31 из 31	Блок 1 – 36% (5 из 14 баллов) Блок 2 – 44% (7 из 16 баллов) Блок 3 – 25% (5 из 20 баллов)	34%	первый
21	Кириллова Анна Андреевна	07fs523538	31 из 31	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 13% (2 из 16 баллов) Блок 3 – 25% (5 из 20 баллов)	32%	первый
22	Матвеева Элина Владиславовна	07fs523545	31 из 31	Блок 1 – 43% (6 из 14 баллов) Блок 2 – 25% (4 из 16 баллов) Блок 3 – 25% (5 из 20 баллов)	30%	первый
23	Шабаркина Анастасия Сергеевна	07fs523551	31 из 31	Блок 1 – 43% (6 из 14 баллов) Блок 2 – 13% (2 из 16 баллов) Блок 3 – 30% (6 из 20 баллов)	28%	первый
24	Шурина Ольга Леонидовна	07fs523554	31 из 31	Блок 1 – 36% (5 из 14 баллов)	28%	первый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 2 – 25% (4 из 16 баллов) Блок 3 – 25% (5 из 20 баллов)		
25	Иванова Наталья Юрьевна	07fs523537	31 из 31	Блок 1 – 21% (3 из 14 баллов) Блок 2 – 31% (5 из 16 баллов) Блок 3 – 25% (5 из 20 баллов)	26%	первый
26	Баринова Ульяна Петровна	07fs523531	31 из 31	Блок 1 – 43% (6 из 14 баллов) Блок 2 – 25% (4 из 16 баллов) Блок 3 – 15% (3 из 20 баллов)	26%	первый
27	Шпагина Ирина Витальевна	07fs523553	31 из 31	Блок 1 – 43% (6 из 14 баллов) Блок 2 – 25% (4 из 16 баллов) Блок 3 – 10% (2 из 20 баллов)	24%	первый
28	Алексеева Татьяна Владимировна	07fs523529	31 из 31	Блок 1 – 21% (3 из 14 баллов) Блок 2 – 25% (4 из 16 баллов) Блок 3 – 25% (5 из 20 баллов)	24%	первый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
29	Чернова Галина Дмитриевна	07fs523550	31 из 31	Блок 1 – 14% (2 из 14 баллов) Блок 2 – 19% (3 из 16 баллов) Блок 3 – 15% (3 из 20 баллов)	16%	первый
30	Шакирова Лейсен Хасиятулловна	07fs523552	31 из 31	Блок 1 – 21% (3 из 14 баллов) Блок 2 – 6% (1 из 16 баллов) Блок 3 – 15% (3 из 20 баллов)	14%	первый

Группа: П-НО-21

В таблице 3.9 представлена структура ПИМ по дисциплине «Культура речи» для студентов вуза по направлению подготовки «Педагогическое образование» (группа П-НО-21).

Таблица 3.9 – Структура содержания ПИМ

Содержание ПИМ	Номер задания ПИМ
<i>Объем трудоемкости:</i> больше 2 кредитов	
<i>Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ</i>	
Риторика как наука	1
Оратор и его аудитория	2
Подготовка речи и публичное выступление	3
Теоретические основы культуры речи	4
Нормы современного русского языка: нормы ударения	5
Нормы современного русского языка: орфоэпические нормы	6
Нормы современного русского языка: лексические нормы	7
Нормы современного русского языка: лексические нормы фразеологических оборотов	8
Нормы современного русского языка: морфологические нормы	9
Морфологические нормы местоимений и прилагательных	10
Грамматические ошибки	11
Речевые ошибки	12
Орфографические нормы русского литературного языка	13
Пунктуационные нормы русского литературного языка	14
<i>Блок 2. Модульное наполнение ПИМ</i>	
Риторика	15

Риторика	16
Культура речи	17
Культура речи	18
Стилистика	19
Стилистика	20
Деловой русский язык	21
Деловой русский язык	22
Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ	
Кейс 1	
Подзадача 1	23.1
Подзадача 2	23.2
Подзадача 3	23.3
Подзадача 4	23.4
Кейс 2	
Подзадача 1	24.1
Подзадача 2	24.2
Подзадача 3	24.3
Подзадача 4	24.4

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Культура речи» представлено на диаграмме (рисунок 3.57).

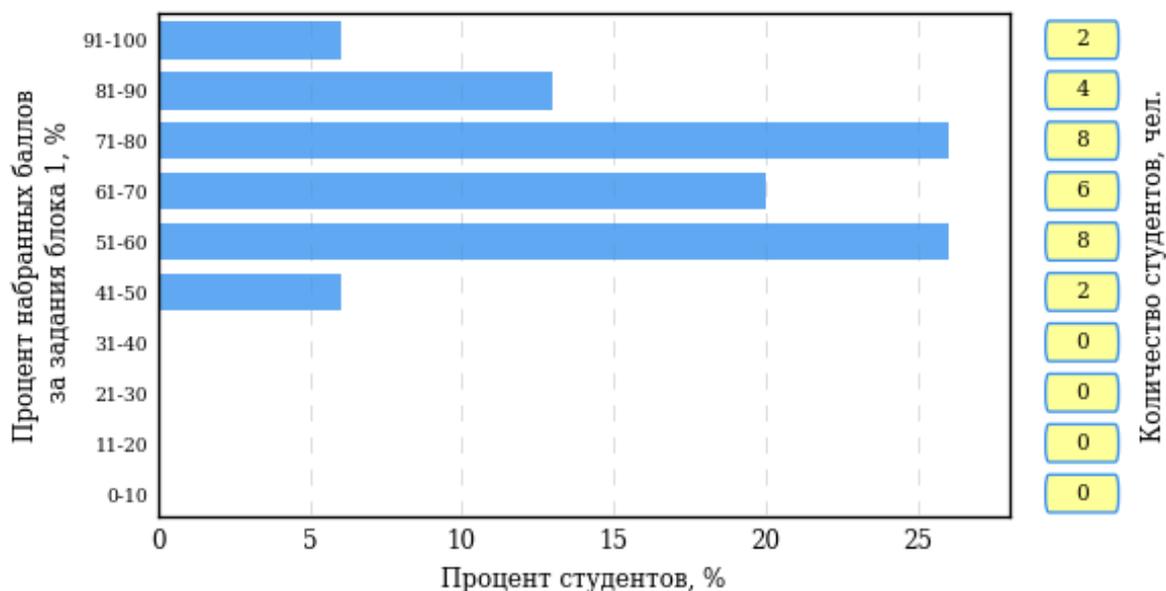


Рисунок 3.57 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Культура речи»

На рисунке 3.58 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Культура речи».

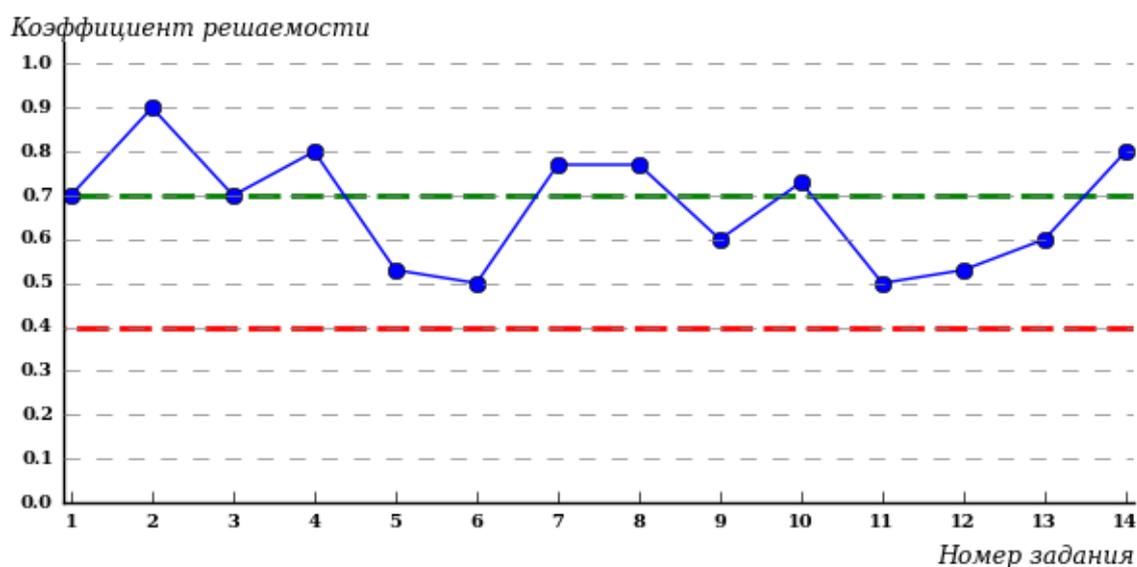


Рисунок 3.58 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1 ПИМ по дисциплине «Культура речи»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки

на невысоком уровне выполнили задания по следующим темам:

№6 «Нормы современного русского языка: орфоэпические нормы»

№11 «Грамматические ошибки»

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Культура речи» представлено на диаграмме (рисунок 3.59).

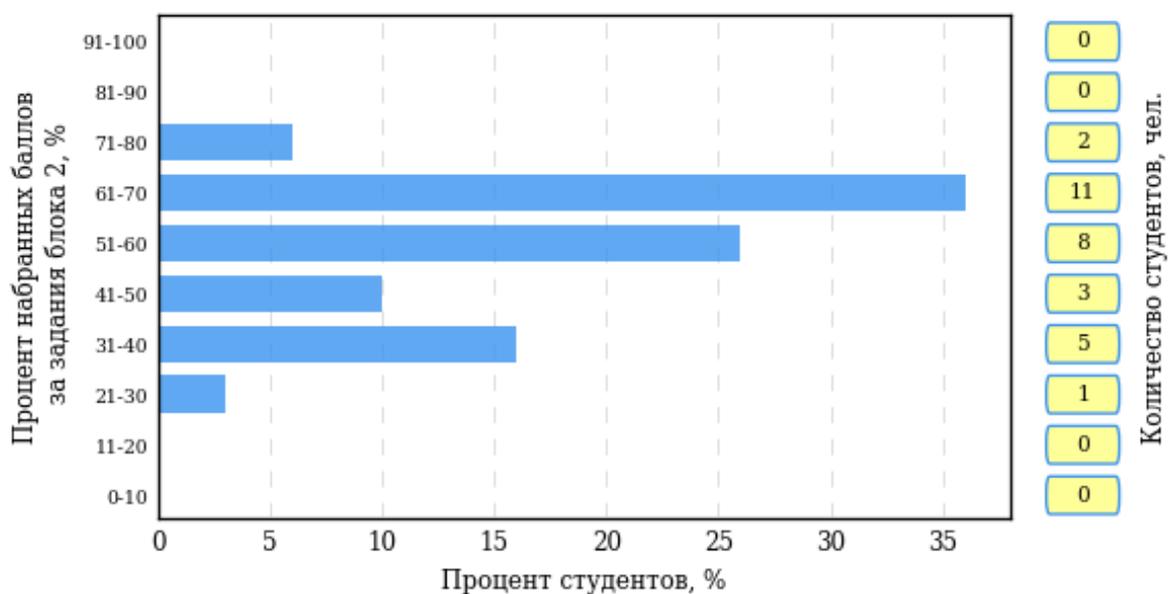


Рисунок 3.59 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Культура речи»

На рисунке 3.60 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Культура речи» выборкой студентов.

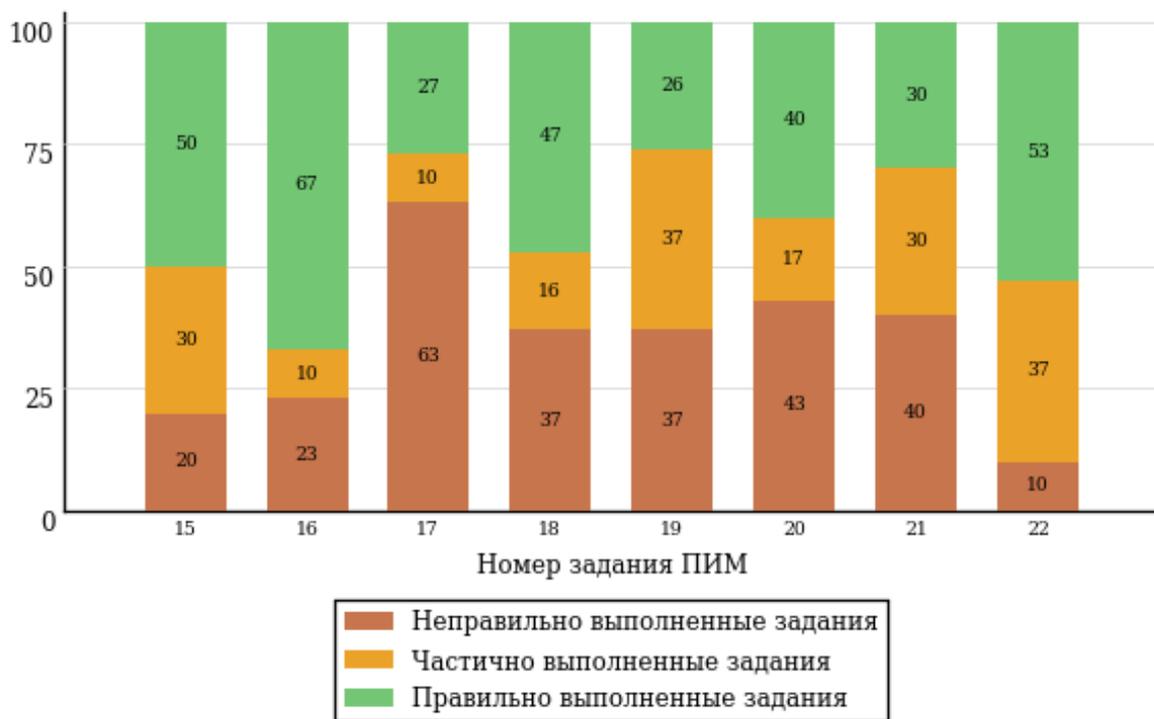


Рисунок 3.60 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Культура речи»

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Культура речи» представлено на диаграмме (рисунок 3.61).

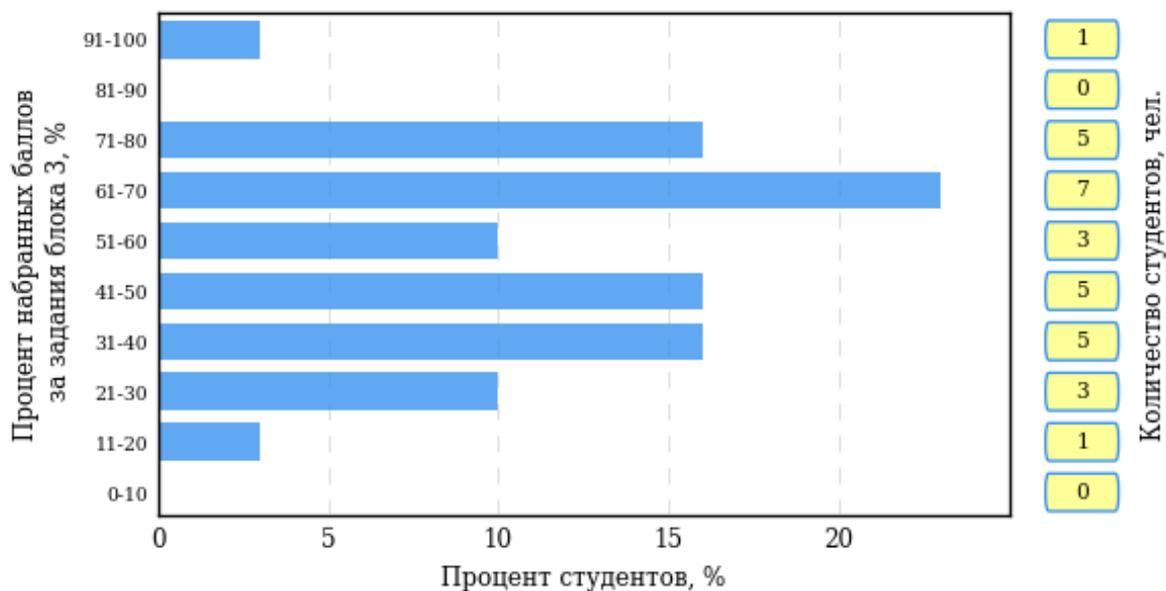


Рисунок 3.61 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Культура речи»

На рисунке 3.62 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Культура речи» выборкой

студентов.

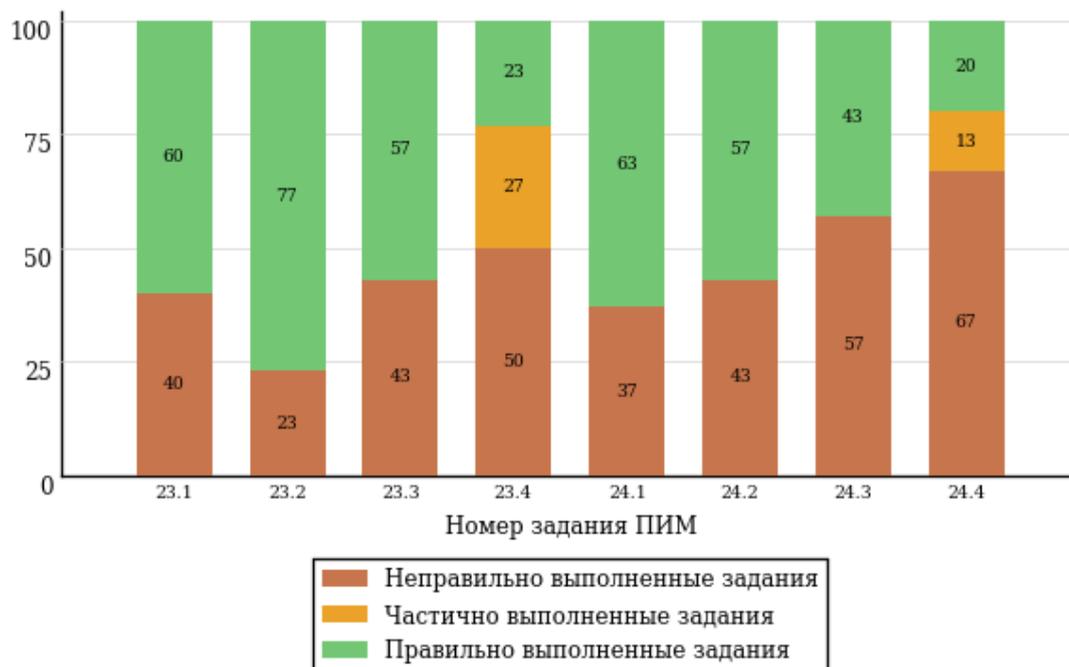


Рисунок 3.62 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Культура речи»

Распределение студентов направления подготовки «Педагогическое образование» вуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-22 показано на диаграмме (рисунок 3.63).

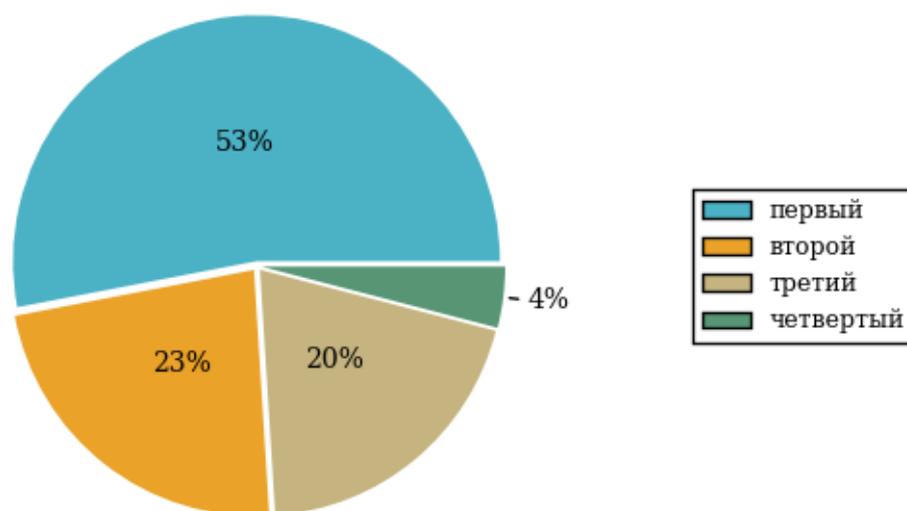


Рисунок 3.63 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов направления подготовки «Педагогическое образование» вуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «Культура речи» цикла ГСЭ ФГОС ВО) составляет 47%.

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
1	Емельянова Наталия Игорьевна	07fs523828	30 из 30	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов) Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов)	78%	четвертый
2	Иванова Наталья Юрьевна	07fs523831	30 из 30	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов) Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов)	76%	третий
3	Русакова Ольга Александровна	07fs523840	30 из 30	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов) Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов)	72%	третий
4	Азизова Разиля Минзеферовна	07fs523821	30 из 30	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 69% (11 из 16 баллов) Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов)	72%	третий
5	Алексеева Татьяна Сергеевна	07fs523824	30 из 30	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 44% (7 из 16 баллов)	70%	третий

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов)		
6	Ядрицова Екатерина Валерьевна	07fs523849	30 из 30	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 69% (11 из 16 баллов) Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов)	70%	третий
7	Иванова Валентина Валерьевна	07fs523830	30 из 30	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов) Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов)	68%	третий
8	Шабаркина Анастасия Сергеевна	07fs523845	30 из 30	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 69% (11 из 16 баллов) Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов)	70%	второй
9	Алексеева Екатерина Александровна	07fs523822	30 из 30	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 63% (10 из 16 баллов) Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов)	68%	второй
10	Кириллова Анна Андреевна	07fs523832	30 из 30	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов)	66%	второй

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 2 – 69% (11 из 16 баллов) Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов)		
11	Долгова Екатерина Петровна	07fs523827	30 из 30	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 69% (11 из 16 баллов) Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов)	60%	второй
12	Лаврентьева Екатерина Георгиевна	07fs523834	30 из 30	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов) Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов)	58%	второй
13	Шпагина Ирина Витальевна	07fs523847	30 из 30	Блок 1 – 79% (11 из 14 баллов) Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов) Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов)	56%	второй
14	Азизова Лилия Альбертовна	07fs523820	30 из 30	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 38% (6 из 16 баллов) Блок 3 – 35% (7 из 20 баллов)	50%	второй

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
15	Лёзина Екатерина Юрьевна	07fs523835	30 из 30	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 63% (10 из 16 баллов) Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов)	62%	первый
16	Матвеева Элина Владиславовна	07fs523839	30 из 30	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 38% (6 из 16 баллов) Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов)	52%	первый
17	Иванова Анастасия Александровна	07fs523829	30 из 30	Блок 1 – 43% (6 из 14 баллов) Блок 2 – 63% (10 из 16 баллов) Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов)	52%	первый
18	Логунова Кристина Олеговна	07fs523837	30 из 30	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов) Блок 3 – 40% (8 из 20 баллов)	52%	первый
19	Кукушкина Юлия Ивановна	07fs523833	30 из 30	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов)	50%	первый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 3 – 35% (7 из 20 баллов)		
20	Столярова Анна Сергеевна	07fs523843	30 из 30	Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов) Блок 2 – 25% (4 из 16 баллов) Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов)	50%	первый
21	Шакирова Лейсен Хасиятулловна	07fs523846	30 из 30	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 63% (10 из 16 баллов) Блок 3 – 25% (5 из 20 баллов)	48%	первый
22	Грачева Марина Юрьевна	07fs523826	30 из 30	Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов) Блок 2 – 69% (11 из 16 баллов) Блок 3 – 25% (5 из 20 баллов)	48%	первый
23	Алексеева Татьяна Владимировна	07fs523823	30 из 30	Блок 1 – 50% (7 из 14 баллов) Блок 2 – 31% (5 из 16 баллов) Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов)	48%	первый
24	Смаева Ксения Витальевна	07fs523841	30 из 30	Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов)	48%	первый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 2 – 31% (5 из 16 баллов) Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов)		
25	Баринова Ульяна Петровна	07fs523825	30 из 30	Блок 1 – 50% (7 из 14 баллов) Блок 2 – 63% (10 из 16 баллов) Блок 3 – 30% (6 из 20 баллов)	46%	первый
26	Матвеева Ангелина Владимировна	07fs523838	30 из 30	Блок 1 – 50% (7 из 14 баллов) Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов) Блок 3 – 35% (7 из 20 баллов)	44%	первый
27	Чернова Галина Дмитриевна	07fs523844	30 из 30	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов) Блок 3 – 25% (5 из 20 баллов)	44%	первый
28	Сорокина Ольга Анатольевна	07fs523842	30 из 30	Блок 1 – 50% (7 из 14 баллов) Блок 2 – 44% (7 из 16 баллов) Блок 3 – 35% (7 из 20 баллов)	42%	первый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
29	Леонтьева Вероника Николаевна	07fs523836	30 из 30	Блок 1 – 43% (6 из 14 баллов) Блок 2 – 38% (6 из 16 баллов) Блок 3 – 40% (8 из 20 баллов)	40%	первый
30	Шурина Ольга Леонидовна	07fs523848	30 из 30	Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов) Блок 2 – 44% (7 из 16 баллов) Блок 3 – 15% (3 из 20 баллов)	36%	первый

Направление подготовки 44.03.01 (050100.62) «Педагогическое образование»

Группы: ХМ-М-31, ХМ-ДО-31, ХМ-Изо-31, П-НО-21

В таблице 3.4 представлена структура ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» для студентов вуза по направлению подготовки «Педагогическое образование» (группы ХМ-М-31, ХМ-ДО-31, ХМ-Изо-31, П-НО-21).

Таблица 3.4 – Структура содержания ПИМ

Содержание ПИМ	Номер задания ПИМ
<i>Объем трудоемкости:</i> не больше 3 кредитов	
<i>Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ</i>	
Понятие о чрезвычайных ситуациях (ЧС) природного, техногенного, социального характера. Классификация, закономерности проявления ЧС	1
Геологические чрезвычайные ситуации. Природные пожары	2
Метеорологические и гидрологические чрезвычайные ситуации	3
Биологические чрезвычайные ситуации	4
Аварии с выбросом (угрозой выброса) химически, биологически опасных веществ	5
Аварии на коммунальных системах жизнеобеспечения. Гидродинамические аварии	6
Чрезвычайные ситуации (ЧС) на транспорте	7
Опасные ситуации криминогенного характера	8
Экономическая, информационная и продовольственная безопасность	9
Современный терроризм и методы борьбы с ним	10
Гражданская оборона и ее основные задачи	11

Защитные сооружения гражданской обороны. Средства индивидуальной защиты	12
Оказание первой медицинской помощи при ранениях и кровотечениях	13
Оказание первой медицинской помощи при ушибах, вывихах, растяжениях, разрывах и переломах	14
Блок 2. Модульное наполнение ПИМ	
Чрезвычайные ситуации природного характера и защита населения от их последствий	15
Чрезвычайные ситуации техногенного характера и защита населения от их последствий	16
Чрезвычайные ситуации социального характера и защита населения от их последствий	17
Проблемы национальной и международной безопасности Российской Федерации	18
Гражданская оборона и ее задачи	19
Негативные факторы среды обитания	20
Первая медицинская помощь	21
Чрезвычайные ситуации, классификация и причины возникновения	22
Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ	
Кейс 1	
Подзадача 1	23.1
Подзадача 2	23.2
Подзадача 3	23.3
Кейс 2	
Подзадача 1	24.1
Подзадача 2	24.2
Подзадача 3	24.3
Кейс 3	
Подзадача 1	25.1

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.22).

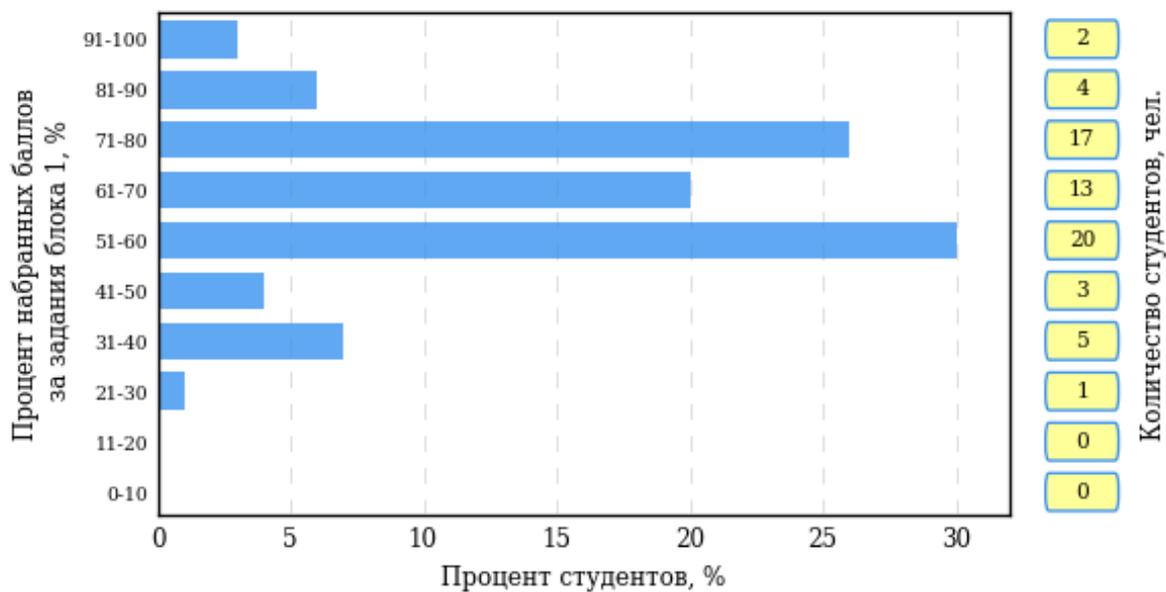


Рисунок 3.22 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

На рисунке 3.23 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности».

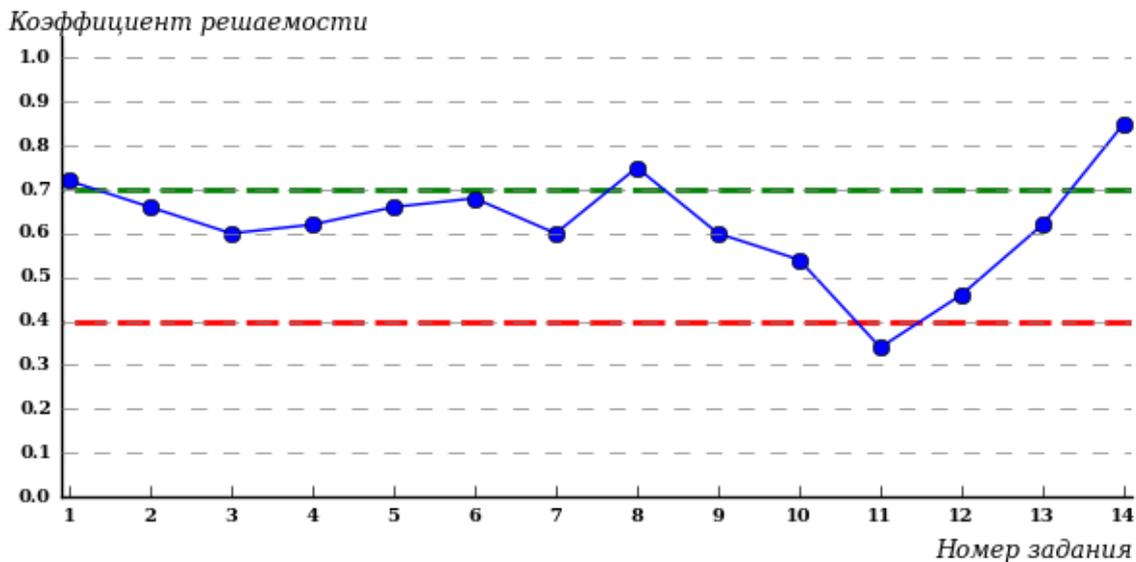


Рисунок 3.23 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1
ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки

на невысоком уровне выполнили задания по следующим темам:

№12 «Защитные сооружения гражданской обороны. Средства индивидуальной защиты»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№11 «Гражданская оборона и ее основные задачи»

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.24).

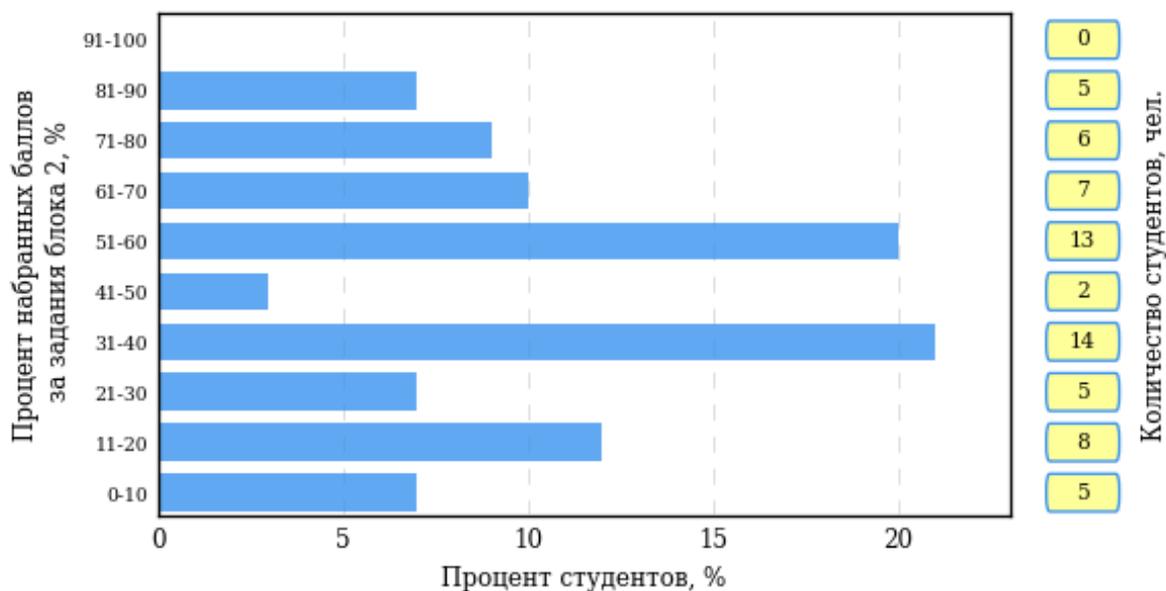


Рисунок 3.24 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

На рисунке 3.25 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» выборкой студентов.

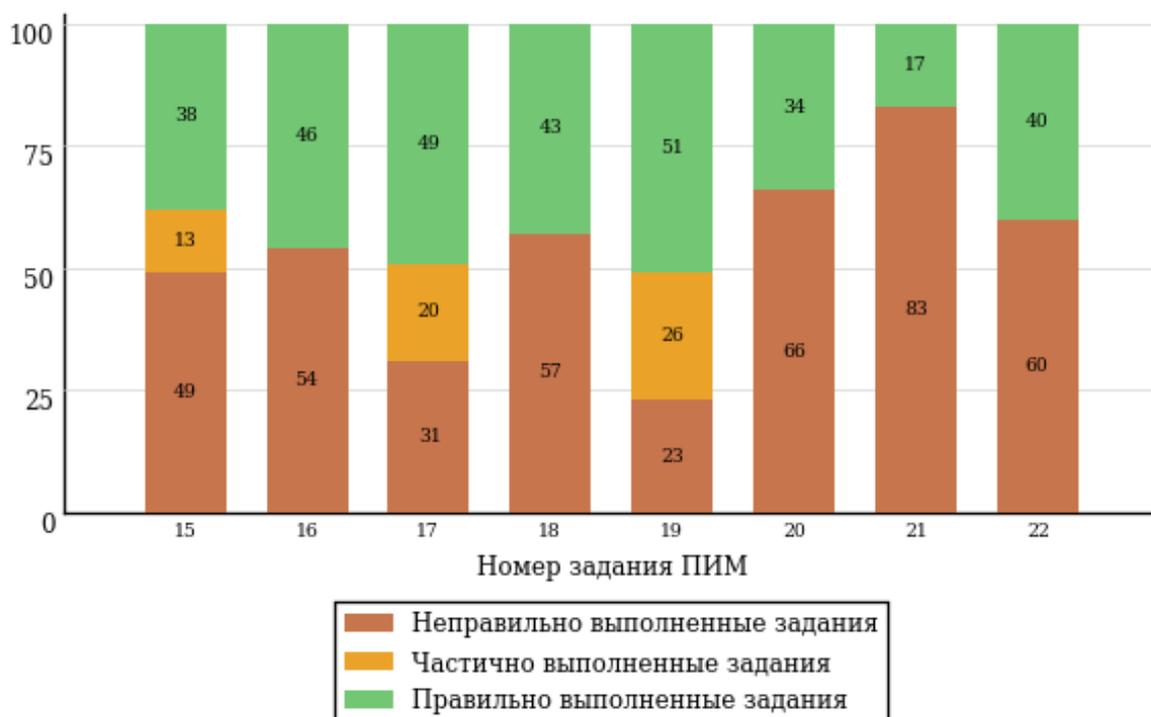


Рисунок 3.25 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» представлено на диаграмме (рисунок 3.26).

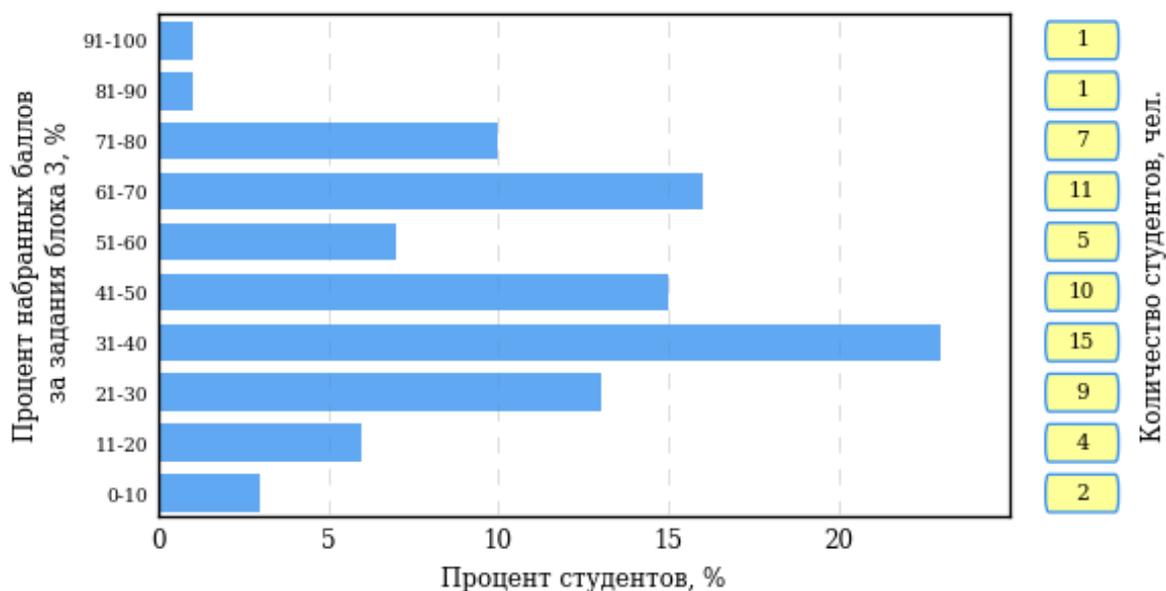
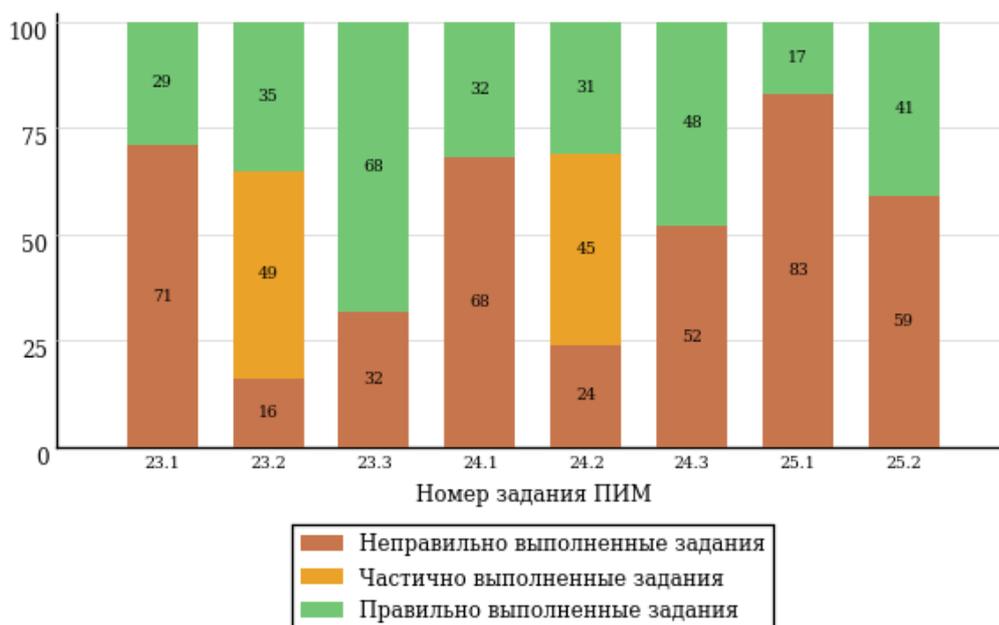


Рисунок 3.26 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»

На рисунке 3.27 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» выборкой студентов.

Рисунок 3.27 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»



Распределение студентов направления подготовки «Педагогическое образование» вуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-22 показано на диаграмме (рисунок 3.28).

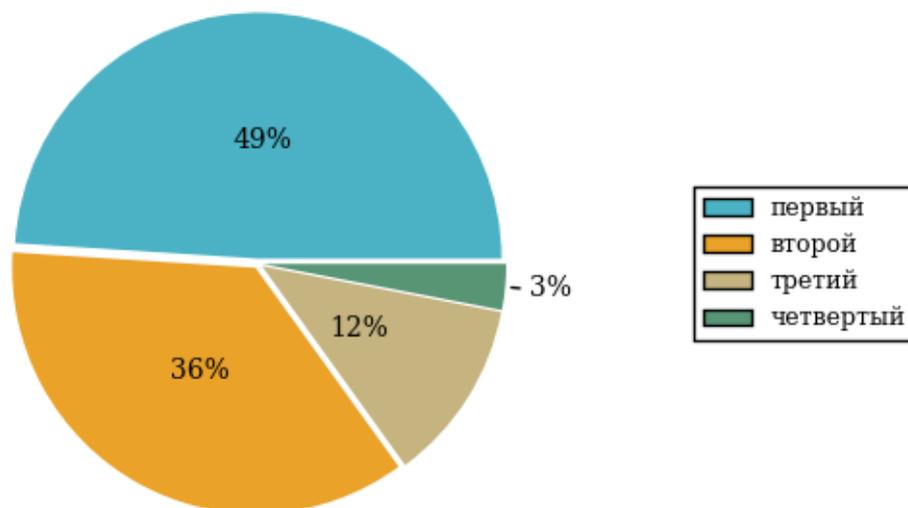


Рисунок 3.28 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов направления подготовки «Педагогическое образование» вуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» цикла ПД ФГОС ВО) составляет 51%.

Группа: П-НО-21

Трудоемкость: не больше 3 кредитов

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
1	Иванова Валентина Валерьевна	07fs525274	30 из 30	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 88% (14 из 16 баллов) Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов)	80%	четвертый
2	Емельянова Наталия Игорьевна	07fs525272	30 из 30	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 63% (10 из 16 баллов) Блок 3 – 90% (18 из 20 баллов)	76%	третий
3	Долгова Екатерина Петровна	07fs525271	30 из 30	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов) Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов)	72%	третий
4	Лёзина Екатерина Юрьевна	07fs525279	30 из 30	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов)	72%	третий

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов)		
5	Алексеева Татьяна Сергеевна	07fs525268	30 из 30	Блок 1 – 93% (13 из 14 баллов) Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов) Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов)	68%	третий
6	Русакова Ольга Александровна	07fs525284	30 из 30	Блок 1 – 50% (7 из 14 баллов) Блок 2 – 81% (13 из 16 баллов) Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов)	66%	второй
7	Алексеева Татьяна Владимировна	07fs525267	30 из 30	Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов) Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов) Блок 3 – 70% (14 из 20 баллов)	60%	второй
8	Шабаркина Анастасия Сергеевна	07fs525289	30 из 30	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 38% (6 из 16 баллов) Блок 3 – 65% (13 из 20 баллов)	58%	второй
9	Столярова Анна Сергеевна	07fs525287	30 из 30	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов)	52%	второй

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 2 – 25% (4 из 16 баллов) Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов)		
10	Шпагина Ирина Витальевна	07fs525291	30 из 30	Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов) Блок 2 – 19% (3 из 16 баллов) Блок 3 – 75% (15 из 20 баллов)	52%	второй
11	Сорокина Ольга Анатольевна	07fs525286	30 из 30	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 31% (5 из 16 баллов) Блок 3 – 50% (10 из 20 баллов)	50%	второй
12	Шакирова Лейсен Хасиятулловна	07fs525290	30 из 30	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 38% (6 из 16 баллов) Блок 3 – 40% (8 из 20 баллов)	48%	второй
13	Кукушкина Юлия Ивановна	07fs525277	30 из 30	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 44% (7 из 16 баллов) Блок 3 – 25% (5 из 20 баллов)	48%	второй

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
14	Баринова Ульяна Петровна	07fs525269	30 из 30	Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов) Блок 2 – 75% (12 из 16 баллов) Блок 3 – 20% (4 из 20 баллов)	48%	второй
15	Ядрицова Екатерина Валерьевна	07fs525293	30 из 30	Блок 1 – 86% (12 из 14 баллов) Блок 2 – 0% (0 из 16 баллов) Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов)	46%	второй
16	Азизова Лилия Альбертовна	07fs525264	30 из 30	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 38% (6 из 16 баллов) Блок 3 – 35% (7 из 20 баллов)	46%	второй
17	Иванова Наталья Юрьевна	07fs525275	30 из 30	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 31% (5 из 16 баллов) Блок 3 – 35% (7 из 20 баллов)	44%	второй
18	Лаврентьева Екатерина Георгиевна	07fs525278	30 из 30	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 25% (4 из 16 баллов)	42%	второй

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 3 – 35% (7 из 20 баллов)		
19	Азизова Разиля Минзеферовна	07fs525265	30 из 30	Блок 1 – 71% (10 из 14 баллов) Блок 2 – 31% (5 из 16 баллов) Блок 3 – 25% (5 из 20 баллов)	40%	второй
20	Матвеева Ангелина Владимировна	07fs525282	30 из 30	Блок 1 – 50% (7 из 14 баллов) Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов) Блок 3 – 60% (12 из 20 баллов)	56%	первый
21	Смаева Ксения Витальевна	07fs525285	30 из 30	Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов) Блок 2 – 56% (9 из 16 баллов) Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов)	52%	первый
22	Кириллова Анна Андреевна	07fs525276	30 из 30	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов) Блок 3 – 45% (9 из 20 баллов)	52%	первый
23	Логунова Кристина Олеговна	07fs525281	30 из 30	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов)	46%	первый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
				Блок 2 – 19% (3 из 16 баллов) Блок 3 – 55% (11 из 20 баллов)		
24	Чернова Галина Дмитриевна	07fs525288	30 из 30	Блок 1 – 50% (7 из 14 баллов) Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов) Блок 3 – 35% (7 из 20 баллов)	44%	первый
25	Леонтьева Вероника Николаевна	07fs525280	30 из 30	Блок 1 – 57% (8 из 14 баллов) Блок 2 – 31% (5 из 16 баллов) Блок 3 – 30% (6 из 20 баллов)	38%	первый
26	Алексеева Екатерина Александровна	07fs525266	30 из 30	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 25% (4 из 16 баллов) Блок 3 – 25% (5 из 20 баллов)	36%	первый
27	Грачева Марина Юрьевна	07fs525270	30 из 30	Блок 1 – 36% (5 из 14 баллов) Блок 2 – 38% (6 из 16 баллов) Блок 3 – 35% (7 из 20 баллов)	36%	первый

№ п/п	ФИО студента	Логин	Кол-во заданий, на которые даны ответы	Количество набранных баллов	Процент набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
28	Иванова Анастасия Александровна	07fs525273	30 из 30	Блок 1 – 50% (7 из 14 баллов) Блок 2 – 13% (2 из 16 баллов) Блок 3 – 35% (7 из 20 баллов)	32%	первый
29	Матвеева Элина Владиславовна	07fs525283	30 из 30	Блок 1 – 36% (5 из 14 баллов) Блок 2 – 50% (8 из 16 баллов) Блок 3 – 10% (2 из 20 баллов)	30%	первый
30	Шурина Ольга Леонидовна	07fs525292	30 из 30	Блок 1 – 64% (9 из 14 баллов) Блок 2 – 0% (0 из 16 баллов) Блок 3 – 20% (4 из 20 баллов)	26%	первый

Председатель комиссии
Члены комиссии

Харитонов М. Г.
Терентьева Л. П.
Михеева С. Л.
Ковалев В. П.
Иванова И. П.

